



PENSAMIENTO ECONÓMICO

AÑO 6 / NÚMERO 2 MARZO - ABRIL 2021 PERIODO 2020 - 2021

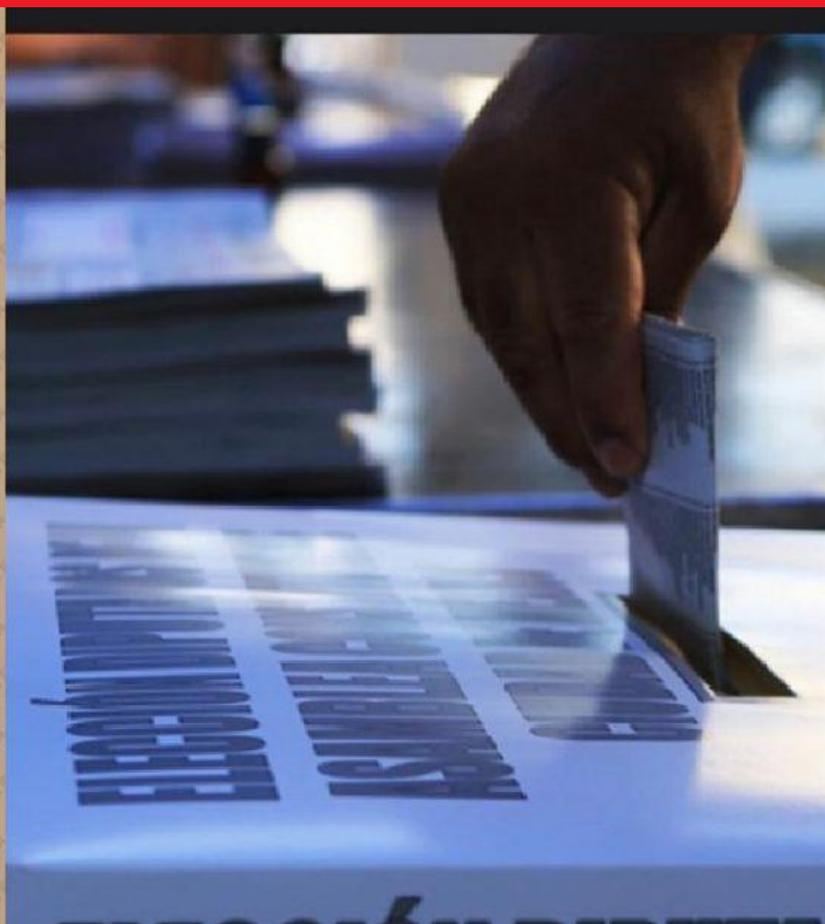
DIÁLOGOS ECONÓMICOS TENDENCIAS ELECTORALES Y ENERGÍA

PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2020-2021
DIPUTACIONES FEDERALES

ENTIDAD FEDERATIVA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL DISTRITO ELECTORAL
MUNICIPIO O ALCALDÍA

Marque el recuadro de su preferencia

 PARTIDO ACCIÓN NACIONAL Propietaria o propietario Suplente	 PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Propietaria o propietario Suplente
 PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Propietaria o propietario Suplente	 PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO Propietaria o propietario Suplente
 PARTIDO DEL TRABAJO Propietaria o propietario Suplente	 MOVIMIENTO CIUDADANO Propietaria o propietario Suplente
 MORENA Propietaria o propietario Suplente	 PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO Propietaria o propietario Suplente
 REDES SOCIALES PROGRESISTAS Propietaria o propietario Suplente	 FUERZA POR MÉXICO Propietaria o propietario Suplente
 CANDIDATO/A INDEPENDIENTE Propietaria o propietario Suplente	 CANDIDATO/A INDEPENDIENTE Propietaria o propietario Suplente



DIRECTORIO

Mesa Directiva

MTRO. JUAN CARLOS SIERRA BOCHE
Presidente

MTRO. ALEJANDRO SIERRA PEÓN
Vicepresidente

MTRO. JOSÉ EDUARDO GONZÁLEZ GÓMEZ TAGLE
Primer Secretario Propietario

LIC. HILDA LUISA PÉREZ RUIZ
Primer Secretario Suplente

MTRO. JAELE PÉREZ SÁNCHEZ
Segundo Secretario Propietario

MTRO. ARTURO MUÑOZ VILLALOBOS
Segundo Secretario Suplente

MTRO. DOMINGO RAMOS MEDINA
Tesorero

MTRO. ELOY GARCÍA AMOEDO
Subtesorero

Consejo Editorial



MTRO. ALEJANDRO SIERRA PEÓN
Vicepresidente

MTRO. ELOY GARCÍA AMOEDO
Gerente General

LIC. RAYMUNDO FELIPE MARTÍNEZ GONZÁLEZ
Coordinador de Información



www.federacioneconomistas.org
Maestro Antonio Caso No. 86, Col. San Rafael, C.P. 06470, CDMX.

Pensamiento Económico, año 6, No. 2, marzo-abril de 2021, es una publicación bimestral editada por la Federación de Colegios de Economistas de la República Mexicana, A.C. Período 2020-2021, con domicilio en Maestro Antonio Caso No. 86, Colonia San Rafael, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06470, Ciudad de México, Teléfonos: 5546 3664 y 5546 2179. Sitio web: www.federacioneconomistas.org, contacto@federacioneconomistas.org. Editor responsable: Eloy García Amoedo. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2017-111512452900-102, ISSN No. 2448-8542, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Certificado de Licitud de Contenido en proceso de trámite. Este número se terminó de imprimir el 5 de mayo de 2021. El contenido de los artículos firmados o las expresiones contenidas en éstos, son responsabilidad exclusiva de su autor o de la persona que las haya realizado, sin que se refleje la opinión de la Federación de Colegios de Economistas de la República Mexicana, A.C. sobre el tema tratado. Se prohíbe la reproducción de los artículos sin la previa autorización de la Federación de Colegios de Economistas de la República Mexicana, A.C.

CARTA EDITORIAL



Maestro Juan Carlos Sierra Boche

Presidente de la Federación de Colegios de Economistas de la República Mexicana, A.C.

PENSAMIENTO ECONÓMICO 2021

Juan Carlos Sierra Boche

La revista “Pensamiento Económico” forma parte del vínculo a través del cual se expresan y transmiten planteamientos y propuestas del gremio, con el fin de proporcionar elementos para la discusión nacional sobre temas que enriquezcan el análisis plural y que puedan ser utilizados para la toma de decisiones en materia de política económica para el crecimiento de los sectores económicos del País.

Es muy importante para el gremio de los economistas continuar participando de manera activa y para que se escuche su voz, es por eso que felicito a cada uno de los Presidentes de los Colegios de Economistas y sus afiliados de todas las entidades federativas de la República por su labor en la organización de eventos que contribuyen a la retroalimentación de ideas.

Los temas propuestos en esta edición tienen como finalidad el formar opinión y enriquecer el análisis de los acontecimientos actuales, nos hemos dado la tarea de continuar trabajando con mayor intensidad para poder realizar mejores análisis desde el punto de vista académico, con mejores posiciones y dar a conocer a la comunidad en generar mayores fuentes de información, para que puedan formarse un criterio y tomar mejores decisiones en lo individual.

En ésta edición se incorporan los temas abordados en los “Diálogos Económicos” difundidos por la Federación de Colegios de Economistas de la República Mexicana, asimismo, se integran diversos “Foros Virtuales” organizados por los Colegios de Economistas estatales que integran esta Federación.

Iniciamos con el tema “Energía Luz y Sombra 2021”, el cual resume que la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica (LIE), beneficia a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) como principal proveedor del suministro eléctrico para el país, incumpliendo los preceptos del Estado en contra de las prácticas monopólicas, relega la generación de energías limpias y mantiene al final a los particulares que invirtieron para generar energía.

Se mencionó que el Presidente asume que la nueva ley promueve la “soberanía energética” y mejorará a la CFE, los críticos opinan que la reforma, originara que el País pierda competitividad, intimidara a los inversionistas y dañara al medio ambiente. La iniciativa privada considero que es una expropiación indirecta y fuera de México ya han empezado a mostrar preocupación, que desde luego han genera ya protestas y posibles demandas en los términos del TMEC y el Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico, y dará lugar a un sin número de reclamaciones internacionales, toda vez que México tiene celebrado tratados bilaterales de inversión—para proteger a los inversionistas—con más de 40 jurisdicciones.

Asimismo, los empresarios mexicanos opinan que la reforma causara incrementos en el precio de productos y servicios, además de aumentar la carga fiscal a los mexicanos por la necesidad gubernamental de subsidiar a la CFE, sobre el tema, los expertos en energía coinciden en que la población acabara pagando más aunque sea indirectamente, comentando que sería mediante impuestos más altos al aumentar los subsidios a la energía o a través de precios más elevados de los bienes y servicios en general, ya que los empresarios que gastan más en electricidad trasladarán estos costos a los consumidores finales.

Agradezco a los colegios, ponentes, conferencistas y equipo de trabajo por la labor para poder realizar este ejemplar.

Índice

- 4** **Diálogos Económicos “Energía Luz y Sombra 2021”**
Víctor Luque y Enoch Castellanos
- 15** **Diálogos Económicos “Tendencias Electorales, Gubernaturas y Diputaciones**
Jael Pérez, Carlos Campos y Alejandro Sierra
- 29** **Segunda Reunión de Economistas Jefes de Bancos de Desarrollo de América Latina y el Caribe**
Juan Carlos Sierra
- 47** **Conferencia Magistral Del Dr. Jonathan Heath**
Jonathan Heath
- 72** **El devenir de la economía tamaulipeca en el contexto de la pandemia y propuestas para la recuperación.**
Ramiro Esqueda-Walle y Miguel A. Langle

El devenir de la economía tamaulipeca en el contexto de la pandemia y propuestas para la recuperación



Dr. Ramiro Esqueda Walle^{1*}
Profesor-Investigador de tiempo completo de la Universidad Autónoma de Tamaulipas.



Dr. Miguel Ángel Langle Flores
Profesor-Investigador de tiempo completo Universidad Autónoma de Tamaulipas.

Abstract

This paper aims to assess the regional economic impacts in Tamaulipas (Mexico) in 2020 due to the SARS-Cov-2 pandemics. To do so, we analyze the performance of the state's economy in the national and regional context. Furthermore, based on macroeconomic indicators, we provide a timely diagnosis in a scenario with little or no information on the state and derive public policy implications. In this regard, we suggest a series of actions to promote the state's economic recovery.

Keywords: COVID-19 economic impact, economic analysis, economic recovery, Tamaulipas.

I. El desempeño de la economía tamaulipeca

Comercio exterior, actividad económica e industrial

Las exportaciones trimestrales crecieron 50.88% respecto al segundo trimestre del 2020, sin embargo, en comparación con el mismo periodo de 2019 registraron una contracción de -3.46% (INEGI-BI, 2021a).

El Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (ITAE) ofrece un panorama sobre la evolución económica de las entidades federativas del país, a partir de la información capturada en la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (ENEC), la Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM) y la Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales (EMEC). El INEGI estima dicho indicador regional con y sin actividades petroleras, en el primer caso Tamaulipas exhibió en el segundo trimestre una contracción de (-)16.47% versus el trimestre previo y una caída de (-)16.15% respecto al mismo lapso del 2019 (INEGI-BI, 2021b); mientras que, en el caso ulterior, la retracción fue de mayor intensidad, con (-)17.35% y (-)16.36%, respectivamente.

Por su parte, el Indicador Mensual de la Actividad Industrial por Entidad Federativa (IMAIEF) disponible (referente al mes de septiembre del año 2020), el cual permite dar seguimiento al comportamiento de las actividades productivas pertenecientes al sector secundario (minería; generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final; construcción; e industrias manufactureras), presenta una recuperación de 1.30% en relación al mes previo (agosto de 2020). No obstante, registra un decremento de (-)11.98% respecto al valor registrado en septiembre del año 2019. La retracción más severa respecto al mes anterior tuvo lugar en el sector de generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final (-8.49%). Esto contrasta con los resultados versus septiembre 2019, ya que en ese periodo las industrias manufactureras registraron la mayor contracción económica (-39.98%) al interior del bloque productivo secundario.

¹resquedaw@uat.edu.mx *Agradecemos las revisiones y sugerencias a versiones previas de este artículo.

Ocupación y Empleo

La población ocupada por sector de actividad económica disminuyó 16.73% y 4.34% en las actividades primarias y terciarias respectivamente, durante el tercer trimestre del año 2020 en relación con el trimestre previo. En el sector secundario disminuyó 5.82% como consecuencia principalmente de la contracción experimentada por la industria de la construcción (-14.69%). Por otro lado, al comparar la estructura sectorial del personal ocupado tamaulipeco en el tercer trimestre del 2020 con su contraparte del año previo, la población ocupada en los sectores primario, secundario y terciario se redujo 27.02%, 6.74% y 2.12% respectivamente (INEGI-ENOE, 2021).

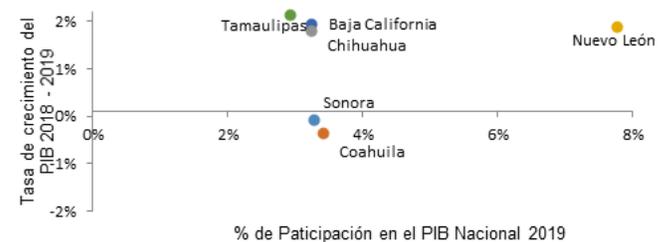
Colateralmente, la tasa de desocupación estatal aumentó 20.58% en el tercer trimestre del año 2020 con respecto al trimestre previo, al transitar de 3.11 a 3.76%, no obstante, al realizar el comparativo con el tercer trimestre del año 2019 la desocupación experimenta un crecimiento equivalente al 4.96%. En contraste, el mismo ejercicio con la tasa de informalidad laboral muestra un decrecimiento de 8.20% y 8.45% respectivamente, cuando se compara con los valores tanto del trimestre previo como del mismo periodo correspondiente al año 2019 (INEGI-ENOE, 2021). A su vez, al estimar dicha tasa contra la población ocupada no agropecuaria, en lugar de la población ocupada total, la contracción del empleo informal disminuye ligeramente al presentar valores de -7.74% con referencia al trimestre previo y -7.95% en comparación con el tercer trimestre del año 2019.

Producto Interno Bruto

Si bien el crecimiento económico registrado por Tamaulipas (2.01%) de 2018 a 2019 se sitúa muy por encima de otras entidades fronterizas (véase gráfica 1) como Sonora (-0.20%) y Coahuila (-0.47%), es seguido de cerca por Baja California (1.82%), Nuevo León (1.76%) y Chihuahua (1.68%). Empero, la contribución de las últimas entidades en el PIB nacional 2019 fue considerablemente mayor al de Tamaulipas (2.93%), especialmente en el caso de Nuevo León (7.79%).

En el caso de Tamaulipas, los cinco sectores productivos que exhiben el mayor crecimiento durante el periodo 2018-2019 son en orden descendente: la minería petrolera (13.27%); los servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas (12.26%); los servicios de información en medios masivos (8.97%); la fabricación de productos a base de minerales no metálicos (8.06%); y la fabricación de productos derivados del petróleo y carbón; Industria química; Industria del plástico y del hule (8.01%). No obstante, la minería no petrolera (-2.72%); la construcción (-1.63%); la fabricación de muebles, colchones y persianas (-0.07%); otras industrias manufactureras (-2.82%); el comercio al por menor (-1.99%); las actividades gubernamentales (-2.39%); y los servicios profesionales (-0.75%); y de esparcimiento (-1.63%) mostraron contracción en el valor de su producción (con base en datos de INEGI-BIE, 2021).

Gráfica 1. Tasa de crecimiento del PIB (2018-2019) y participación en el PIB nacional 2019



Fuente: elaboración propia con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI-BIE, 2021).

Industrias Manufactureras, Comercio e Inversión Extranjera Directa

De acuerdo con la última medición del INEGI referente al año 2019, tres cuartas partes (75.87%) del PIB tamaulipeco correspondiente a las industrias manufactureras (sector 31-32) se conforman por: i) la fabricación de productos derivados del petróleo y carbón, industria química, industria del plástico y del hule (24.68%; subsector 324-326); y ii) la fabricación de equipo de transporte, equipo de cómputo y accesorios electrónicos (51.18%;

subsector 333-336) (INEGI-BIE, 2021). Sin embargo, en términos de población ocupada por sector de actividad económica, los datos referentes al tercer trimestre del año 2020 para las industrias manufactureras (sector 31-32) mostraron una contribución estatal equivalente al 21.46%, que representa más de una quinta parte de la población ocupada en la entidad, dicha participación se sitúa muy por encima tanto del sector primario (5.59%) como del resto de las actividades secundarias (10.07%). (INEGI-ENOE, 2021).

Siguiendo el último Censo Económico disponible con información correspondiente al año 2019, Tamaulipas tiene 50,056 unidades económicas dedicadas al comercio, de las cuales el 5.84% (2,294) se emplea en actividades minoristas y el resto tiene como función el comercio al mayoreo (94.16%; 47,132). Esta proporción difiere ligeramente con la estructura nacional, en donde el 6.92% (155,545) y el 93.08% (2,092,770) de las unidades económicas se dedica al comercio al por menor y por mayor, respectivamente. Si bien, la participación del comercio al por mayor excede ampliamente a las actividades minoristas en materia del número de unidades económicas, tanto a nivel nacional como estatal, el comercio al por menor tamaulipeco es responsable de una tercera parte del total sectorial (comercio) de las remuneraciones (3,112 MDP) y de los ingresos por suministro de bienes y servicios (103,413 MDP). Por su parte, a nivel nacional este sector aporta el 42.94% (127,379 MDP) y el 49.28% (5,410,346 MDP) del total sectorial en materia de remuneraciones e ingresos por suministro de bienes y servicios, respectivamente (INEGI-CE, 2019).

En 2020, la Inversión Extranjera Directa (IED) registrada en Tamaulipas durante los primeros tres trimestres del año alcanzó los 689.8 Millones de dólares (MDD), equivalente al 2.94% de la IED total nacional contabilizada en el periodo (29,164.1 MDD), dicho valor porcentual disminuyó en 1.64% con respecto al mismo periodo del año previo. Además, durante el tercer trimestre de 2020, Tamaulipas registró números negativos en dicho rubro, al sufrir una pérdida de 19.1 MDD de IED. En contraste con el mismo lapso de 2019 se contabilizaron 1,336 MDD de IED

en la Entidad, por tanto, respecto a dicho monto, presenta una contracción de -48.37%. La estructura sectorial de estos flujos en 2020 se concentró en las industrias manufactureras con 43.95% de la inversión, dentro de los que la fabricación de: partes para vehículos automotores, componentes electrónicos, accesorios eléctricos, y maquinaria y equipo para la industria extractiva, el comercio y los servicios son responsables del 28.87% del total de IED recibida por la Entidad. De forma similar, la extracción de petróleo y gas (17.86%) y la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica (9.16%) integraron el 27.02% de los flujos de origen extranjero recibidos por el sector secundario no manufacturero, y; finalmente, el sector terciario es responsable del 29.60% restante (Con datos de la SE, 2021).

II. Contexto y propuestas para la reactivación económica

El impacto de la pandemia derivada por el virus SARS-Cov-2 conllevó una contracción de -18.9% del PIB nacional para el 2T-2020 (en variación anual). Esta contracción, fue mayor que la generada en 2009, dada la crisis de las tasas hipotecarias *subprime* de 2008, en coyuntura con los efectos del virus de la influenza en los primeros meses de 2009.

Por lo que respecta al tema de empleo a nivel nacional, el mes con más pérdidas de puestos de trabajo fue abril, con -555,247. Para los meses de mayo, junio y julio, se siguió con esta tendencia de negativa, pero con menor magnitud, siendo para cada mes citado, un total de -344,526, -83,311 y -3,907 empleos perdidos.

Para el estado de Tamaulipas, en el 2T-2020, se contrajo la Inversión Extranjera Directa (IED) en -51.9 millones de dólares (mdd), mientras que, en el trimestre anterior, se registró una IED de 438.4 mdd. En simetría al contexto nacional, el mes con mayor afectación en puestos de trabajo fue abril con -13,039. Por lo que respecta a los meses posteriores, mayo y junio, registraron pérdidas de puestos de trabajo de -6,607, -3,692, sin embargo, para julio, se recuperaron 5,416 empleos, situación distinta al contexto nacional. Esto último,

ubica a Tamaulipas, como la cuarta entidad federativa con recuperación de empleo, después de Chihuahua, Baja California y Coahuila.

Por otra parte, de acuerdo con estimaciones efectuadas por investigadores del Centro de Investigaciones Socioeconómicas de la Universidad Autónoma de Coahuila, el costo económico de las medidas de la emergencia sanitaria del SARS-Cov-2, en puntos porcentuales del PIB, la región noreste será la segunda con mayor impacto, con un -8.3%, después de la zona noroeste, que con un -10.1%. Dentro del contexto por entidad federativa, pronostican que para Tamaulipas este costo económico, representará una contracción del -7.2% del PIB anual². Esto, en términos per cápita, se estima un impacto adverso de -\$13,567.00. Asimismo, resaltan que las actividades económicas que tuvieron las repercusiones más severas a nivel sectorial fueron: la fabricación de maquinaria y equipo (industria electrónica), petroquímica, fabricación de equipo de transporte, construcción y servicios inmobiliarios. Estos, representan el 75% de la afectación económica total de la entidad.

En cuanto a puestos de trabajo, los sectores con pérdidas de empleo más significativas son el de la construcción, fabricación de maquinaria y equipo (industria electrónica), servicios de apoyo a negocios, otros servicios y comercio al por menor.

Cabe subrayar que, conforme a estimaciones del CONEVAL, a nivel nacional, esta pandemia dejará alrededor de 10 millones de nuevo pobres en el país, por lo que este efecto adverso sin precedente minará los avances en materia económica y social de lo realizado en la última década. Así también, se proyecta que para el cierre de este 2020, entre 14.9 y 21.7 millones de personas, no tendrán los ingresos suficientes para adquirir una canasta básica, agravándose más en las áreas rurales. Particularmente en Tamaulipas, se estima que 1.2 millones de tamaulipecos se encontrarán en situación de pobreza, ante el

cierre de empresas y despidos en todos los sectores económicos. Aunado al contexto de la pandemia, en materia educativa, la SEP estima que 2.8 millones de estudiantes han dejado de estudiar como consecuencia de ésta. Muchos de los impactos anteriores pueden revertirse dado su carácter coyuntural pero aún no contamos con estimaciones como para saber cuáles cobrarán un carácter de largo plazo o incluso estructural.

La dimensión económica es un gran determinante de la social, en este sentido, si bien la recuperación que se han venido registrando en la economía nacional se ha ralentizado desde finales del cuarto trimestre de 2020, los datos más recientes (30 de abril 2020) a partir de la estimación oportuna del PIB para el primer trimestre de 2021 reportados por INEGI; sugieren que la recuperación del mercado interno empieza a concretarse vía reactivación del sector terciario lo que dice mucho del mercado interno que sumado al vigor de la recuperación económica estadounidense hacen previsible una fuerte recuperación de la economía mexicana a partir del segundo trimestre del año para alcanzar una tasa anual rondando el 5% lo cual si bien muy importante será aún insuficiente ante la contracción registrada el año pasado.

En cuanto a estrategias y acciones que son viables y resultan clave para fortalecer el panorama de recuperación económica en Tamaulipas, se encuentran el seguir fomentando convenios con empresas de mercadeo electrónico para brindar capacitación a empresarios locales, a fin de que utilicen estas plataformas para aprovechar y desarrollar oportunidades de negocio ante los retos y nuevas prácticas que emanan de la contingencia.

También redoblar esfuerzos y recursos destinados a programas empresariales y microcrédito. Adicional a esto, seguir implementando el Programa de Reactivación Económica con Nacional Financiera y

² Para conocer otros escenarios de impacto en la economía de Tamaulipas, se recomienda el trabajo de Langle, M., Esqueda-Walle, R. y Méndez, O. (2021). Efectos económicos de la Covid-19 en el

sector productivo tamaulipeco. En Desarrollo Económico Regional en México: Retos Contemporáneos; Esqueda-Walle, R. y Rangel, L. (Coords.). UAAAN, Lagares.

BANCOMEXT, sobre todo lograr colocar más recursos vía créditos productivos.

Por otra parte, redoblar la gestión y coordinación a través del Programa Emergente de Reactivación Económica UDP (Secretaría de Economía –FOCIR), para aterrizar el presupuesto disponible para estos fines que rondaba en 2020 los 50 millones de pesos y que tiene cobertura a empresas formales que tengan hasta 10 empleados.

Ahora bien, entre las vías para mitigar los efectos de la pandemia SARS-Cov-2, está el hecho de promover el crecimiento a través de innovaciones productivas, principalmente, las basadas en sistemas regionales de innovación. Dado lo anterior, es de suma importancia el fortalecimiento de cadenas de valor generadas para que conlleve la integración de o clústeres de actividad económica. Es importante señalar que, la dimensión de mercado de la economía mexicana es una de las principales fortalezas que presenta y esto, significa un área de oportunidad para la diversificación productiva, ligado a la promoción de la inversión de carácter nacional y extranjero.

A lo anterior, se suma fortalecer los subsidios a los servicios públicos, reducir tarifas y pagos directos e indirectos, incentivar préstamos con condiciones favorables a microempresarios para el fortalecimiento de la inversión local, protección legal para los despedidos de manera injustificada y robustecer el sistema de salud pública, principalmente por medio de equipo, materiales e infraestructura.

III. Reflexiones y conclusiones

En el marco de la doble crisis que se ha venido padeciendo desde marzo 2020, es decir, las crisis sanitaria y económica, destaca la importancia del papel de la información estadística para la toma de decisiones. Considerando que la medición de la actividad económica es una labor compleja en este escenario, ante la dinámica de las unidades de medición, en este caso, unidades económicas y su desempeño vital en esta crisis sanitaria, se suma también la vida de las personas inmersas en estas unidades económicas, en este escenario de incertidumbre.

Al complejizarse la medición de la actividad económica, para un país que pretende ser desarrollado, es indispensable contar con la información veraz y confiable, ya que esto pondrá al alcance información para la mejor toma de decisiones e instrumentación de políticas públicas. Asimismo, esto permitirá evaluar los avances de estas decisiones y políticas instrumentadas. Una de las herramientas que surgen de esta necesidad compleja, es el Visualizador analítico para el COVID. Esta herramienta del INEGI no sólo muestra las estadísticas de la enfermedad a nivel desagregado, sino también, el perfil sociodemográfico de la población afectada por esta enfermedad. De tal manera, que se tiene al alcance, la caracterización por medio de estadísticas vitales para la fundamentación de los tomadores de decisiones, en el diseño de estrategias apropiadas.

Pese a que, en los últimos meses, la economía ha tenido una lenta mejora, es preocupante que sea así. Para Tamaulipas, se vislumbra un mejor horizonte que el promedio nacional, empero, hay sectores que reflejan más vulnerabilidad, como lo es el sector de la construcción, ante una tendencia bajista trazada desde hace poco más de un año.

La recuperación económica de la economía mexicana, al igual que la de otros países, sin duda depende de varios factores y estrategias del estado para que se retome la senda del crecimiento, pero en el contexto actual, el factor circunstancial es el descubrimiento de una vacuna que ya haya pasado todas las fases de evaluación de las autoridades sanitarias y que conlleve a programas de aplicación inmediata.

Otro factor interno relevante para considerar es el constante deterioro de la confianza en la economía nacional. Es aquí donde estriba la importancia de una respuesta contundente. Las secuelas de la coyuntura mermarán la productividad y asociadas al deterioro en la confianza de consumidores y empresarios, pueden extenderse más allá de los límites de este año.

Los escenarios pronosticados por distintos académicos proyectan que la recuperación de la economía mexicana tenderá en el mejor de los casos, a

presentarse en 24 meses, pero en contraparte, el escenario pesimista, se traza en 60 meses. No obstante, con antecedentes de otras crisis, una proyección probable es que sea de 36 meses, contando a partir del mes de julio de 2020.

Para la recuperación económica, es imprescindible no perder de vista que las políticas transversales, sobre todo las asociadas a la modernización de infraestructura logística, telecomunicaciones y urbana pueden coadyuvar de manera significativa. Al mismo tiempo, los gobiernos locales, principalmente estatales y municipales, pueden ejecutar un rol estratégico en la evaluación de la consistencia de las políticas económicas en México (Esqueda y Trejo, 2014; Esqueda-Walle, 2018). En distintos episodios de la historia económica reciente del país, las políticas y estrategias en materia comercial, fiscal, monetaria y cambiaria, se han enfocado en distintas direcciones, neutralizándose frecuentemente entre sí y generando efectos adversos sobre las economías de distintas regiones del país. Es en esto último, en el que la presencia de los gobiernos locales necesita y debe tener carácter de activa e incluyente dentro de los debates sobre los alcances de políticas públicas y económicas.

Referencias

Esqueda, R., & Trejo, A. (2014). Desarrollo local, competitividad y apertura económica en Tamaulipas. *Región y Sociedad*, 26(59). <https://doi.org/10.22198/rys.2014.59.a75>

Esqueda Walle, R. 2018. Disparidades en el desarrollo regional en Tamaulipas, México. *Revista de Economía Institucional*. 20 (38), 235-262. <https://doi.org/10.18601/01245996.v20n38.10>.

Federación de Colegios de Economistas de la República Mexicana [Federación Economistas] (2020). Foro Regional de Economía Tamaulipas [Video]. YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=J9E1Hw7C45A>.

INEGI-BI. (2021a). Banco de Indicadores. Exportaciones. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/>

INEGI-BI. (2021b). Banco de Indicadores. Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/>

INEGI-BIE. (2021). Banco de Información Económica. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: <https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

INEGI-CE. (2019). Censos Económicos 2019. Sistema Automatizado de Información Censal. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://www.inegi.org.mx/app/saic/>

INEGI-ENOE. (2021). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/>

Langle, M., Esqueda-Walle, R. y Méndez, O. (2021). Efectos económicos de la Covid-19 en el sector productivo tamaulipeco. En *Desarrollo Económico Regional en México: Retos Contemporáneos*; Esqueda-Walle, R. y Rangel, L. (Coords.). UAAAN, Lagares.

SE. (2021). Flujos de Inversión Extranjera Directa hacia México por país de origen, sector y entidad federativa de destino. Obtenido de Secretaría de Economía: <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/competitividad-y-normatividad-inversion-extranjera-directa?state=publi>