

Consejo
Editorial
del CET



TaMex

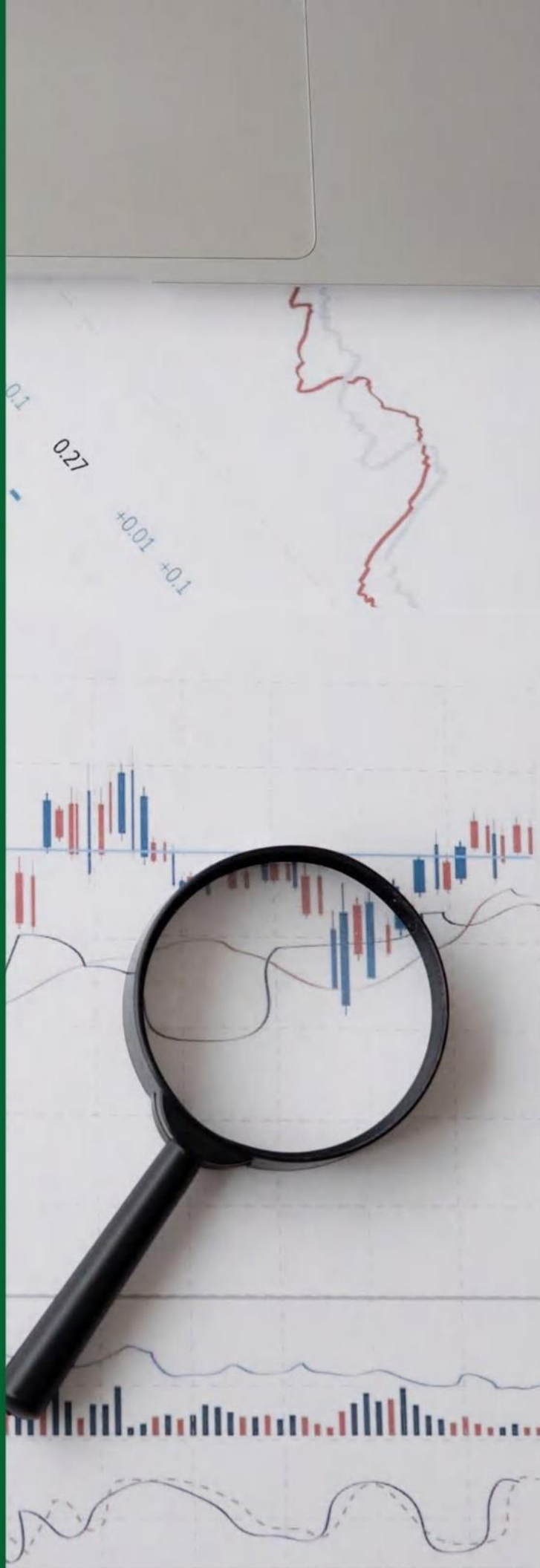
*Coyuntura y Perspectiva
Económica de Tamaulipas
y México*



Vol. 2, N. 2, abril 2021

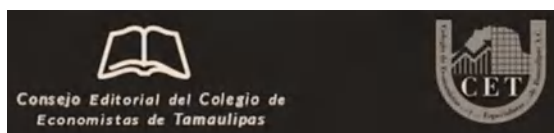
ISSM: 2020-1210

www.economistam.org



TAMEX:

Coyuntura y Perspectiva Económica de Tamaulipas y México



TAMEX: Coyuntura y Perspectiva Económica de Tamaulipas y México es una publicación de periodicidad trimestral del Consejo Editorial del Colegio de Economistas y Especialistas de Tamaulipas. Partiendo de que la socialización de la información es premisa fundamental para el impulso del desarrollo económico, los lineamientos de esta publicación se adhieren a las Políticas de la Iniciativa de Acceso Abierto de Budapest. El alcance temático de la revista incluye, pero no se limita los siguientes: análisis de coyuntura económica de Tamaulipas, México, avances de investigación, artículos de divulgación, crítica y recomendación de literatura en economía y sociedad, infografías, fotografías del entorno y secciones especiales.

Editores responsables del número actual

Mtro. Jesús Marmolejo Rodríguez

Dr. Ramiro Esqueda Walle

Dr. Luis Alberto Mendoza Rivas

Comité editorial

Dr. Francisco García Fernández

Dr. Lidia Rangel Blanco

Dr. Osvaldo García Mata

Diseño y apoyo editorial

Mtra. Madelyn Ávila Vera

José Eduardo Gaytán Vera

El contenido de esta publicación ha sido revisado, dictaminado y aceptado para publicarse mediante proceso editorial interno y por pares externos mediante método simple. Está indexada y enlistada en los siguientes repositorios: *Google Scholar* y *ResearchGate*.



Esta obra está bajo licencia de *Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional*.

“Ejemplar gratuito, de libre distribución”

© *Boletín TaMex: Coyuntura y Perspectiva Económica de Tamaulipas y México*.

La propiedad intelectual de los contenidos permanece en sus autores, así como la responsabilidad de sus opiniones; no reflejan la postura institucional del Consejo Editorial del CET.

Oficina Editorial: Laguna Madre #432, Col. Las Brisas, C.P. 87180, Ciudad Victoria, Tamaulipas.

Email para suscripciones: contacto@economistastam.org

Descarga en línea: www.economistastam.org

ISSN-e: 2020-1210

Índice

Presentación	4
La Economía del comportamiento y la Economía Convencional <i>Roberto Gómez Tobías</i>	5
1era Postal fotográfica	19
La coyuntura macroeconómica nacional <i>Jesús Marmolejo Rodríguez, Oshiel Martínez Chapa y Karla Villarreal Estrada</i>	20
Infografía sobre Finanzas Públicas <i>María Guadalupe Turrubiates Flores</i>	75
Reporte de conferencias	76
2da Postal fotográfica	77

Presentación

En este número, *TaMex* presenta tres contribuciones. La primera consiste en un artículo titulado “La Economía del comportamiento y la Economía Convencional” y fue elaborado por el Dr. Roberto Gómez Tobías. El segundo es un trabajo que brinda panorama del escenario y desempeño económico de México - entre finales de enero y últimos de abril de 2021- , denominado “La coyuntura macroeconómica nacional” y tiene como autores a los investigadores Jesús Marmolejo Rodríguez, Oshiel Martínez Chapa y Karla Villarreal Estrada. La tercera se trata de una infografía sobre el tema de Finanzas Públicas que elaboró la pasante de la Licenciatura en Economía María Guadalupe Turrubiates Flores.

En otra sección se presenta un reporte de distintos *webinars* organizados por el Colegio de Economistas y Especialistas de Tamaulipas (CET). Se brindan las ligas de acceso a las plataformas que alojan las grabaciones correspondientes. Además, se hace referencia al impacto cuantitativo y cualitativo que han registrado estas actividades a partir del seguimiento de *SILSA Consultores* que dirige el Mtro. Alfonso Silva Santos.

Para enriquecer y relajar la vista de los lectores se incluyen en este número dos maravillosas postales del entorno natural de Tamaulipas, ambas teniendo como protagonista la majestuosa *Sierra Madre Oriental* desde distintitos ángulos; una en “Altas cumbres” (Ciudad Victoria) a través de la lente de Osvaldo García Mata y la otra desde la “Ex Hacienda de Santa Engracia” (Güémez) por parte de Emmanuel Martínez.

Finalmente, hacemos un llamado a difundir de manera libre este ejemplar electrónico y contribuir a sus próximas ediciones, para ello, invitamos a quienes nos leen a ponerse en contacto al correo referido al calce. También exhortamos a seguir participando de las actividades que organiza nuestro colectivo.

Ramiro Esqueda Walle
Tamaulipas, 30 de abril de 2021

La Economía del comportamiento y la Economía Convencional

*Roberto Gómez Tobías**

El objetivo principal del presente artículo es hacer una comparación de la economía del comportamiento y la economía convencional. El trabajo sigue una línea de tiempo con diferentes enfoques e ideas de varios autores que expresan su opinión sobre ambas economías.

La economía dominante se define por la maximización de la función de utilidad de un individuo, por lo que la utilidad es una función de la cantidad de bienes o servicios (McDonald, 2008), la base de este concepto intenta explicar el comportamiento humano sobre el hecho de que el consumo de las personas es importante para ellos.

En comparación con la economía convencional, la economía del comportamiento se centra en los fundamentos psicológicos que intentan explicar el comportamiento de las personas en el mercado (Camerer, 2002).

También se discutirán algunos beneficios y desafíos de la economía del comportamiento: como el hecho de que intenta explicar el comportamiento no solo racionalmente, sino que incluye aspectos psicológicos o el desafío de varios enfoques de los practicantes de la economía del comportamiento.

Para la comparación final se utilizarán siete principios de Dawney y Hetan (2005), que es el criterio más comprensible y fácil de aplicar. Estos son los siguientes: El comportamiento de otras personas es importante, lo que significa que somos influenciados por otras personas; hábitos, que son difíciles de cambiar; hacer lo correcto, es decir, si fallamos, nos decepcionamos; expectativas, incluidas las percepciones de cómo deberían comportarse los demás; aversión a las pérdidas, que implica el hecho de que los seres humanos tratan de evitar pérdidas; problemas de cálculo, lo que significa que las probabilidades son difíciles de calcular a mano; e implicación y eficacia, citando el hecho de que las personas que se involucran en diferentes actividades están más motivadas.

Estos siete principios ayudan a comparar la economía convencional y la del comportamiento. Sin embargo, muchos enfoques y consideraciones de teorías diferentes influyen mucho en la comparación final, ya que no simplifica el resultado.

Como no hay publicaciones importantes sobre economía del comportamiento en comparación con el modelo económico convencional o estándar, este artículo pretende identificar las principales diferencias entre los dos enfoques.

La idea de presentar los resultados de la comparación es aplicar todas las teorías mencionadas y crear una comparación de muchos aspectos. Por lo tanto, se decidió que se utilizarán principios simples para la comparación final de la economía del comportamiento y la economía convencional.

*Profesor del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (campus Tampico).
Email para correspondencia: rgomez68@yahoo.com

Presentación del problema

Las principales preguntas de este artículo son:

- ¿Qué es la economía del comportamiento?
- ¿Cuáles son los beneficios y desafíos de la economía del comportamiento?
- ¿Qué se puede entender por modelo económico estándar?
- ¿Qué otros conceptos o ideas están involucrados en la economía del comportamiento?
- ¿Cuáles son las similitudes y diferencias entre la economía conductual y la convencional?

Concepto

Para comprender cómo se llevó a cabo el trabajo, se hace una breve introducción del concepto en los siguientes párrafos.

En primer lugar, se presentan diferentes definiciones de autores para dar un breve acceso al campo de la economía conductual. Esto incluye historia y conceptos básicos, así como lo que la economía conductual intenta hacer. Los métodos, beneficios y desafíos se discuten en los temas siguientes. En el apartado de enfoque de comparación, se explican las teorías con las que es posible una comparación entre la economía convencional y la economía del comportamiento. Finalmente, se analizan las diferencias entre ambos pensamientos económicos a partir de los siete principios de Dawney y Hetan (2005).

La última sección se refiere a la conclusión, limitaciones y restricciones del artículo.

Repaso de literatura

En los siguientes párrafos se ofrece un breve resumen sobre lo que puede entenderse por economía convencional o estándar y economía del comportamiento. Además, se responderá a la pregunta sobre cuáles son los principales aspectos y principios de estos enfoques.

Economía convencional o estándar

La economía convencional, la corriente principal o el modelo económico estándar se define como el principio de un individuo que intenta maximizar una función de utilidad, en la cual la utilidad es una función de la cantidad de bienes y servicios consumidos por ese individuo (McDonald, 2008). Proporciona explicaciones del comportamiento y se basa en el hecho de que el propio consumo de las personas es muy importante para ellas.

El análisis económico convencional o también llamado neoclásico asume que los seres humanos son racionales y se comportan de una manera que maximiza su propio interés individual (Dawney y Shah, 2005). Dado que estos supuestos racionales conducen a un análisis poderoso, también tiene sus deficiencias que pueden terminar en un análisis o una formulación de políticas poco realistas. Por lo tanto, es importante incluir conceptos de comportamiento que se discutirán en las próximas sesiones.

Conducta económica

La Economía del Comportamiento (BE) aumenta el poder explicativo de la economía al proporcionarle fundamentos psicológicos más realistas (Camerer, 2002). Según Mullainathan y Thaler (2000) se trata de una combinación de psicología y economía que investiga qué sucede en mercados en los que algunos de los agentes presentan limitaciones y complicaciones humanas. Como puede verse en ambas definiciones dadas, la economía del comportamiento se preocupa por el aspecto humano en la toma de decisiones, así como por las cuestiones económicas que son relevantes.

Historia y evolución de la economía del comportamiento

Adam Smith fue uno de los primeros partidarios de la idea de incluir el comportamiento humano en los modelos económicos (Upson, 2010); mientras que en el siglo XVIII se descartó, debido a que se adoptó un enfoque más racional. Sin embargo, a mediados de mil novecientos se reconoció una comprensión más profunda y clara de los impactos de la psicología.

The Theory of Moral Sentiments, que ha sido escrita en 1759 por Adam Smith, conocido por el concepto de la mano invisible y su libro *La riqueza de las naciones*, examina “los principios psicológicos del comportamiento individual que son posiblemente tan profundos como sus observaciones económicas” (Camerer y Loewenstein, 2002).

La razón por la que los economistas ahora se centran más en la economía del comportamiento, en contraste con el modelo económico estándar, es que se han dado cuenta de que los modelos convencionales son dogmáticos y podrían no ser realistas (Rubinstein, 2005). También podría ser el resultado del nuevo enfoque de la investigación y la búsqueda de nuevas direcciones en la investigación para explicar el comportamiento humano.

Conceptos básicos

Upson (2010) mencionó tres ideas básicas en la economía del comportamiento: primero el principio de la regla empírica, segundo el problema del marco y tercero las ineficiencias del mercado. Estos principios se explicarán a continuación.

Regla de oro

Las personas rechazan los pensamientos racionales y se comportan de acuerdo con las reglas generales, lo que significa que actúan de acuerdo con el principio de que obtienes lo que pagues. Sin embargo, incluso los productos más baratos a veces pueden ser tan buenos como los más caros, pero la gente lo percibe como superior y compra los productos más caros.

Problema de encuadre

Cuando las personas enfrentan un problema, sus pensamientos se ven afectados por la presentación del problema. Esto significa que, si las tiendas anuncian un producto de manera diferente, las per-

sonas actuarán de diversas maneras. Por ejemplo, la mayoría de los humanos perciben un descuento del 75% del precio original más generoso que un descuento de \$ 3, 00 cuando no se conoce el precio original. Por tanto, la presentación de este descuento puede afectar la decisión de dónde comprar qué producto.

Ineficiencias del mercado

La tercera idea en economía del comportamiento según Upson (2010) es que los resultados pueden explicarse si difieren de las expectativas previas. La eficiencia del mercado se define como precios que reflejan toda la información disponible sobre una acción. Por tanto, todos los inversores tienen el mismo conocimiento. Por el contrario, la ineficiencia del mercado se preocupa por los acontecimientos que ponen en duda la idea de la eficiencia del mercado. Por lo tanto, los inversores podrían vender acciones sobrevaloradas, comprar acciones infravaloradas y ganar mucho dinero de forma no racional.

Lo que intenta hacer la economía del comportamiento

Las predicciones y los marcos teóricos útiles que pueden aplicar los economistas pueden utilizarse en diferentes tipos de comportamientos económicos o incluso no económicos que describe el enfoque neoclásico. El objetivo principal de BE es la persuasión, que aumenta el fortalecimiento del análisis económico, mejorando los conocimientos teóricos, indicando mejores políticas y proporcionando predicciones adecuadas de los fenómenos de campo (Camerer y Loewenstein, 2002).

Métodos de economía del comportamiento

Generalmente los métodos utilizados en BE son similares o incluso iguales que en otras áreas de la economía. Inicialmente, los experimentos se utilizaron para distinguir ciertos comportamientos de los convencionales, debido al hecho de que el experimentador tiene suficiente control.

Hoy en día, los economistas del comportamiento introducen otros métodos que ya emplean los economistas. Varias contribuciones nuevas y nuevos aspectos de BE se basan en datos de campo y experimentos de campo (Gneezy y Rustichini, 2002), escáneres cerebrales (McCabe et al., 2001) y simulaciones por computadora (Angeletos et al., 2001).

Beneficios de la economía del comportamiento

BE intenta involucrar más aspectos del comportamiento humano para predecir los resultados, así como para explicar diferentes tipos de comportamientos (Camerer, 2002). Además, se basa en el análisis de ME y, por lo tanto, genera conocimientos teóricos que son válidos durante mucho tiempo.

Por lo tanto, se puede ver en los párrafos que involucran varias disciplinas, conceptos y enfoques que pueden surgir algunos desafíos debido al hecho de que entran en juego una gran cantidad de ideas diferentes.

Desafíos de la economía del comportamiento

Como ya se discutió en secciones anteriores, es difícil definir BE o incluso encontrar una forma perfecta de aplicación. Esta es la razón por la que diferentes mentes tienen diferentes actitudes y puntos de vista. Por lo tanto, hay algunos desafíos que se derivan de estos hechos.

Según Prelec y Levy (2006) BE no se percibe como una teoría independiente, es decir, una teoría de psicología alternativa. En mayor medida, se ve como un rechazo del modelo conocido de condiciones "si" que se preocupa por el hecho de que el único criterio para evaluar un modelo económico es el mercado mismo. Además, los dos autores afirman que los economistas del comportamiento se apartan del enfoque "como si" al utilizar la plausibilidad psicológica.

Enfoque de la comparación

El objetivo de esta sección es definir diferentes parámetros para comparar BE y la economía convencional (ME). Por lo tanto, deben identificarse las dimensiones clave relacionadas con su enfoque de la ciencia. Según Tomer (2007) las dimensiones más importantes para distinguir BE y ME son las siguientes: estrechez, rigidez, intolerancia, mecanicidad, separabilidad e individualismo. Estos se explicarán en los siguientes párrafos.

Estrechez

Como la estrechez es importante para las dimensiones de comparación, se discutirá primero. Si un método o su alcance de investigación sustantiva está restringido por una disciplina económica, se puede decir que la disciplina económica es estrecha o muy estrecha si es severa. Si las preguntas que se investigan son limitadas en términos de cuestiones socioeconómicas, o si se excluyen los aspectos históricos o institucionales, la estrechez puede ser alta.

Rigidez

Una disciplina económica es alta en rigidez, que difiere de la estrechez en términos de flexibilidad, si tiene un fuerte apego a una forma particular de estrechez. Esto incluye que falta la capacidad de flexibilidad con respecto a los métodos que se utilizan.

Intolerancia

La intolerancia se define como la falta de voluntad para reconocer y respetar las diferencias en opiniones o creencias (Princeton, 2010). Bajo este aspecto se puede ver que la intolerancia en términos de métodos utilizados conduciría a un enfoque no abierto hacia otras ciencias económicas.

Mecanicidad

El grado de mecanicidad se refiere a la medida en que alguien conduce sus principios, lo que significa que las disciplinas tienen un alto grado de mecanicidad si se comportan como máquinas. Por otro lado, lo que significa que cuanto menor es la mecanicidad, más profesionales tratan de ver la economía como una “entidad humana orgánica, holística, en evolución” (Tomer, 2007).

Separación

La separación apunta al hecho de que la disciplina puede ser independiente y no está relacionada ni depende de otras disciplinas.

Individualismo

Si un concepto se ve como resultado de la conducta y los eventos de los individuos, tiene un alto nivel de individualismo. Por el contrario, el bajo individualismo implica que el aspecto recae en individuos que forman parte de una colectividad o grupo social cuyo comportamiento y motivadores difieren de uno individual.

Comparación de dimensiones en uso

Al utilizar estas seis dimensiones de comparación, se puede dibujar un mapa generalizado para ubicar la disciplina entre otras. En la próxima sesión se examinará la economía dominante utilizando las características mencionadas anteriormente.

Dimensiones de comparación en la economía convencional

Colander (1991) examinó que la economía dominante aplica diferentes formas de modelos matemáticos para eliminar el análisis empírico y las ideas, así como la historia, las instituciones y las políticas. Allí se puede ver que diferentes autores se enfocan en la estrechez asociada con la economía dominante en un modelo matemático formal. Según Thaler (1996), la racionalidad, el interés propio y el autocontrol deben incluirse cuando se tratan aspectos económicos que no se discuten en la economía dominante. Por lo tanto, la estrechez de la economía dominante es una aceptación incondicional de estos tres supuestos.

Rabin (2002) señaló que la economía dominante no incluye los hallazgos de BE y, por lo tanto, es inflexible o rígida.

Los científicos deben ser tolerantes con los puntos de vista y opiniones de otros científicos (McCloskey, 1994). McCloskey afirmó sobre el tema de la intolerancia que la economía dominante es incluso más arrogante que los físicos.

Veblen (1898) analiza la mecanicidad de la economía dominante y afirma que faltan perspectivas humanas y evolutivas en la economía dominante.

Según Hausmann (1992), la economía dominante tiene un alto grado de separación de otras disciplinas de las ciencias sociales, es decir, el compromiso metodológico está en progreso.

El último punto que concierne al individualismo lo describe Hausmann (1992) prestando poca atención al comportamiento social y grupal y a los motivadores; por lo tanto, la economía dominante se preocupa más por los individuos interesados en sí mismos.

Economía del comportamiento y sus vertientes

Como BE es parte de teorías que están unidas (Camerer, 2007), se deben considerar diferentes trabajos de profesionales individuales antes de poder formular una comparación entre BE y ME. En breve se discutirán ocho teorías diferentes de BE.

Herbert Simon

El enfoque de Simon es “bajo en estrechez, no rígido, tolerante, bajo en mecanicidad, muy bajo en separatividad y mucho menos individualista que ME” (Tomer, 2007). Esto significa que investiga el grado en que se toman las decisiones racionales y egoístas. Simon fue tolerante con el uso de otros modelos. En su opinión, la economía no debería separarse de otras ciencias.

George Katona

La psicología es la parte más importante de este enfoque. Se utilizaron entrevistas y encuestas para recopilar datos con el fin de adquirir conocimientos sobre comportamientos y actitudes. Por tanto, no se utilizó ningún modelo matemático.

Economía psicológica (PE)

Camerer, Fehr, Kahnemann, Laibson, Loewenstein, Rabin y Thaler son los principales practicantes de EF. Incluye psicología cognitiva y según Camerer y Lowenstein (2002) su investigación sigue cuatro principios. Es decir, primero la identificación de los modelos de ME, segundo la identificación de las contradicciones del modelo, tercero usar estas contradicciones para identificar soluciones alternativas en términos de teorías, cuarto construcción de modelos de comportamiento económico aplicando estos nuevos supuestos, luego probarlos y ramificar nuevos trascendencia.

ME utiliza más modelos matemáticos que PE, este último es más flexible y pragmático, más tolerante y menos mecánico que ME.

Harvey Leibenstein y la teoría de la eficiencia X (XE)

La teoría fue introducida por primera vez en un artículo en 1966 por Harvey Leibenstein. Uno de los principales seguidores que también investigó mucho sobre este enfoque es John Tomer.

La idea principal de la teoría XE es cuestionar el supuesto de racionalidad, es decir, la idea de que las personas maximizan. No se utiliza ningún modelo matemático para describir la teoría. No puede verse como un enfoque completamente separado debido al hecho de que se basa en diferentes supuestos de ME. Los logros de Leibenstein se basan en individuos que se interesan por sí mismos, pero no son racionales.

George Akerlof y la macroeconomía del comportamiento

Este enfoque se basa en la macroeconomía del comportamiento en términos de psicología y sociología. ME es más estrecha que la actitud de Akerlof hacia la economía. Está abierto a preguntas de investigación y no se utiliza ningún modelo matemático formal. Su trabajo no es mecánico debido al hecho de que los aspectos sociológicos y psicológicos del comportamiento importan.

Richard Nelson, Sidney Winter y la teoría evolutiva (ET)

Winter y Nelson han sido pioneros en este tipo de estudios. El enfoque se basa en la biología, es decir, la noción de selección natural de Darwin para sobrevivir. Luego, esto se aplica a las empresas. La ET es baja en estrechez y está abierta a otros métodos de investigación, sin utilizar ningún modelo matemático.

Finanzas conductuales (BF)

BF se preocupa por los enfoques de la psicología que intentan explicar las variaciones en los mercados de valores. Por lo tanto, puede verse como una hebra de BE. Los resultados de los mercados y las decisiones de inversión de los individuos pueden verse influenciados por la estructura de la información y las características de los participantes del mercado. Este concepto incluye métodos matemáticos en términos de finanzas, pero es pragmático y flexible al utilizar otros modelos. Por eso, el grado de rigidez es bajo y la tolerancia es importante debido a que se utilizan enfoques de las ciencias sociales.

Vernon Smith y la economía experimental (EE)

Como ya indica el término EE en este concepto, se incluyen los experimentos de laboratorio. Los hallazgos de estas pruebas muestran que los resultados de los mercados son más racionales de lo que hubiéramos esperado por la falta de racionalidad de los individuos.

Esta teoría es menos estrecha que ME y no involucra modelos matemáticos. Su rigidez es relativamente baja debido al estilo de los experimentos que son flexibles y pragmáticos. La mecanicidad es baja debido a que los humanos están involucrados en estas pruebas que no se pueden comparar con las máquinas.

Comparaciones de teorías

Tomer (2007) ofrece un breve resumen que incluye todos los criterios y teorías mencionados anteriormente. El autor menciona que la ME es alta en cada una de las seis dimensiones de comparación. Por el contrario, las hebras de BE son más tolerantes en muchos aspectos. Además, Tomer enfatizó que BE es “claramente diferente de ME” (2007).

La economía del comportamiento difiere de la economía convencional

La economía dominante se conceptualiza tradicionalmente calculando e ignorando el comportamiento que fue estudiado por los psicólogos sociales. Thaler y Mullainathan (2010) argumentaron que el modelo estándar es más relevante y fácil de formular. BE modifica tres rasgos del modelo económico estándar que son la racionalidad ilimitada, la fuerza de voluntad y el egoísmo ilimitados. Ya en 1955, Simon criticó la idea de que las personas tuvieran información ilimitada disponible. Inventó el concepto de "racionalidad limitada", que significa la formación del concepto de cómo es la capacidad de las personas para resolver problemas.

La aversión a la pérdida y la contabilidad mental son otros dos aspectos importantes relacionados con BE según Thaler y Mullainathan (2010). Un ejemplo adecuado de estos dos fenómenos lo dan Camerer et al (1997). Un estudio de los taxistas de Nueva York explica el dilema de pagar tarifas por el automóvil y dejar la elección de cuánto tiempo trabajar a los propios conductores. Los autores del estudio descubrieron que, en contraste con la teoría, que esperaba que los conductores dejaran de trabajar en los días malos y trabajaran más en los días buenos; en realidad es al revés.

El segundo principio vulnerable de la economía dominante es que a menudo falta el autocontrol, incluso si la gente sabe qué es lo mejor para ellos.

El último asunto se refiere al egoísmo de las personas, es decir, el interés propio es el motivo principal de las personas. Los individuos no están dispuestos a contribuir a los bienes públicos si no se mejora su bienestar privado (Thaler y Mullainathan, 2010).

Resultados de la investigación y la comparación

Después de evaluar todos los aspectos, teorías, enfoques y conceptos mencionados anteriormente, es realmente difícil seleccionar los más apropiados y útiles para poder implementar una comparación.

Por lo tanto, se decidió por el concepto y las ideas más comprensibles y fáciles de entender de Dawney y Hetan (2005), que han implementado y aplicado un concepto de siete principios. Además, este enfoque es relativamente nuevo y, por lo tanto, muy relevante.

Siete principios utilizados para la comparación final

Se utilizarán siete principios de Dawney y Hetan (2005) para la comparación final de la economía del comportamiento y la corriente principal. Estos criterios parecen ser los más fáciles de entender para una audiencia que no está familiarizada con las definiciones y dimensiones de la economía conductual o convencional. Por lo tanto, estos siete aspectos se tratarán con más detalle en los siguientes párrafos.

Principio 1: El comportamiento de otras personas es importante

Este primer principio se refiere a la estima o necesidad de pertenencia de la jerarquía de necesidades de Maslow (1943) donde afirmó que las personas necesitan respetarse a sí mismas, así como

ser aceptadas por los demás y ganar reconocimiento. Por tanto, el comportamiento de las personas está influenciado por otros comportamientos debido a que quieren pertenecer a un grupo y se preguntan cómo reaccionaría una persona de mi grupo social ante un determinado evento. Además, según Dawnay y Hetan (2005), el aprendizaje social es un proceso de aprender a comportarse tomando como modelo el comportamiento de los demás. Si la persona es una autoridad o una persona en la que la gente confía o respeta, está aún más abierta a la influencia.

Como ME no se preocupa por el comportamiento de otras personas, este principio no tiene ningún efecto en ME.

Al contrario de BE, quien lo motiva es el comportamiento de los demás. Las teorías relacionadas con la psicología incluyen el aprendizaje social (aprende observando lo que hacen los demás), la prueba social (mira a los demás para ver cómo se comportan), la teoría de la identidad social (la identidad social proviene de los grupos con los que nos asociamos) y las personas influyentes clave (open para influir desde la autoridad a las personas, o personas que nos agradan).

Principio 2: Hábitos

No se necesita ningún esfuerzo cognitivo si hacemos algo por costumbre. Las rutinas diarias pueden convertirse rápidamente en hábitos como qué desayunar. Pero incluso si pensamos en cambiar nuestro comportamiento, no cambiamos. Esto se debe a las posibles barreras para el cambio de hábitos y las molestias asociadas con ese cambio. El viejo hábito puede incluso reforzarse si las personas obtienen una sensación de recompensa, por ejemplo, de viajar al trabajo en coche, simplemente porque es más cómodo y fácil que ir en transporte público.

Según ME, la gente intenta maximizar su utilidad de forma racional. Por tanto, este principio no es válido para el enfoque económico neoclásico.

En términos de normas sociales, los psicólogos han estado de acuerdo en el concepto de que las frecuencias de la conducta pasada influyen en la conducta actual. Por lo tanto, los hábitos son difíciles de cambiar cuando se han repetido muy a menudo, existen fuertes recompensas relacionadas y si la recompensa llega poco después de que se tomó la acción. Por otro lado, el ser humano piensa conscientemente sobre algo si la acción es compleja, las consecuencias de las acciones son importantes y hay suficiente tiempo y conocimiento para hacerlo. También las visualizaciones pueden ayudar a cambiar el comportamiento, por ejemplo, señales como instalaciones de reciclaje visibles que facilitan el reciclaje en comparación con tirar cosas.

Principio 3: Haz lo correcto

El tercer principio establece que las personas están motivadas para hacer lo correcto. Además, las personas se sienten mal si intentan hacer lo correcto y fracasan. Una compensación puede ser inducida por un castigo, por ejemplo, una multa, porque después de este castigo se da la sensación de recompensa y una paz de conciencia. Por otro lado, podemos aceptar una tarifa o un castigo mientras continuamos con el mal comportamiento.

También se debe mencionar aquí el factor de equidad, porque el sentido de equidad nos lleva a castigar a los demás si su comportamiento no es el que esperamos que sea.

Según la economía neoclásica o ME, los costos y beneficios financieros se sumarían para esperar incentivos después de recompensas y desánimo después de las multas financieras.

Por otro lado, BE acepta motivadores particulares, que nos permiten realizar acciones o actividades para nuestra propia recompensa, y motivadores externos que nos permiten hacer cosas por razones extrínsecas. También la equidad es importante para los economistas del comportamiento. Los seres humanos contribuirán más a cualquier actividad si perciben una mayor equidad.

Principio 4: Expectativas

El comportamiento está influenciado por las expectativas de las personas. Tienen percepciones sobre las expectativas y también sobre el comportamiento de otras personas. Si el comportamiento no se ajusta a las creencias, actitudes y valores, las personas pueden ajustarlos antes de cambiar su comportamiento. Además, es más importante quién enuncia valores, actitudes y creencias. Si se trata de todo un grupo con altos niveles de capital social comprometiéndose, la influencia será mucho mayor.

Como se dan preferencias en el análisis de la EM, los practicantes neoclásicos no incluirían ningún concepto de expectativas o compromisos propios.

Al contrario que YO, BE se basa en el hecho de que otros influyen en nuestro comportamiento. Es decir, cambiaremos nuestro comportamiento si no se ajusta a nuestras actitudes. Además, Dawney y Hetan (2005) afirmaron que los seres humanos tienen tres puntos de vista de sí mismos: real, ideal y del yo del deber, es decir, el deber de cómo tenemos que ser. También tres puntos de vista de lo que otros piensan de nosotros, sumando una serie de seis tipos distintos de autoconcepto.

Principio 5: Aversión a las pérdidas

Se conocen dos sesgos cuando se habla de aversión a las pérdidas. En primer lugar, la gente tratará de evitar pérdidas que pueden estar asociadas a riesgos elevados, pero al mismo tiempo, para ganar algo, solo se asumen pequeños riesgos. El segundo sesgo se refiere al concepto de propiedad. Si la gente entiende algo como propio, obtendrá un valor extra.

ME espera que las personas prefieran los riesgos en lugar de las pérdidas o las ganancias. Se asume que la disposición de los humanos a pagar es lo mismo que la disposición a aceptar, es decir, vender algo de su propiedad por el mismo precio que lo comprarían.

Los practicantes de BE incluyen el hecho de que la gente pondrá más esfuerzo en prevenir una pérdida que en estar dispuesta a ganar. Además, descubrieron el efecto de que la disposición a pagar no es lo mismo que la disposición a aceptar, lo que denominan efecto de dotación.

Principio 6: Problemas de cálculo

Las probabilidades son difíciles de calcular a mano y, por lo tanto, pueden influir en la decisión de un problema. Dawney y Hetan (2005) mencionan siete sesgos.

Relevancia: sobreestimación de la probabilidad de eventos, por ejemplo, algo que se pueda imaginar fácilmente; algo con una experiencia extrema de corta duración; algo experimentado recientemente. Por lo tanto, las cosas que suceden a menudo también se subestiman.

Descuentos: subestimación de la relevancia de eventos futuros lejanos. Elegir recompensas a corto plazo en lugar de recompensas a largo plazo.

Encuadre: influencia de la presentación de resultados al decidir entre dos acciones. A menudo combinado con aversión a las pérdidas.

Valores predeterminados: influencia de los valores predeterminados establecidos por las autoridades

Intuición: Se utilizarán respuestas intuitivas, que es más probable que sean incorrectas, en lugar de pensar en ellas con una simple pregunta matemática. Sin embargo, si el resultado tiene un valor de importancia, se involucrará un pensamiento deliberado para evaluar la situación o evento.

Error de atribución fundamental: la sensación de tener control sobre una situación es muy importante para los humanos. Por lo tanto, si algo le sucede a otra persona, debe ser culpa suya.

El precio puede indicar valor: si algo se ofrece gratis, la gente no lo valorará de la misma manera que el mismo producto o servicio que tiene un precio monetario.

Para ME, los problemas de cálculo no son relevantes, ya que se supone que las personas tienen suficiente información y son capaces de realizar cálculos y elecciones complejas.

En general, se puede decir que las personas actúan según el principio de calcular según la regla general, lo que significa que se ven afectadas por los sesgos mencionados anteriormente.

Principio 7: Participación y eficacia

Cuando las personas tienen la sensación de control, están muy motivadas para mejorar las cosas. Sin embargo, si hay demasiada información, dan la impresión de impotencia e inacción. Por otro lado, si hay demasiadas opciones que se pueden tomar, surgirá un sentimiento abrumador y la gente no sabrá qué elegir.

Como ME espera que las personas actúen de manera racional, se considerará que más información es óptima para tomar la mejor decisión posible.

Más información y opciones pueden generar sentimientos abrumadores o reducir la autoeficacia. Además, una investigación indicó que en los cantones suizos las personas eran más felices si tenían una mayor capacidad para participar en diferentes actividades.

Conclusión

Después de resumir todas estas teorías, conceptos, ideas y enfoques y comparar el modelo estándar o ME y BE, hay que decir que aún existen algunas restricciones y limitaciones en las definiciones y factores determinantes de la idea principal de BE. Sin embargo, muy pocos autores intentaron superar estos problemas y crearon sus propias teorías y concepción de lo que entienden bajo BE.

Algunas de las limitaciones y restricciones se discuten a continuación antes de que se lleve a cabo una conclusión sobre cómo comparar ME y BE.

Limitaciones y restricciones

En primer lugar, el resultado del artículo, así como toda la comparación, fue limitado en términos de simplicidad debido al hecho de que BE es una disciplina en desarrollo que aún no está del todo investigada y explorada. Por lo tanto, muchos autores diferentes la definen de manera diferente y enfatizan aspectos e ideas completamente diferentes. Esto también se puede ver en la parte de revisión de la literatura, donde se intentó resumir los principales conceptos de los principales practicantes de BE.

Además, los siete principios que se utilizaron para la comparación final de ME y BE pueden interactuar y, por lo tanto, interactuar entre sí. Por lo que sería necesario investigar este fenómeno para detectar cualquier interacción entre estos principios.

En cuanto a las limitaciones del trabajo, hay que decir que BE es un campo de estudio muy complejo que trata de abrirse camino tanto a través de ideas y conceptos como de aproximaciones.

Referencias

- “Behavioral Economics”, Ian M. McDonald (2008)
- “Behavioral Economics: Past, Present, Future”, Colin Camerer, G. Loewenstein (2002)
- “Measuring Social Norms and Preferences Using Experimental Games”, Colin Farrell Camerer (2002)
- “Behavioral Economics”, Emma Dawney &, Hetan Shah (2005)
- “Behavioral Economics”, Mullainathan, S. & Thaler, R. H. (2000). National Bureau of Economic Research (NBER), Working Paper 7948.
- “A fine is a price”, Uri Gneezy & Aldo Rustichini (2002)
- “A Functional Imaging Study of Cooperation in Two-p”, McCabe Et Al. (2001)
- “A functional imaging study of cooperation in two-person reciprocal exchange”, Kevin McCabe (2001)
- “The Hyperbolic Consumption Model: Calibration, Simulation, and Empirical Evaluation-George”, Marios Angeletos (2001)
- “What is Behavioral Economics?”, John F. Tomer (2007)
- “What is Behavioral Economics?”, Margo Upson (2010)
- “Discussion of 'Behavioral Economics'”, Ariel Rubinstein, Advances in Economics and Econometrics Theory and Applications, Ninth World Congress (2005)
- “Behavioral Economics: Past, Present, Future”, Colin Camerer, G. Loewenstein (2003)
- “Tom Sawyer and the construction of value” Dan Ariely, George Loewenstein, Drazen Prelec, Journal of Economic Behavior & Organization Vol. 60 (2006) 1–10

"What is behavioral economics?", Tomer, John F. (2007), Journal of Behavioral and Experimental Economics (formerly The Journal of Socio-Economics), Elsevier, vol. 36(3), páginas 463-479, Junio.

"Doing Economics without Homo Economicus.", Thaler, Richard H. (1996). Exploring the Foundations of Research in Economics: How Should Economists Do Economics? Editado por Steven G. Medema y Warren J. Samuels.

"Knowledge and Persuasion in Economics", Deirdre N. McCloskey (1994)

"The Instinct of Workmanship and the Irsomeness of Labor", Thorstein Veblen publicado en the American Journal of Sociology en Septiembre de 1898, pages 187-201

"Behavioral economics of organizations", Colin Camerer (2007)

"Behavioral Economics", Sendhil Mullainathan & Richard H. Thaler (2010)

"Behavioural economics: seven key principles for environmental policy", Emma Dawney & Hettan Shah (2005)

1era Postal fotográfica



“Sierra Madre Oriental. Altas Cumbres, Victoria”

Créditos: Osvaldo García

LA COYUNTURA MACROECONÓMICA NACIONAL

Jesús Marmolejo Rodríguez*

Oshiel Martínez Chapa**

Karla Villarreal Estrada*

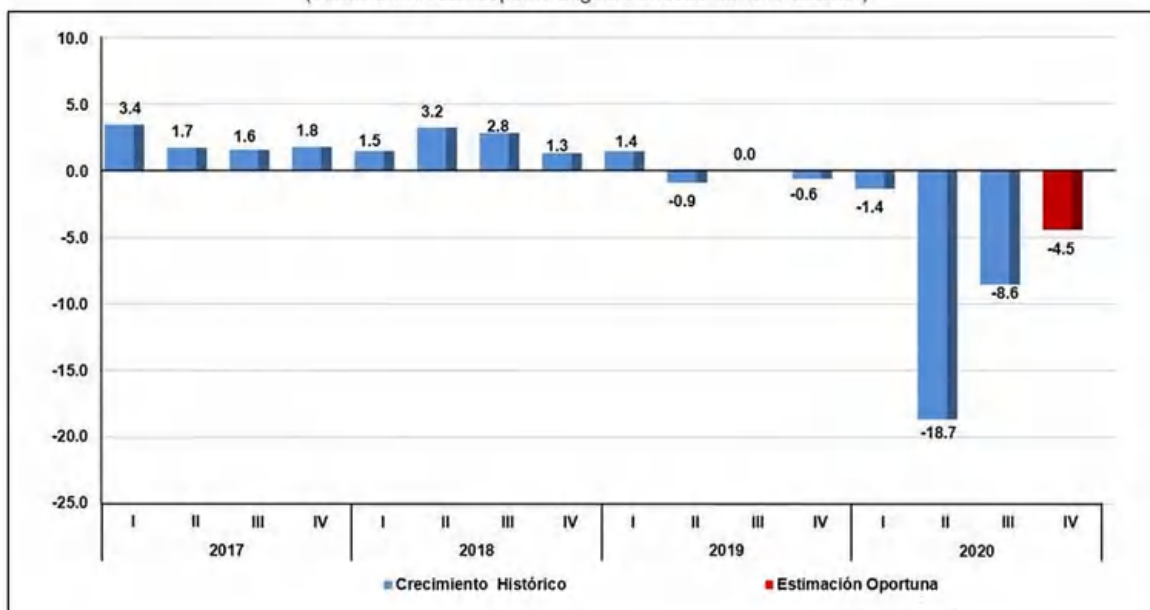
Este trabajo se basa en la compilación y descripción de datos de coyuntura más relevantes publicados por INEGI entre el 29 de enero y el 30 de abril 2021. Con el objetivo de complementar el análisis del devenir económico nacional en el primer trimestre del año se recomienda ver las Conferencias Magistrales del Subgobernador del Banco de México, Jonathan Heath y del profesor-investigador de la Facultad de Economía de la UNAM, Juan Carlos Moreno-Brid, organizadas por el Colegio de Economistas y Especialistas de Tamaulipas en febrero y marzo del presente año¹.

29/ENERO/2021

En su comparación anual, la Estimación Oportuna del Producto Interno Bruto con series desestacionalizadas, muestra que, durante 2020, el PIB oportuno se redujo (-)8.5% respecto a 2019, y mostró un retroceso real de (-)4.6% en el trimestre en cuestión. Por actividades económicas, el PIB de las Actividades Terciarias cayó (-)5.3% y el de las Secundarias (-)3.4%; mientras que el de las Actividades Primarias avanzó 4.9% frente a igual trimestre de 2019.

ESTIMACIÓN OPORTUNA DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO AL CUARTO TRIMESTRE DE 2020 CIFRAS ORIGINALES

(Variación % real respecto a igual trimestre del año anterior)



Fuente: INEGI.

*Profesores-investigadores de la UAM Río Bravo de la Universidad Autónoma de Tamaulipas.

**Profesor en retiro de la UAM Reynosa-Rodhe de la Universidad Autónoma de Tamaulipas.

Email para correspondencia: jmarmolejo@docentes.uat.edu.mx

¹ Para ver los videos de las Conferencias visite: t.ly/254e

**ESTIMACIÓN OPORTUNA DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO
DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE DE 2020
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS POR ACTIVIDADES ECONÓMICAS**

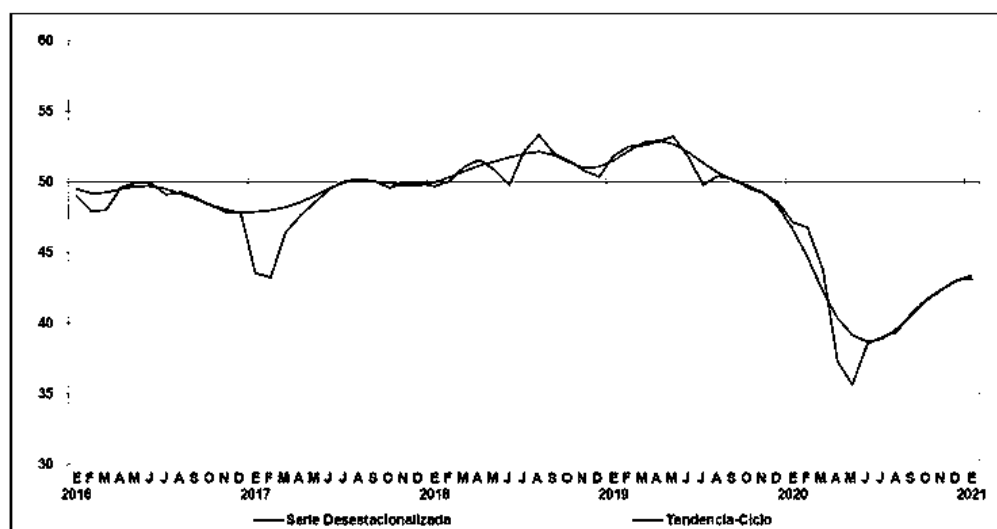
Concepto	Variación % real respecto al trimestre previo	Variación % real respecto a igual trimestre de 2019	Variación % real de 2020 respecto a 2019
PIB Total	3.1	(-) 4.6	(-) 8.5
Actividades Primarias	(-) 2.6	4.9	2.0
Actividades Secundarias	3.3	(-) 3.4	(-) 10.2
Actividades Tercarias	3.0	(-) 5.3	(-) 7.9

Notas: Cifras Oportunas. La estimación oportuna no reemplaza a la estimación tradicional. La serie desestacionalizada del agregado se calcula de manera independiente a la de sus componentes.
Fuente: INEGI.

02/FEBRERO/2021

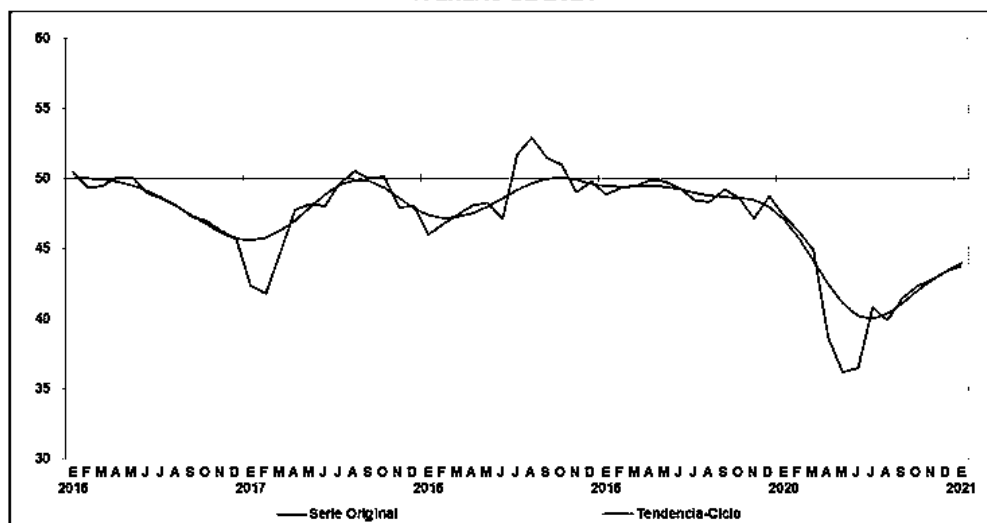
En enero 2021, aumentó (versus el mes previo) ligeramente la confianza empresarial: el sector de Manufacturas subió 0.1 puntos; el de Construcción 0.6 puntos y el de Comercio 0.1 puntos.

**INDICADOR DE CONFIANZA EMPRESARIAL MANUFACTURERO A ENERO DE 2021
SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO**



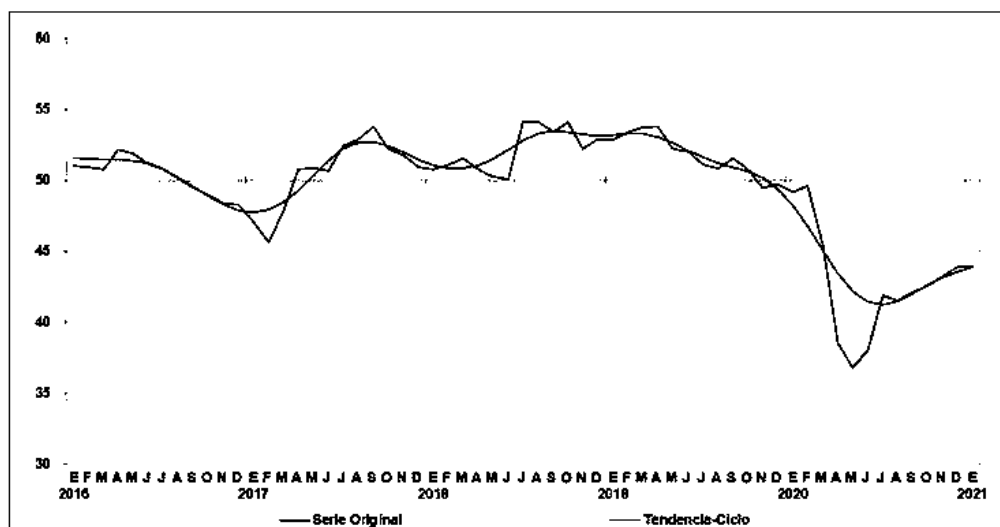
Fuente: INEGI

**INDICADOR DE CONFIANZA EMPRESARIAL DE LA CONSTRUCCIÓN
A ENERO DE 2021**



Nota: Con la información disponible a la fecha, el indicador de Confianza Empresarial de la Construcción y los componentes relativos a la situación económica presente y futura del país, y a la situación económica presente y futura de la empresa no observan un patrón de estacionalidad definido, por lo que no se requiere realizar el ajuste por dicho efecto; en estos casos se utiliza la serie original. En la medida en que se cuente con un mayor número de observaciones, y eventualmente se detecte un patrón estacional, estas variables se reportarán en dicho formato.
Fuente: INEGI

INDICADOR DE CONFIANZA EMPRESARIAL DEL COMERCIO A ENERO DE 2021



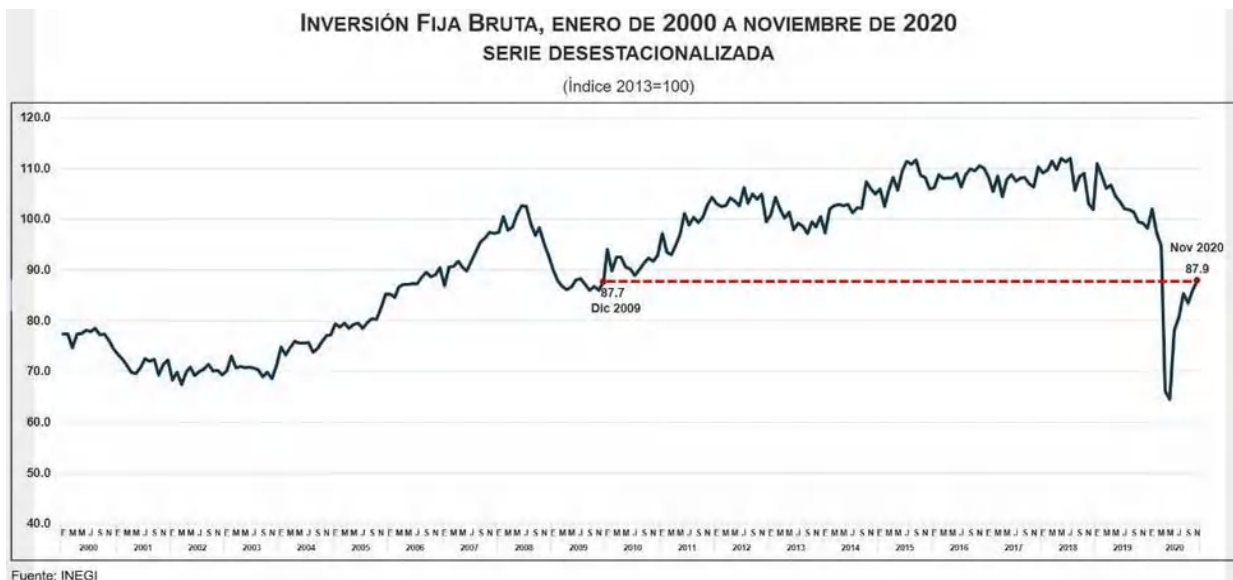
04/FEBRERO/2021

En noviembre de 2020 el Indicador Coincidente (IC) se ubicó por debajo de su tendencia de largo plazo con 97.7 puntos. El Indicador Adelantado se ubicó en diciembre por arriba de su tendencia, con un valor de 101.2 puntos. Cabe mencionar que el IC refleja el impacto significativo causado por la contingencia de la pandemia del COVID-19; sin embargo, la magnitud de su caída o de su recuperación no debe considerarse como una medida de la contracción o recuperación de la actividad económica, sino como una indicación de la fuerza de la señal que presenta.



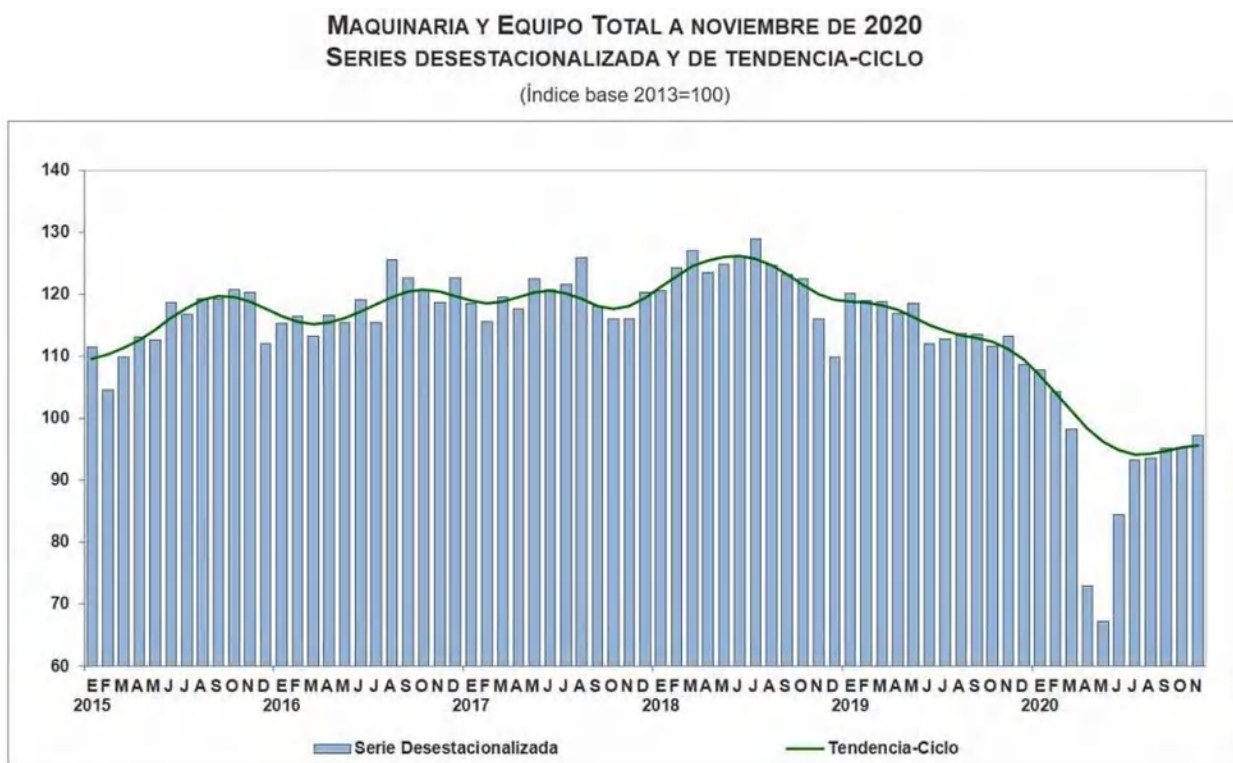
05/FEBRERO/2021

La inversión fija bruta sigue recuperando terreno, aunque a tasas bajas, creció en términos reales 2.3% en noviembre 2020 pero se ubica -11.3% por debajo de su nivel de 2019. A niveles equiparables a los de 2009.



05/FEBRERO/2021

La adquisición de maquinaria y equipo es el componente más rezagado en la recuperación de la Inversión Fija Bruta pues a pesar de 6 meses consecutivos de avances mensuales, en noviembre 2020 se ubicó (-)14.1% respecto al mismo mes de 2019.



05/FEBRERO/2021

Si bien el Indicador Mensual del Consumo Privado en el Mercado Interior inició su tendencia decreciente en el segundo semestre de 2019, se desplomó con la emergencia sanitaria por el COVID19 y lleva 6 meses consecutivos de avances; a pesar de subir 3.0% en noviembre 2020 (por el Buen Fin extendido), se ubicó (-)6.6% respecto a noviembre 2019 y a un nivel similar al de mayo 2016.

INDICADOR MENSUAL DEL CONSUMO PRIVADO EN EL MERCADO INTERIOR, ENERO DE 2000 A NOVIEMBRE DE 2020
SERIE DESESTACIONALIZADA

(Índice 2013=100)

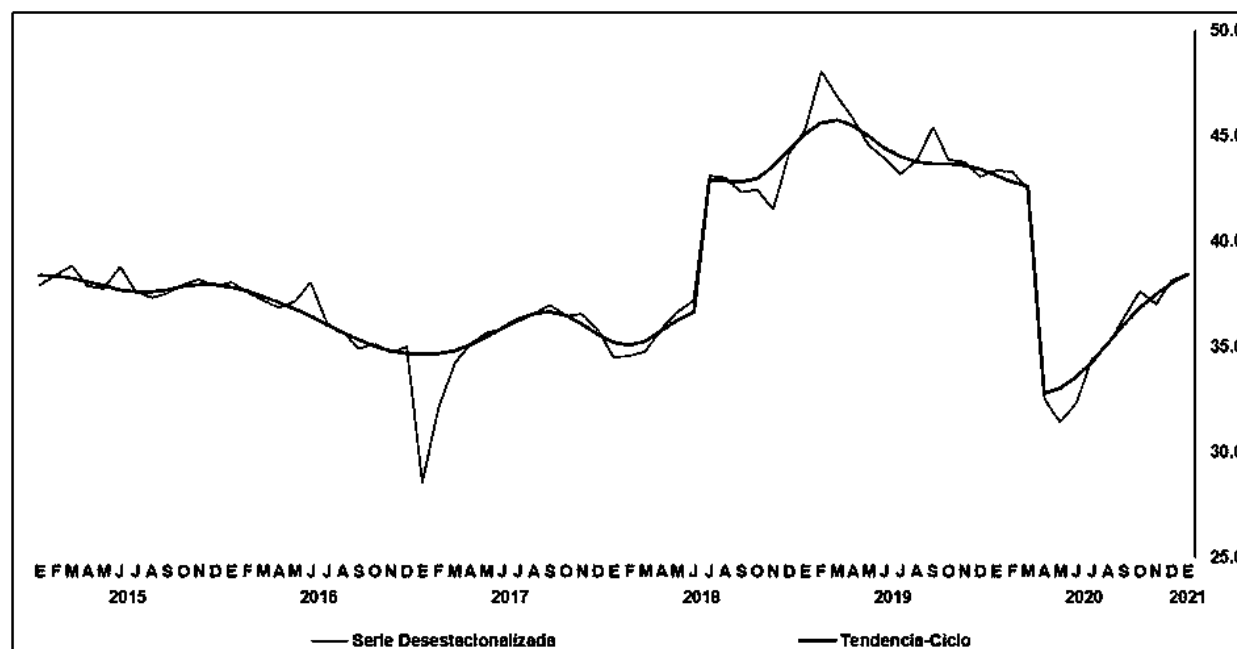


Fuente: INEGI

08/FEBRERO/2021

Al igual que el último indicador de la confianza empresarial, el Indicador de Confianza del Consumidor registró un aumento, con un avance mensual de 0.3 puntos en enero de 2021. Sin embargo, en perspectiva anual el dato muestra una contracción de (-)4.9 puntos (cifras desestacionalizadas).

INDICADOR DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR AL MES DE ENERO DE 2021
SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO



Nota: La información de abril a julio de 2020 corresponde a los resultados obtenidos a partir de la Encuesta Telefónica sobre Confianza del Consumidor (ETCO).
 Fuente: INEGI y Banco de México.

INDICADOR DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR Y SUS COMPONENTES DURANTE ENERO DE 2021

CIFRAS DESESTACIONALIZADAS

Concepto	Nivel del Indicador	Diferencia en puntos respecto al mes previo	Diferencia en puntos respecto a igual mes de 2020
Indicador de Confianza del Consumidor	38.4	0.3	(-) 4.9
• Situación económica en el momento actual de los miembros del hogar comparada con la que tenían hace 12 meses.	42.3	0.9	(-) 6.5
• Situación económica esperada de los miembros del hogar dentro de 12 meses, respecto a la actual.	53.3	(-) 0.9	(-) 2.5
• Situación económica del país hoy en día, comparada con la de hace 12 meses.	31.6	1.0	(-) 8.2
• Situación económica del país esperada dentro de 12 meses, respecto a la actual.	45.6	0.1	(-) 1.9
• Posibilidades en el momento actual de los integrantes del hogar, comparadas con las de hace un año, para realizar compras de muebles, televisor, lavadora, otros aparatos electrodomésticos, etc.	19.4	0.7	(-) 5.7

Nota: La serie desestacionalizada del ICC se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

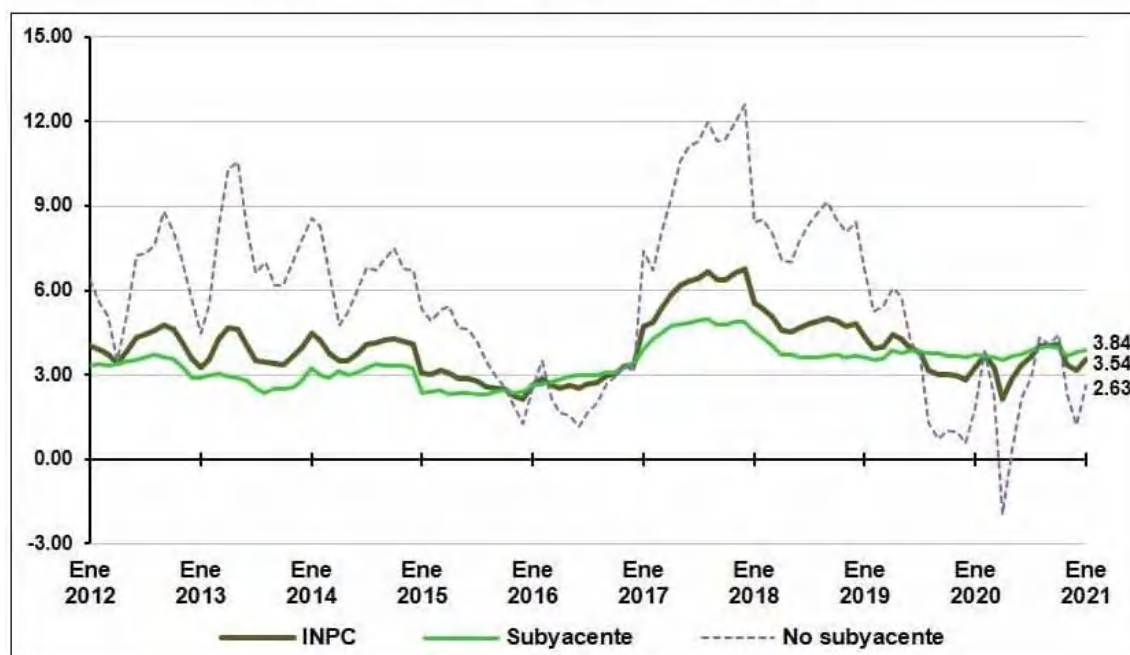
Fuente: INEGI y Banco de México.

09/FEBRERO/2021

La inflación anual de los precios al consumidor, que había cerrado en 3.15% en 2020, aumentó en términos anuales a 3.54% en enero 2021; el alza mensual del INPC fue de 0.86; En el mismo periodo de 2020 los resultados fueron de 0.48% mensual y de 3.24% anual. Desde 2017 representa la mayor inflación anualizada para el mes de enero. Por componentes, en el mismo lapso; la inflación subyacente pasó de 3.80% a 3.84% y la no subyacente de 1.18% a 2.63%. Los genéricos con las mayores incidencias al alza (puntos) sobre los precios al consumidor en enero 2021 fueron gasolina de bajo octanaje (0.283), gas doméstico LP (0.190) y papa (0.063).

INPC SUBYACENTE Y NO SUBYACENTE

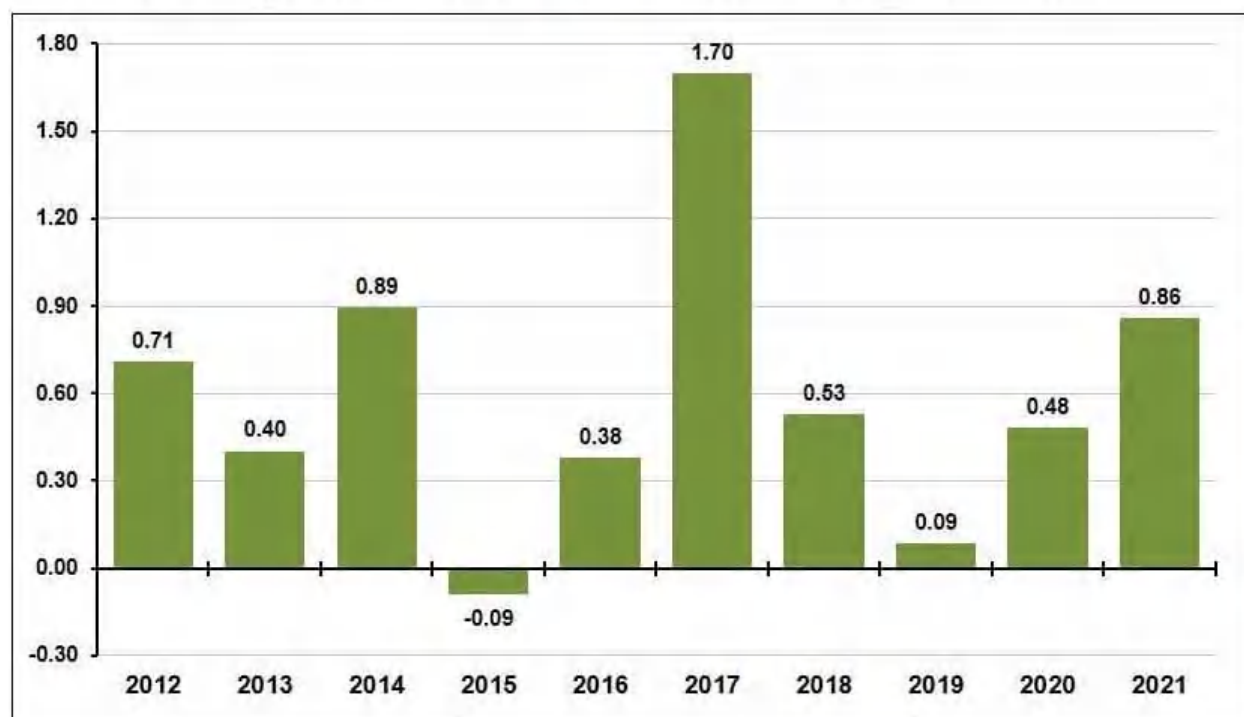
Variación porcentual anual a enero de 2021



Fuente: INEGI.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR

Variación porcentual mensual en enero de los años que se indican



Fuente: INEGI.

INPC, SUBYACENTE Y NO SUBYACENTE

Variación porcentual e incidencia durante enero de los años que se indican

Concepto	Variación % mensual			Variación % anual			Incidencia mensual ¹⁾			Incidencia anual ¹⁾	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2020	2021
Inflación INPC	0.09	0.48	0.86	4.37	3.24	3.54	0.085	0.485	0.859	3.238	3.535
Subyacente	0.20	0.33	0.36	3.60	3.73	3.84	0.148	0.245	0.271	2.779	2.876
Mercancías	0.31	0.66	0.55	3.66	3.92	5.41	0.118	0.258	0.220	1.521	2.110
Alimentos, Bebidas y Tabaco ²⁾	0.48	1.11	0.69	4.30	5.10	6.36	0.096	0.223	0.143	1.015	1.290
Mercancías no Alimenticias	0.12	0.18	0.40	3.03	2.68	4.37	0.023	0.034	0.076	0.506	0.820
Servicios	0.08	-0.04	0.14	3.51	3.51	2.13	0.030	-0.013	0.052	1.258	0.768
Vivienda ³⁾	0.24	0.26	0.19	2.59	2.93	1.94	0.036	0.039	0.029	0.446	0.294
Educación (Colegiaturas)	0.44	0.40	-0.11	4.68	4.89	1.59	0.016	0.015	-0.004	0.171	0.059
Otros Servicios ⁴⁾	-0.13	-0.39	0.16	4.28	3.78	2.42	-0.022	-0.067	0.026	0.641	0.413
No Subyacente	-0.25	0.96	2.40	6.81	1.81	2.63	-0.063	0.240	0.588	0.459	0.659
Agropecuarios	0.35	1.83	0.54	7.41	1.44	2.64	0.038	0.191	0.057	0.155	0.279
Frutas y Verduras	0.76	4.64	0.47	13.23	-1.76	-3.89	0.039	0.221	0.022	-0.092	-0.193
Pecuarios	-0.03	-0.53	0.59	1.95	4.45	8.42	-0.002	-0.030	0.035	0.247	0.473
Energéticos y Tarifas Autorizadas por el Gobierno	-0.68	0.34	3.81	6.26	2.08	2.62	-0.101	0.049	0.532	0.304	0.380
Energéticos	-1.47	-0.09	5.23	7.36	0.86	2.66	-0.156	-0.009	0.506	0.090	0.271
Tarifas Autorizadas por el Gobierno	1.33	1.35	0.60	3.45	5.07	2.54	0.055	0.058	0.026	0.214	0.109

¹⁾ La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC a la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones. En ciertos casos, la suma de los componentes de algún grupo de subíndices puede tener alguna discrepancia por efectos de redondeo.

²⁾ Incluye alimentos procesados, bebidas y tabaco, no incluye productos agropecuarios.

³⁾ Incluye vivienda propia, renta de vivienda, servicio doméstico y otros servicios para el hogar.

⁴⁾ Incluye loncherías, fondas y taquerías, restaurantes y similares, servicio de telefonía móvil, mantenimiento de automóvil, consulta médica, servicios turísticos en paquete, entre otros.

Fuente: INEGI

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
GENÉRICOS CON MAYOR Y MENOR INCIDENCIA
enero 2021**

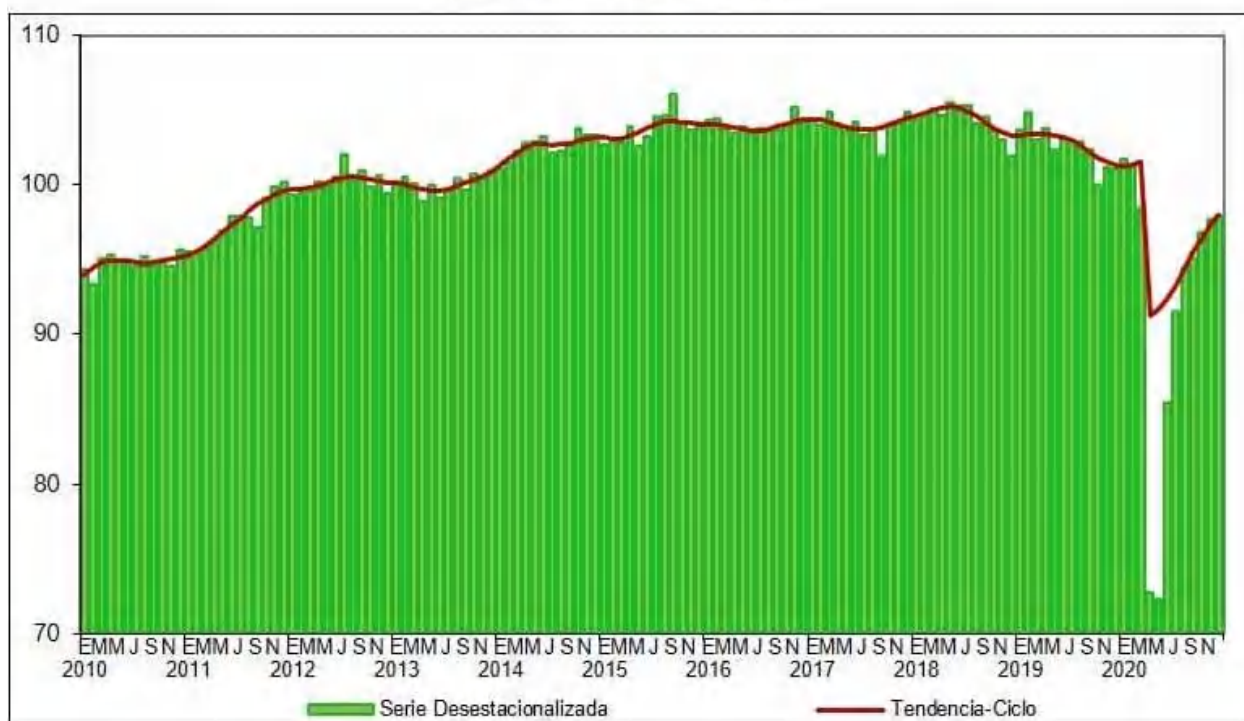
Productos con precios al alza	Variación % mensual	Incidencia ^{1/} mensual	Productos con precios a la baja	Variación % mensual	Incidencia ^{1/} mensual
Gasolina de bajo octanaje	6.06	0.283	Cebolla	-18.80	-0.048
Gas doméstico LP	9.00	0.190	Transporte aéreo	-21.54	-0.039
Papa y otros tubérculos	18.84	0.063	Servicios turísticos en paquete	-11.64	-0.037
Pollo	2.81	0.046	Huevo	-4.17	-0.036
Loncherías, fondas, torterías y taquerías	0.71	0.034	Jitomate	-4.17	-0.023
Gasolina de alto octanaje	5.35	0.032	Pantalones para hombre	-2.94	-0.010
Plátanos	12.25	0.028	Otros chiles frescos	-8.91	-0.009
Cigarrillos	2.75	0.026	Chile serrano	-7.83	-0.006
Refrescos envasados	1.13	0.024	Vestidos, faldas y pantalones para niñas	-2.27	-0.006
Carne de res	0.97	0.021	Tomate verde	-4.90	-0.005

^{1/} La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC a la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones.
Fuente: INEGI.

11/FEBRERO/2021

El Indicador Mensual de la Actividad Industrial registró un incremento real por séptimo mes consecutivo en diciembre de 2020 respecto a noviembre, sin embargo, muestra tendencia ralentizadora ya que el dato fue de 0.1%. En forma anual retrocedió (-)3.2% (cifras desest). A nivel sectorial el desempeño fue mixto. Destaca la Industria manufacturera con incremento de .5% real anual y 1.1% mensual: en contraparte la Construcción rompe racha de recuperación, al contraerse -2.7% respecto al mes anterior y anualmente -12.3%.

INDICADOR MENSUAL DE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL A DICIEMBRE DE 2020
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
(Índice base 2013=100)



Fuente: INEGI

INDICADOR MENSUAL DE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL DURANTE DICIEMBRE DE 2020

CIFRAS DESESTACIONALIZADAS

Concepto	Variación % respecto al mes previo	Variación % respecto a igual mes de 2019
Indicador Mensual de la Actividad Industrial	0.1	(-) 3.2
• Minería	(-) 0.3	(-) 2.4
• Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	1.7	(-) 4.4
• Construcción	(-) 2.7	(-) 12.3
• Industrias Manufactureras	1.1	0.5

Nota: La serie desestacionalizada del Indicador Mensual de la Actividad Industrial se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

Fuente: INEGI

INDICADOR MENSUAL DE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL POR SUBSECTOR DE ACTIVIDAD, DURANTE DICIEMBRE ^{P/} DE 2020 (Cifras originales, variación porcentual real respecto al mismo periodo del año anterior)

Sector / Subsector	Diciembre	Ene-Dic
Indicador Mensual de la Actividad Industrial	(-) 2.1	(-) 10.0
21 Minería	(-) 2.5	(-) 1.1
211 Extracción de petróleo y gas	(-) 3.0	(-) 0.1
212 Minería de minerales metálicos y no metálicos, excepto petróleo y gas	4.5	(-) 4.6
213 Servicios relacionados con la minería	(-) 19.5	(-) 1.1
22 Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	(-) 4.5	(-) 5.3
221 Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica	(-) 5.6	(-) 6.0
222 Suministro de agua y suministro de gas por ductos al consumidor final	(-) 0.7	(-) 2.4
23 Construcción	(-) 11.6	(-) 17.2
236 Edificación	(-) 11.5	(-) 16.6
237 Construcción de obras de ingeniería civil	(-) 21.8	(-) 25.3
238 Trabajos especializados para la construcción	1.8	(-) 11.0
31-33 Industrias manufactureras	2.5	(-) 10.0
311 Industria alimentaria	1.8	(-) 0.5
312 Industria de las bebidas y del tabaco	(-) 1.8	(-) 8.1
313 Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	(-) 0.2	(-) 30.5
314 Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	3.6	(-) 13.9
315 Fabricación de prendas de vestir	(-) 23.0	(-) 34.6
316 Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	(-) 19.8	(-) 34.4
321 Industria de la madera	(-) 3.1	(-) 14.1
322 Industria del papel	2.1	(-) 5.1
323 Impresión e industrias conexas	0.6	(-) 16.9
324 Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	3.1	(-) 8.9
325 Industria química	(-) 2.2	(-) 4.8
326 Industria del plástico y del hule	9.2	(-) 9.7
327 Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	3.3	(-) 7.7
331 Industrias metálicas básicas	0.0	(-) 9.0
332 Fabricación de productos metálicos	6.3	(-) 10.2
333 Fabricación de maquinaria y equipo	4.3	(-) 16.8
334 Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	10.0	(-) 6.1
335 Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	8.2	(-) 0.9
336 Fabricación de equipo de transporte	6.6	(-) 20.9
337 Fabricación de muebles, colchones y persianas	(-) 7.2	(-) 17.5
339 Otras industrias manufactureras	(-) 0.2	(-) 10.1

Cifras preliminares.

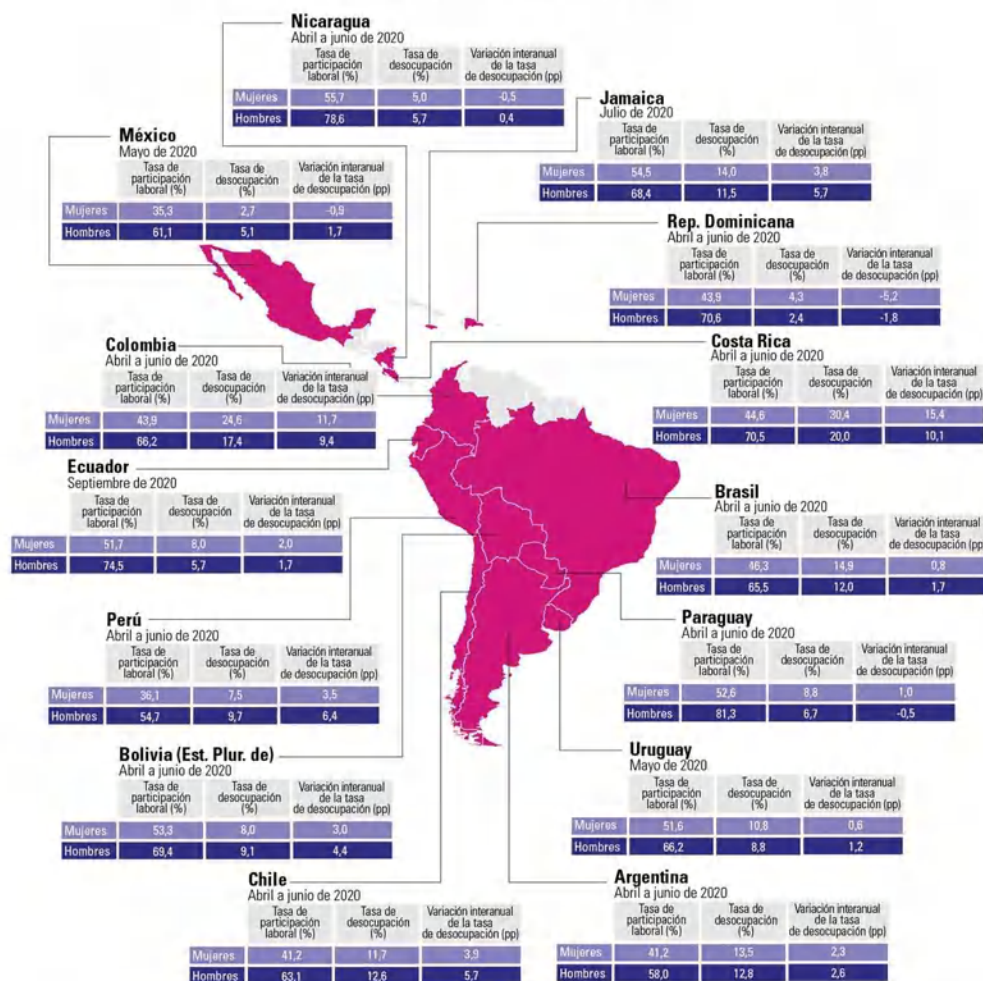
Fuente: INEGI.

16/FEBRERO/2021

Conoce los indicadores generales del mercado laboral de 14 países de América Latina y el Caribe, desagregados por sexo, durante el segundo semestre de 2020.

América Latina y el Caribe (14 países): indicadores generales del mercado laboral, por sexo, segundo trimestre de 2020^{a b}

(En porcentajes y puntos porcentuales (pp))



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) de la Argentina, "Mercado de trabajo: tasas e indicadores socioeconómicos (EPH). Segundo trimestre de 2020", *Trabajo e Ingresos*, vol. 4, N° 5, Buenos Aires, 2020; Instituto Nacional de Estadística (INE) del Estado Plurinacional de Bolivia, *Encuesta Continua de Empleo: 2T 2020. Resultados preliminares*, La Paz, 2020; Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), "Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua - PNAD Contínua" [en línea] <https://www.ibge.gov.br/estatisticas/sociais/educacao/9171-pesquisa-nacional-por-amostra-de-domicilios-continua-mensal.html?edicao=19757&t=destaques>; Instituto Nacional de Estadísticas (INE) de Chile, *Boletín Estadístico: Empleo Trimestral*, N° 261, Santiago, julio de 2020; Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) de Colombia, "Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH): Mercado Laboral" [en línea] <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo#series-historicas-encuesta-nacional-de-hogares-enh>; Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) de Costa Rica, *Encuesta Continua de Empleo al segundo trimestre de 2020: resultados generales*, San José, 2020; Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) del Ecuador, "Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDUJ)", septiembre de 2020 [en línea] <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-septiembre-2020/>; Instituto de Estadística de Jamaica, "Main Labour Force Indicators", julio de 2020 [en línea] <https://statinja.gov.jm/LabourForce/NewLFS.aspx>; Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) de México, "Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE) 2020" [en línea] <https://www.inegi.org.mx/investigacion/etoe/>; Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE) de Nicaragua, *Informe de empleo: Encuesta Continua de Hogares. II trimestre 2020*, Managua, septiembre de 2020; Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos (DGEEC) del Paraguay, "Encuesta Permanente de Hogares Continua EPHC 2020" [en línea] <https://www.dgeec.gov.py/>; Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) del Perú, "Comportamiento de los indicadores de mercado laboral a nivel nacional", *Informe Técnico*, N° 3, Lima, agosto de 2020; INEI, "Estadísticas con enfoque de género", *Informe Técnico*, N° 3, Lima, septiembre de 2020; Instituto Nacional de Estadística (INE) del Uruguay, "Actividad, empleo y desempleo: mayo 2020", *Boletín Técnico*, Montevideo, julio de 2020; Banco Central de la República Dominicana, "Mercado de trabajo: Encuesta continua (ENCFT)", 2020 [en línea] <https://bancentral.gov.do/a/d/2541-encuesta-continua-encft>.

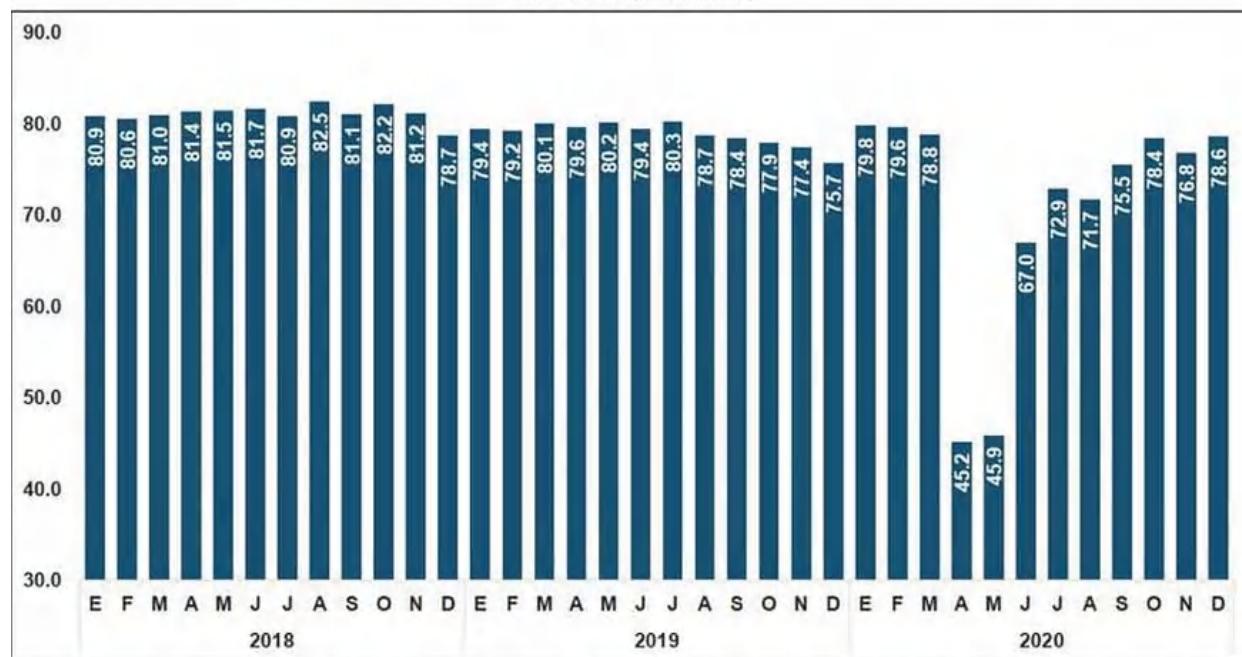
Nota: Los límites y los nombres que figuran en este mapa no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

^a La información corresponde a datos nacionales, excepto en los casos de la Argentina y el Estado Plurinacional de Bolivia, en que corresponde a zonas urbanas.
^b Los datos corresponden al segundo trimestre de 2020, excepto en los casos de México y el Uruguay, en que corresponden a mayo de 2020; Jamaica, en que corresponden a julio de 2020, y el Ecuador, en que corresponden a septiembre de 2020.

18/FEBRERO/2021

Los datos de la EMIM (INEGI), sugieren que en diciembre continuó la recuperación. La capacidad de planta, las horas trabajadas y el personal ocupado, se acercan a los niveles prepandemia pero 0.95% debajo de diciembre 2019. Destacan las remuneraciones mediales reales, crecieron 1.6% respecto diciembre 2019. Muy interesante serán los resultados del próximo mes respecto a enero 2021 para comprender la dinámica de la recuperación.

**COMPORTAMIENTO DE LA CAPACIDAD DE PLANTA UTILIZADA^{1/}
DEL SECTOR MANUFACTURERO^{2/}, ENERO 2018 A DICIEMBRE 2020
CIFRAS ORIGINALES**



^{1/} Porcentaje que indica la relación entre el volumen de la producción obtenida por las unidades económicas y el volumen de producción que potencialmente podría generarse en un periodo determinado; lo anterior de acuerdo con las condiciones de infraestructura, equipamiento, procedimientos técnicos y de organización, así como recursos humanos y materiales, que éstas utilizan.

Este indicador se expresa en porcentaje, en virtud de que se obtiene como tal, mediante una pregunta del cuestionario de la EMIM. Es por ello que el resultado tiende a 100.0%, señalando con ello la capacidad de planta efectivamente utilizada en el mes de referencia. Derivado de ello, por diferencia se obtiene el porcentaje referente a la capacidad ociosa.

^{2/} Cifras preliminares.

Fuente: INEGI.

**PRINCIPALES INDICADORES DEL SECTOR MANUFACTURERO
DURANTE DICIEMBRE 2020
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS**

Indicador	Variación porcentual respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
Personal ocupado total	0.6	(-)1.0
Obreros	0.8	(-)0.2
Empleados	0.3	(-)3.1
Horas trabajadas	1.4	(-)0.9
Obreros	1.9	(-)0.1
Empleados	0.8	(-)2.5
Remuneraciones mediales reales	0.4	1.6
Salarios pagados a obreros	0.3	2.1
Sueldos pagados a empleados	1.2	3.7
Prestaciones sociales	0.3	0.2

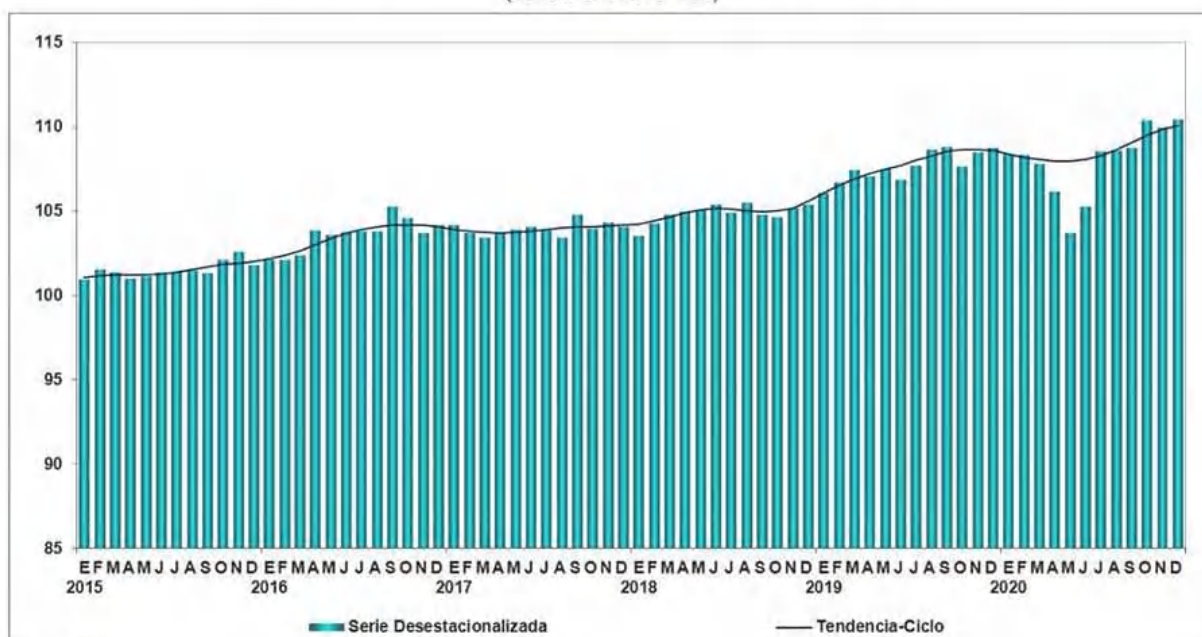
Nota: La serie desestacionalizada de cada uno de los totales se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

Fuente: INEGI.

REMUNERACIONES MEDIAS REALES EN EL SECTOR MANUFACTURERO AL MES DE DICIEMBRE DE 2020

SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO

(Índice base 2013=100)



Fuente: INEGI

COMPORTAMIENTO DE LA CAPACIDAD DE PLANTA UTILIZADA^{1/} DEL SECTOR MANUFACTURERO Y POR SUBSECTOR CIFRAS ORIGINALES

Subsectores	Diciembre		Diferencia anual
	2019	2020 ^{2/}	
31-33 Total Industrias Manufactureras	75.7	78.6	2.9
311 Industria alimentaria	76.9	79.7	2.8
312 Industria de las bebidas y del tabaco	76.1	77.3	1.2
313 Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	67.6	68.6	1.0
314 Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	72.2	79.3	7.1
315 Fabricación de prendas de vestir	69.4	52.2	(-)17.2
316 Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	68.2	57.3	(-)10.9
321 Industria de la madera	72.3	74.7	2.4
322 Industria del papel	84.1	81.9	(-)2.2
323 Impresión e industrias conexas	72.5	60.8	(-)11.7
324 Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	38.8	43.1	4.3
325 Industria química	65.3	62.7	(-)2.6
326 Industria del plástico y del hule	77.8	83.3	5.5
327 Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	81.8	87.0	5.2
331 Industrias metálicas básicas	76.2	77.5	1.3
332 Fabricación de productos metálicos	74.3	75.2	0.9
333 Fabricación de maquinaria y equipo	75.1	79.5	4.4
334 Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	80.4	84.7	4.3
335 Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	78.5	84.4	5.9
336 Fabricación de equipo de transporte	79.7	84.0	4.3
337 Fabricación de muebles, colchones y persianas	82.6	83.0	0.4
339 Otras industrias manufactureras	78.7	80.0	1.3

^{1/} Porcentaje que indica la relación entre el volumen de la producción obtenida por las unidades económicas y el volumen de producción que potencialmente podría generarse en un periodo determinado, lo anterior de acuerdo con las condiciones de infraestructura, equipamiento, procedimientos técnicos y de organización, así como recursos humanos y materiales, que éstas utilizan.

El procedimiento se efectúa a nivel de clase de actividad. Para la obtención de los siguientes niveles de agregación (rama, subsector y sector) se aplica el mismo procedimiento ponderando las clases de actividad, ramas y subsectores que conforman los agregados respectivos en función del valor de producción.

Este indicador se expresa en porcentaje, en virtud de que se obtiene como tal, mediante una pregunta del cuestionario de la EMIM. Es por ello que el resultado tiende a 100.0%, señalando con ello la capacidad de planta efectivamente utilizada en el mes de referencia. Derivado de ello, por diferencia se obtiene el porcentaje referente a la capacidad ociosa.

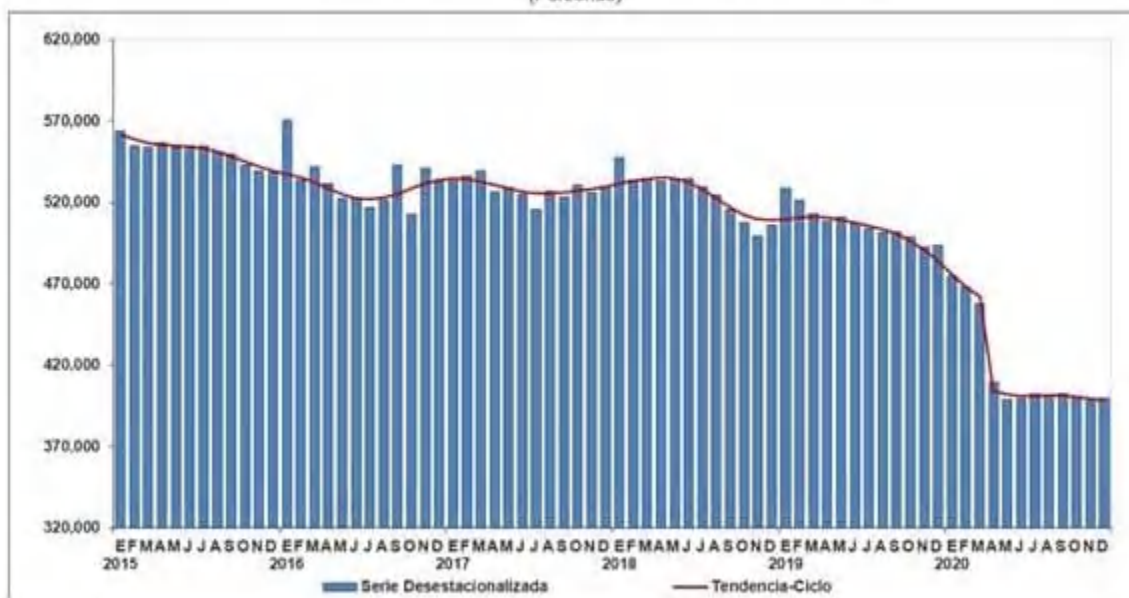
^{2/} Cifras preliminares.

Fuente: INEGI.

23/FEBRERO/2021

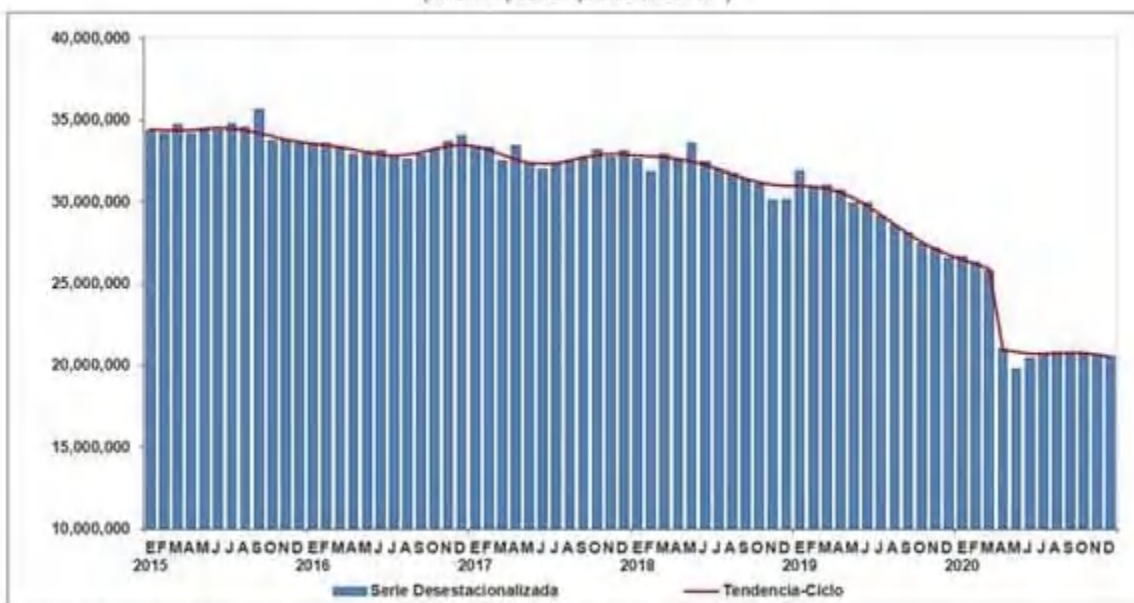
Conforme a la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras de INEGI, el valor de producción de las de estas unidades económicas disminuyó (-)0.5% y las horas trabajadas (-)1.0%; el personal ocupado subió 0.3% y las remuneraciones medias no tuvieron variación, en su comparación mensual (cifras desest.) En comparativa anual, los tres indicadores registran contracciones importantes de (-)22.6%, (-)18.9% y (-)19% respectivamente. El valor de la producción de estas empresas inició una tendencia decreciente en 2018, se desplomó en abril 2020 con la emergencia sanitaria por COVID-19 y con una evolución en forma de “L”, no se ha recuperado.

PERSONAL OCUPADO TOTAL A DICIEMBRE DE 2020
SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
 (Personas)



Fuente: INEGI

VALOR DE PRODUCCIÓN A DICIEMBRE DE 2020
SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
 (Miles de pesos a precios de 2013^{1/})



1/ Valor deflactado con el INPP de la Construcción base julio de 2019, rebasificado al año 2013.

Fuente: INEGI

**PRINCIPALES INDICADORES DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS
POR TIPO DE CONTRATACIÓN DURANTE DICIEMBRE DE 2020
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS**

Indicador	Variación porcentual respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
Valor de producción	(-)0.5	(-)22.6
Personal ocupado	0.3	(-)19.0
Dependiente de la razón social	0.0	(-)19.8
Obreros	0.1	(-)23.1
Empleados	(-)0.7	(-)9.7
Otros ^{1/}	1.0	(-)2.7
No dependiente de la razón social	0.2	(-)15.2
Horas trabajadas	(-)1.0	(-)18.9
Por dependientes de la razón social	0.1	(-)20.1
Obreros	0.0	(-)23.6
Empleados	0.1	(-)8.9
Otros ^{1/}	1.5	(-)5.3
Por no dependientes de la razón social	(-)5.0	(-)12.9
Remuneraciones medias reales^{2/}	0.0	1.2
Salarios pagados a obreros	(-)0.2	1.2
Sueldos pagados a empleados	0.6	(-)4.3

Nota: La serie desestacionalizada de cada indicador se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

^{1/} Incluye a los propietarios, familiares y otros trabajadores no remunerados.

^{2/} Corresponden al personal ocupado dependiente de la razón social, no incluye al personal no dependiente. Resultan de dividir las remuneraciones reales totales entre el personal ocupado.

Fuente: INEGI.

**PRINCIPALES INDICADORES DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS
A NIVEL DE SUBSECTOR Y TIPO DE CONTRATACIÓN DURANTE DICIEMBRE ^{P/} DE 2020
CIFRAS ORIGINALES**

(Variación porcentual anual con relación a igual periodo del año anterior)

Indicador	Diciembre	Ene-Dic
Valor de la producción^{1/}	(-)22.5	(-)24.7
236 Edificación	(-)19.3	(-)22.2
237 Construcción de obras de ingeniería civil	(-)26.5	(-)28.2
238 Trabajos especializados para la construcción	(-)21.8	(-)21.3
Personal ocupado	(-)18.7	(-)17.6
236 Edificación	(-)19.8	(-)20.5
237 Construcción de obras de ingeniería civil	(-)18.5	(-)16.6
238 Trabajos especializados para la construcción	(-)15.8	(-)10.0
Dependiente de la razón social	(-)19.3	(-)17.8
Obreros	(-)22.7	(-)20.9
Empleados	(-)9.1	(-)8.1
Otros ^{2/}	(-)2.6	(-)4.9
No dependiente de la razón social	(-)15.3	(-)16.6
Horas trabajadas	(-)17.9	(-)18.8
236 Edificación	(-)19.1	(-)21.9
237 Construcción de obras de ingeniería civil	(-)17.1	(-)17.1
238 Trabajos especializados para la construcción	(-)16.1	(-)13.0
Por dependientes de la razón social	(-)18.7	(-)19.3
Obreros	(-)21.9	(-)22.1
Empleados	(-)8.2	(-)9.6
Otros ^{2/}	(-)4.5	(-)11.8
Por no dependientes de la razón social	(-)13.5	(-)16.2
Remuneraciones medias reales^{3/}	1.1	1.7
236 Edificación	0.6	1.7
237 Construcción de obras de ingeniería civil	2.5	0.8
238 Trabajos especializados para la construcción	(-)2.2	(-)0.2
Salarios pagados a obreros	1.5	(-)1.1
Sueldos pagados a empleados	(-)4.9	1.8

^{1/} Deflactado con el Índice Nacional de Precios Productor de la Construcción, con objeto de obtener valores en términos reales.

^{2/} Incluye a los propietarios, familiares y otros trabajadores no remunerados.

^{3/} Corresponden al personal ocupado dependiente de la razón social, no incluye al personal no dependiente. Resultan de dividir las remuneraciones reales totales entre el personal ocupado.

^{P/} Cifras preliminares.

Fuente: INEGI.

24/FEBRERO/2021

En la primera quincena de febrero 2021 el Índice Nacional de Precios al Consumidor se incrementó 0.23% versus la quincena inmediata anterior, ubicándose la inflación anual en 3.84% (en igual periodo de 2020 los resultados fueron: 0.12% quincenal y 3.52% anual). El componente subyacente aumentó 0.22% quincenal y 3.84% anual; por su parte, el no subyacente incrementó 0.26% quincenal y 3.85% anual. Los genéricos con los mayores impactos quincenales fueron las mercancías subyacentes (0.118 pts.) y los energéticos (0.131 pts.).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR GENÉRICOS CON MAYOR Y MENOR INCIDENCIA

Primera quincena de febrero de 2021

Productos con precios al alza	Variación % quincenal	Incidenia ^{1/} quincenal	Productos con precios a la baja	Variación % quincenal	Incidenia ^{1/} quincenal
Gasolina de bajo octanaje	1.96	0.098	Jitomate	-20.68	-0.104
Gas doméstico LP	1.09	0.026	Cebolla	-9.20	-0.018
Papa y otros tubérculos	4.77	0.020	Aguacate	-5.24	-0.009
Pollo	1.19	0.020	Nopales	-6.07	-0.006
Plátanos	6.43	0.017	Productos para el cabello	-1.57	-0.005
Automóviles	0.65	0.013	Calabacita	-5.77	-0.005
Loncherías, fondas, torterías y taquerías	0.26	0.012	Electricidad	-0.23	-0.005
Gasolina de alto octanaje	1.87	0.012	Chile poblano	-8.98	-0.004
Huevo	1.37	0.011	Melón	-5.58	-0.004
Alimento para mascotas	1.84	0.010	Otras verduras y legumbres	-1.13	-0.003

1/ La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC a la inflación general. Esta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones.

Fuente: INEGI

ÍNDICES DE PRECIOS SUBYACENTE Y NO SUBYACENTE

Variación porcentual quincenal durante la primera quincena de febrero de los años que se indican



Fuente: INEGI

25/FEBRERO/2021

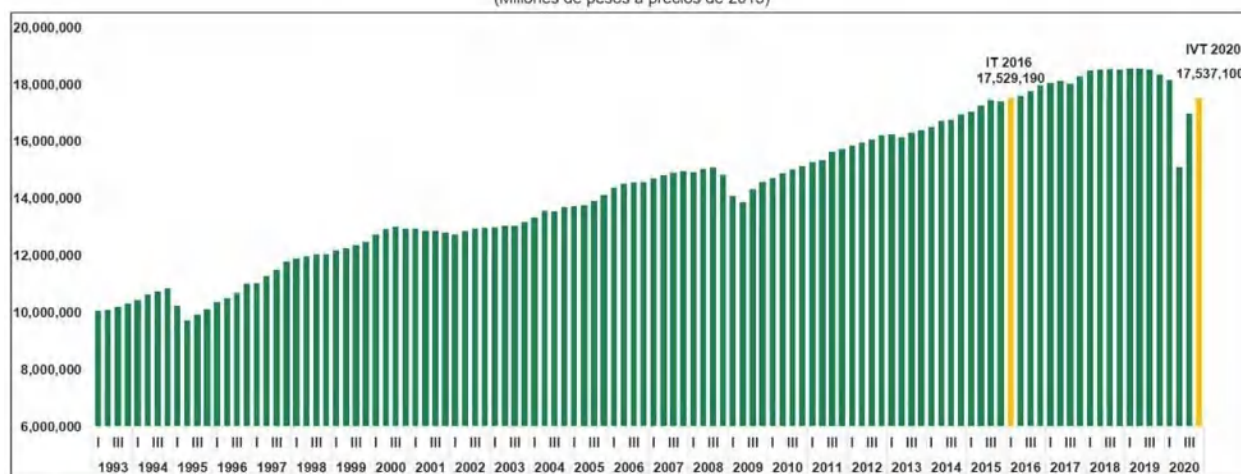
Los resultados oficiales del PIB del cuarto trimestre de 2020 revelan que se ubicó en cifras equiparables a las del primer trimestre de 2016. Respecto al trimestre previo indican un aumento de 3.3% en términos reales (con cifras ajustadas por estacionalidad). Por componentes, el PIB de las Actividades Secundarias creció 3.9% y el de las Terciarias 3.2%, mientras que el de las Primarias disminuyó (-)2.4% en el cuarto trimestre del año pasado frente al trimestre previo.

En su comparación anual, tuvo un retroceso real de (-)4.5% en el trimestre en cuestión. Por grandes grupos de actividades económicas, el PIB de las Terciarias se redujo (-)5.2% y el de las Secundarias (-)3.2%, en tanto que el de las Primarias se incrementó 4.9% en el trimestre octubre-diciembre del año anterior.

PRODUCTO INTERNO BRUTO AL CUARTO TRIMESTRE DE 2020

SERIE DESESTACIONALIZADA

(Millones de pesos a precios de 2013)

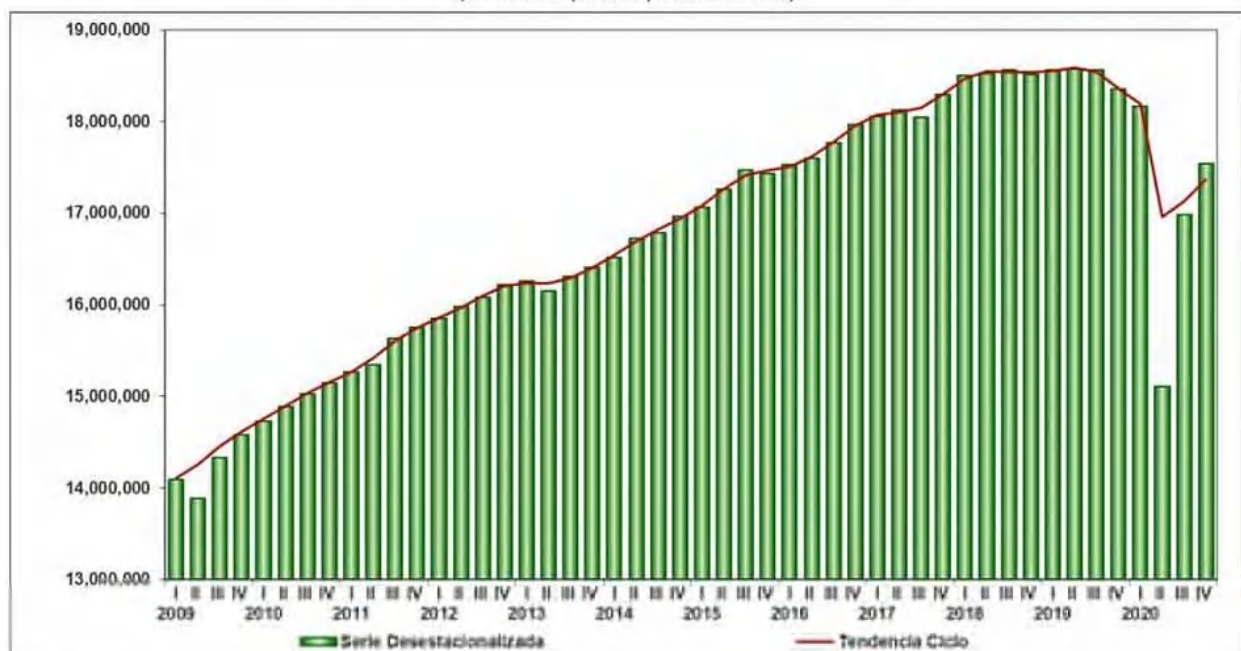


Fuente: INEGI

PRODUCTO INTERNO BRUTO AL CUARTO TRIMESTRE DE 2020

SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO

(Millones de pesos a precios de 2013)



Fuente: INEGI

PRODUCTO INTERNO BRUTO AL CUARTO TRIMESTRE DE 2020

CIFRAS ORIGINALES

(Variación porcentual real respecto al mismo periodo del año anterior)

Denominación	2019 ^R			2020 ^P					
	Trimestre		Anual	Trimestre					Anual
	III	IV		I	II	III	IV ^P		
PIB Total a precios de mercado	0.0	(-) 0.6	(-) 0.1	(-) 1.4	(-) 18.7	(-) 8.6	(-) 4.3	(-) 8.2	
Actividades Primarias	2.0	(-) 1.5	0.3	(-) 2.5	(-) 1.5	7.3	4.8	1.9	
11 Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	2.0	(-) 1.5	0.3	(-) 2.5	(-) 1.5	7.3	4.8	1.9	
Actividades Secundarias	(-) 1.4	(-) 2.2	(-) 1.7	(-) 2.6	(-) 25.5	(-) 8.7	(-) 3.1	(-) 10.0	
21 Minería	(-) 3.1	0.1	(-) 4.4	5.3	(-) 4.4	(-) 3.2	(-) 2.1	(-) 1.1	
Petrólera	(-) 6.7	(-) 1.4	(-) 7.2	5.0	(-) 0.3	(-) 2.6	(-) 2.3	(-) 0.1	
No petrolera	6.6	4.1	2.8	5.7	(-) 14.3	(-) 4.6	(-) 1.8	(-) 3.5	
22 Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	(-) 0.6	1.6	(-) 0.6	0.3	(-) 9.4	(-) 6.0	(-) 5.4	(-) 5.3	
23 Construcción	(-) 7.2	(-) 6.2	(-) 5.2	(-) 8.1	(-) 34.0	(-) 17.5	(-) 9.8	(-) 17.2	
31-33 Industrias manufactureras	1.5	(-) 1.4	0.6	(-) 2.7	(-) 29.5	(-) 7.1	(-) 0.4	(-) 10.0	
Actividades Terciarias	0.6	0.1	0.7	(-) 0.6	(-) 16.3	(-) 8.9	(-) 5.0	(-) 7.7	
43 Comercio al por mayor	(-) 0.5	(-) 2.9	(-) 0.9	(-) 3.2	(-) 21.5	(-) 9.5	(-) 0.8	(-) 8.8	
46 Comercio al por menor	(-) 0.4	0.2	(-) 0.2	0.0	(-) 29.2	(-) 8.6	(-) 1.9	(-) 9.7	
48-49 Transportes, correos y almacenamiento	0.6	(-) 1.2	0.0	(-) 3.1	(-) 39.7	(-) 24.3	(-) 14.1	(-) 20.4	
51 Información en medios masivos	7.4	6.6	3.6	5.3	(-) 0.1	(-) 8.7	(-) 5.6	(-) 2.6	
52 Servicios financieros y de seguros	(-) 0.8	(-) 2.9	2.1	(-) 1.0	(-) 3.5	(-) 4.0	(-) 4.9	(-) 3.4	
53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	1.3	1.4	1.3	1.2	(-) 1.5	(-) 0.6	(-) 0.2	(-) 0.3	
54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	(-) 0.4	(-) 2.0	(-) 0.1	(-) 3.5	(-) 7.1	(-) 8.5	(-) 6.9	(-) 6.5	
55 Corporativos	(-) 1.7	(-) 2.8	(-) 1.1	(-) 0.8	(-) 16.7	(-) 8.1	(-) 3.1	(-) 7.4	
56 Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos y desechos, y servicios de remediación	2.8	4.2	4.6	1.9	(-) 4.7	2.1	(-) 0.2	(-) 0.2	
61 Servicios educativos	(-) 0.2	(-) 0.2	0.5	(-) 1.6	(-) 5.1	(-) 5.3	(-) 4.5	(-) 4.1	
62 Servicios de salud y de asistencia social	0.2	0.6	1.4	(-) 2.1	0.5	2.5	6.0	1.7	
71 Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	(-) 1.6	(-) 1.8	(-) 0.8	(-) 16.3	(-) 78.7	(-) 65.7	(-) 52.7	(-) 54.0	
72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	1.6	3.4	1.1	(-) 8.6	(-) 70.6	(-) 53.6	(-) 40.9	(-) 43.6	
81 Otros servicios excepto actividades gubernamentales	0.9	(-) 2.1	0.8	(-) 2.6	(-) 26.1	(-) 15.4	(-) 14.4	(-) 14.7	
93 Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales	(-) 1.6	1.0	(-) 2.0	6.3	0.9	3.0	(-) 1.0	2.2	

R/ Cifras revisadas.

P/ Cifras preliminares.

Fuente: INEGI.

ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO NOMINAL DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

Denominación	Año	
	2019 ^R	2020 ^P
VALOR AGREGADO BRUTO (en valores básicos)	100.0	100.0
Actividades Primarias	4.2	4.7
11 Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	4.2	4.7
Actividades Secundarias	30.6	31.7
21 Minería	3.6	4.2
22 Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	2.2	2.2
23 Construcción	7.2	6.7
31-33 Industrias manufactureras	17.6	18.6
Actividades Terciarias	65.2	63.6
43 Comercio al por mayor	10.0	10.3
46 Comercio al por menor	10.9	11.0
48-49 Transportes, correos y almacenamiento	6.6	5.8
51 Información en medios masivos	1.8	1.6
52 Servicios financieros y de seguros	4.2	4.2
53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	10.2	10.4
54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	2.1	2.0
55 Corporativos	0.6	0.6
56 Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos y desechos, y servicios de remediación	3.8	3.9
61 Servicios educativos	4.0	3.9
62 Servicios de salud y de asistencia social	2.3	2.6
71 Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	0.4	0.2
72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	2.5	1.4
81 Otros servicios excepto actividades gubernamentales	2.0	1.8
93 Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales	3.8	3.9

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

R/ Cifras revisadas.

P/ Cifras preliminares.

Fuente: INEGI.



26/FEBRERO/2021

De acuerdo con los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (Nueva Edición) (ENOEN) correspondientes a enero de 2021, hubo en México una disminución de 2.5 millones de personas de la Población Económicamente Activa (PEA), al pasar de 57 millones a 54.5 millones comparada con enero del año pasado. La tasa de desocupación fue de 4.7%, 0.9 puntos porcentuales más que en enero de 2020. Para el caso de Tamaulipas, la disminución de la población ocupada como porcentaje de la PEA fue de 96.6 en enero de 2020 a 96.2 en enero de 2021.

**POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, DE OCUPACIÓN Y
DISPONIBILIDAD PARA TRABAJAR SEGÚN SEXO DURANTE ENERO DE 2021**
(PORCENTAJE)

Condición de actividad económica, de ocupación y de disponibilidad para trabajar y sexo	ENOEN ^N 2021	ENOEN ^N 2020	ENOEN ^N 2020	Diferencia en puntos porcentuales	Diferencia absoluta
	Enero	Diciembre	Enero	Respecto a enero de 2020	
Estados Unidos Mexicanos					
Población económicamente activa (PEA)	56.1	56.4	59.7	-3.7	-2,468,327
Ocupada	95.3	96.2	96.2	-0.9	-2,889,104
Desocupada	4.7	3.8	3.8	0.9	420,777
Población no económicamente activa	43.9	43.6	40.3	3.7	4,280,303
Disponible	22.2	22.2	14.7	7.6	3,857,905
No disponible	77.8	77.8	85.3	-7.6	422,398
Hombres					
Población económicamente activa (PEA)	73.3	73.2	76.2	-2.8	-711,798
Ocupada	95.2	96.1	96.3	-1.1	-1,057,997
Desocupada	4.8	3.9	3.7	1.1	346,199
Población no económicamente activa	26.7	26.8	23.8	2.8	1,499,851
Disponible	31.2	32.2	17.5	13.7	1,943,679
No disponible	68.8	67.8	82.5	-13.7	-443,828
Mujeres					
Población económicamente activa (PEA)	40.5	41.4	44.9	-4.3	-1,756,529
Ocupada	95.3	96.3	96.0	-0.7	-1,831,107
Desocupada	4.7	3.7	4.0	0.7	74,578
Población no económicamente activa	59.5	58.6	55.1	4.3	2,780,452
Disponible	18.6	18.1	13.6	5.1	1,914,226
No disponible	81.4	81.9	86.4	-5.1	866,226

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (Nueva Edición), diciembre de 2020 y enero 2021.
INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, enero 2020.

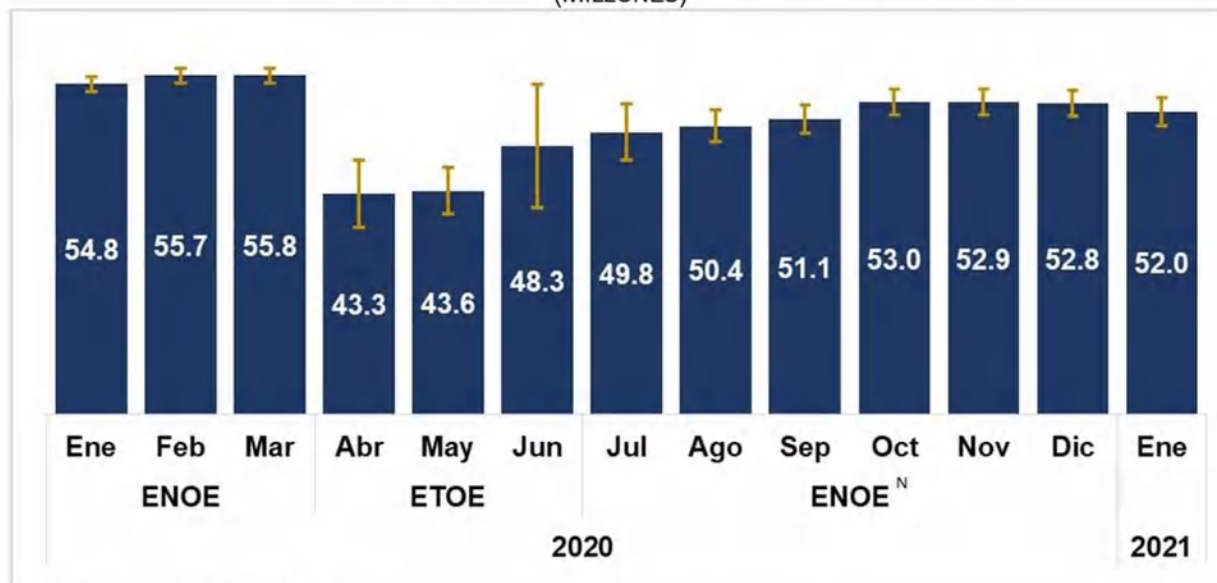
**TASA DE OCUPACIÓN ENOEN^N POR ENTIDAD FEDERATIVA
DURANTE ENERO DE 2021**

(PORCENTAJE RESPECTO A LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA)

Entidad federativa	Enero		Entidad federativa	Enero	
	2021	2020		2021	2020
Aguascalientes	96.0	96.1	Morelos	98.8	98.1
Baja California	97.0	96.9	Nayarit	96.5	96.0
Baja California Sur	94.0	96.2	Nuevo León	95.5	96.4
Campeche	96.7	96.1	Oaxaca	98.4	98.2
Coahuila de Zaragoza	95.4	95.7	Puebla	96.1	96.8
Colima	96.8	97.5	Querétaro	93.5	95.7
Chiapas	96.7	97.2	Quintana Roo	92.4	96.9
Chihuahua	95.7	95.6	San Luis Potosí	97.0	98.1
Ciudad de México	92.5	94.3	Sinaloa	96.7	97.2
Durango	96.2	95.0	Sonora	97.6	94.9
Guanajuato	92.9	95.6	Tabasco	95.2	94.4
Guerrero	98.7	98.3	Tamaulipas	96.2	96.6
Hidalgo	96.5	97.7	Tlaxcala	92.9	95.9
Jalisco	96.7	96.4	Veracruz de Ignacio de la Llave	97.1	96.7
México	91.0	94.9	Yucatán	96.8	98.1
Michoacán de Ocampo	96.9	97.2	Zacatecas	96.3	96.3

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (Nueva Edición), enero 2021.
INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, enero 2020.

POBLACIÓN OCUPADA ENOE^N AL MES DE ENERO DE 2021
(MILLONES)



Intervalos de confianza al 90 por ciento.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (Nueva Edición), julio 2020 a enero 2021.

INEGI. Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo, abril a junio 2020.

INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, enero 2020.

01/MARZO/2021

En febrero de 2021 los Indicadores de Confianza Empresarial por sector, registraron aumentos respecto a enero; el de Manufacturas subió 0.7 puntos; el del Comercio 1.4 y el de la Construcción 0.7 puntos (cifras desestacionalizadas).

INDICADOR DE CONFIANZA EMPRESARIAL MANUFACTURERO
A FEBRERO DE 2021

SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO



Fuente: INEGI.

INDICADOR DE CONFIANZA EMPRESARIAL MANUFACTURERO Y SUS COMPONENTES

CIFRAS DESESTACIONALIZADAS

Indicador	Febrero de 2021	Diferencias ^{1/} en puntos respecto al:		Número de meses consecutivos por arriba o por debajo del umbral de 50 puntos
		Mes previo	Mismo mes del año anterior	
Indicador de Confianza Empresarial Manufacturero	43.9	0.7	(-) 2.7	17 Por debajo
a) Momento adecuado para invertir	26.6	0.7	(-) 10.2	91 Por debajo
b) Situación económica presente del país	35.8	0.8	(-) 7.0	90 Por debajo
c) Situación económica futura del país ^{2/}	53.8	1.0	4.7	6 Por arriba
d) Situación económica presente de la empresa ^{2/}	45.7	0.4	(-) 4.2	13 Por debajo
e) Situación económica futura de la empresa ^{2/}	59.0	0.4	3.3	206 Por arriba

Nota: Los indicadores se generan con los datos referidos al mes de la entrevista.

1/ Las diferencias en puntos se obtienen de los respectivos indicadores considerando todos sus decimales.

2/ Componente no sujeto a desestacionalización.

Fuente: INEGI.

INDICADOR DE CONFIANZA EMPRESARIAL DE LA CONSTRUCCIÓN Y SUS COMPONENTES

Indicador	Febrero de 2021	Diferencias ^{1/} en puntos respecto al:		Número de meses consecutivos por arriba o por debajo del umbral de 50 puntos
		Mes previo	Mismo mes del año anterior	
Indicador de Confianza Empresarial de la Construcción	44.4	0.7	(-) 1.8	28 Por debajo
a) Momento adecuado para invertir ^{2/}	21.9	0.8	(-) 0.7	91 Por debajo
b) Situación económica presente del país	31.4	0.4	(-) 8.3	104 Por debajo
c) Situación económica futura del país	59.1	0.3	(-) 0.1	8 Por arriba
d) Situación económica presente de la empresa	43.8	0.5	(-) 3.8	19 Por debajo
e) Situación económica futura de la empresa	64.6	0.7	3.5	117 Por arriba

Nota: Los indicadores se generan con los datos referidos al mes de la entrevista.

1/ Las diferencias en puntos se obtienen de los respectivos indicadores considerando todos sus decimales.

2/ Componente ajustado por efecto estacional.

Fuente: INEGI.

INDICADOR DE CONFIANZA EMPRESARIAL DEL COMERCIO Y SUS COMPONENTES

Indicador	Febrero de 2021	Diferencias ^{1/} en puntos respecto al:		Número de meses consecutivos por arriba o por debajo del umbral de 50 puntos
		Mes previo	Mismo mes del año anterior	
Indicador de Confianza Empresarial del Comercio	45.3	1.4	(-) 4.3	16 Por debajo
a) Momento adecuado para invertir	20.4	1.9	(-) 8.4	89 Por debajo
b) Situación económica presente del país	34.0	2.5	(-) 10.4	23 Por debajo
c) Situación económica futura del país	62.3	1.1	4.6	48 Por arriba
d) Situación económica presente de la empresa	44.4	0.6	(-) 8.3	12 Por debajo
e) Situación económica futura de la empresa	65.3	0.9	0.9	117 Por arriba

Nota: Los indicadores se generan con los datos referidos al mes de la entrevista.

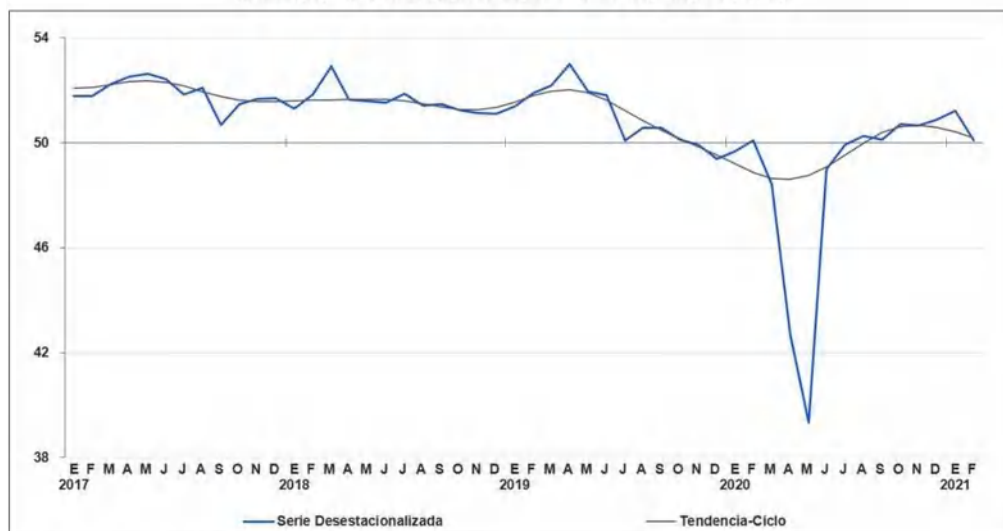
1/ Las diferencias en puntos se obtienen de los respectivos indicadores considerando todos sus decimales.

Fuente: INEGI.

01/MARZO/2021

El Indicador de Pedidos Manufactureros se ubicó en 50.1 puntos al retroceder (-)1.12 puntos en febrero 2021, a pesar de la baja, se mantuvo por séptimo mes consecutivo por arriba del umbral de 50 puntos.

INDICADOR DE PEDIDOS MANUFACTUREROS A FEBRERO DE 2021
SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO



Fuente: INEGI y Banco de México.

02/MARZO/2021

El personal ocupado en los establecimientos IMMEX aumentó 0.4% en el último mes de 2020 frente al mes previo (cifras desestacionalizadas). Según el tipo de establecimiento en el que labora, en los manufactureros subió 0.5%, mientras que en los no manufactureros (que llevan a cabo actividades relativas a la agricultura, pesca, comercio y a los servicios) descendió (-) 0.6% a tasa mensual. Las horas trabajadas crecieron 0.5%: en los establecimientos manufactureros avanzaron 0.7%; en tanto que en los no manufactureros retrocedieron (-)0.9%.

Las remuneraciones medias reales pagadas al personal contratado directamente por los establecimientos con programa IMMEX se incrementaron 1.8%. Las unidades económicas manufactureras se incrementaron 2.2%; en contraste, las no manufactureras disminuyeron (-)1%. A tasa anual, el personal ocupado total registró un alza de 0.2%, las remuneraciones medias reales aumentaron 3.8% y las horas trabajadas se redujeron (-)1.3%.

PRINCIPALES INDICADORES DE LOS ESTABLECIMIENTOS
CON PROGRAMA IMMEX DURANTE DICIEMBRE DE 2020
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS

Indicador	Variación % respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
Personal Ocupado	0.4	0.2
En establecimientos Manufactureros	0.5	0.3
En establecimientos No manufactureros	(-) 0.6	(-) 0.3
Horas Trabajadas	0.5	(-) 1.3
En establecimientos Manufactureros	0.7	(-) 1.0
En establecimientos No manufactureros	(-) 0.9	(-) 3.1
Remuneraciones Medias Reales	1.8	3.8
En establecimientos Manufactureros	2.2	4.2
En establecimientos No manufactureros	(-) 1.0	(-) 0.5

Nota: La serie desestacionalizada de los agregados se calcula de manera independiente a la de sus componentes.
Fuente: INEGI

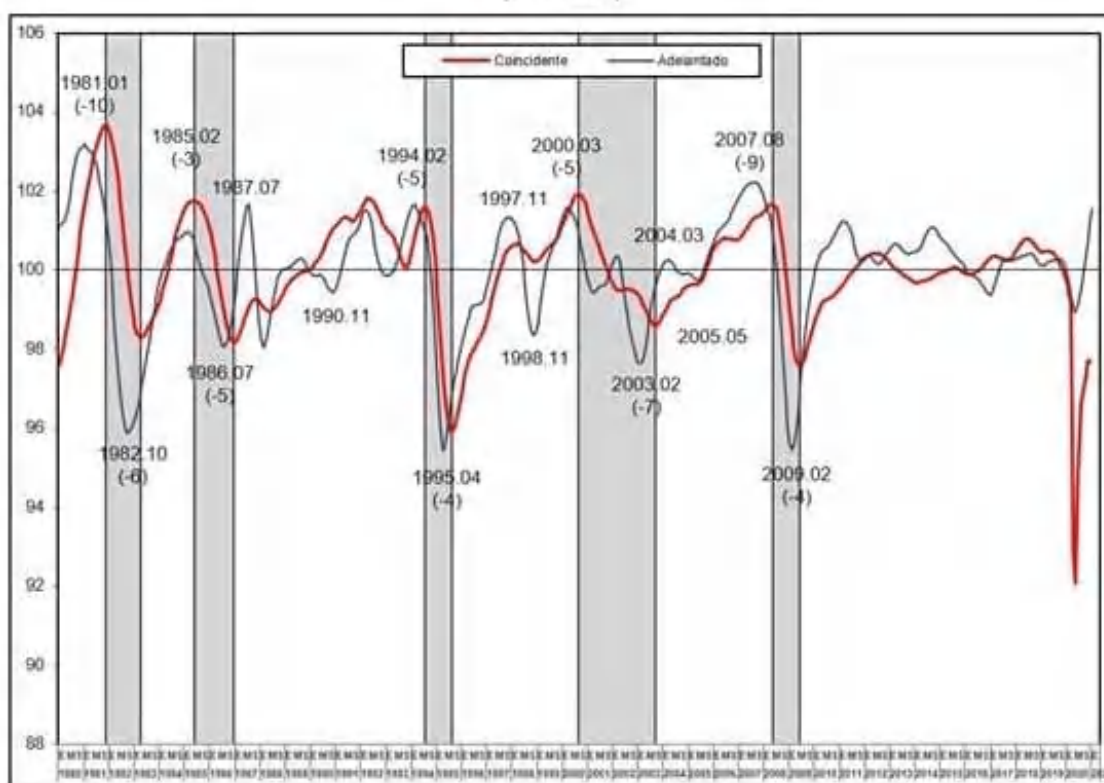
02/MARZO/2021

Los principales resultados del Sistema de Indicadores Cíclicos son los siguientes; en diciembre de 2020 el Indicador Coincidente se localizó por debajo de su tendencia de largo plazo al reportar un valor de 97.7 puntos y después de 6 meses consecutivos de avances retrocedió (-)0.03 puntos. Al interior, dos de sus componentes contribuyeron a su descenso: ventas al menudeo y trabajadores permanentes asegurados en el IMSS.

El Indicador Adelantado se ubicó en el mes de enero de 2021 por arriba de su tendencia de largo plazo al registrar un valor de 101.5 puntos y un incremento de 0.37 puntos con relación al pasado mes de diciembre. Sus seis componentes contribuyeron a su avance: empleo manufacturero, momento adecuado para invertir en la manufactura, IPC de la BMV, tipo de cambio real, TIIE y S&P500.

En conjunto, los indicadores desde un enfoque de crecimiento señalan que la economía mexicana actualmente está creciendo por debajo de su tendencia de largo plazo, pero es previsible que tienda a cerrar la brecha en las próximas mediciones.

ENFOQUE DEL CICLO DE CRECIMIENTO: SISTEMA DE INDICADORES CÍCLICOS (PUNTOS)



Nota: El dato del Indicador Adelantado de enero de 2021 registra un incremento de 0.37 respecto al mes anterior. La tendencia de largo plazo del Indicador Coincidente y del Adelantado está representada por la línea ubicada en 100.

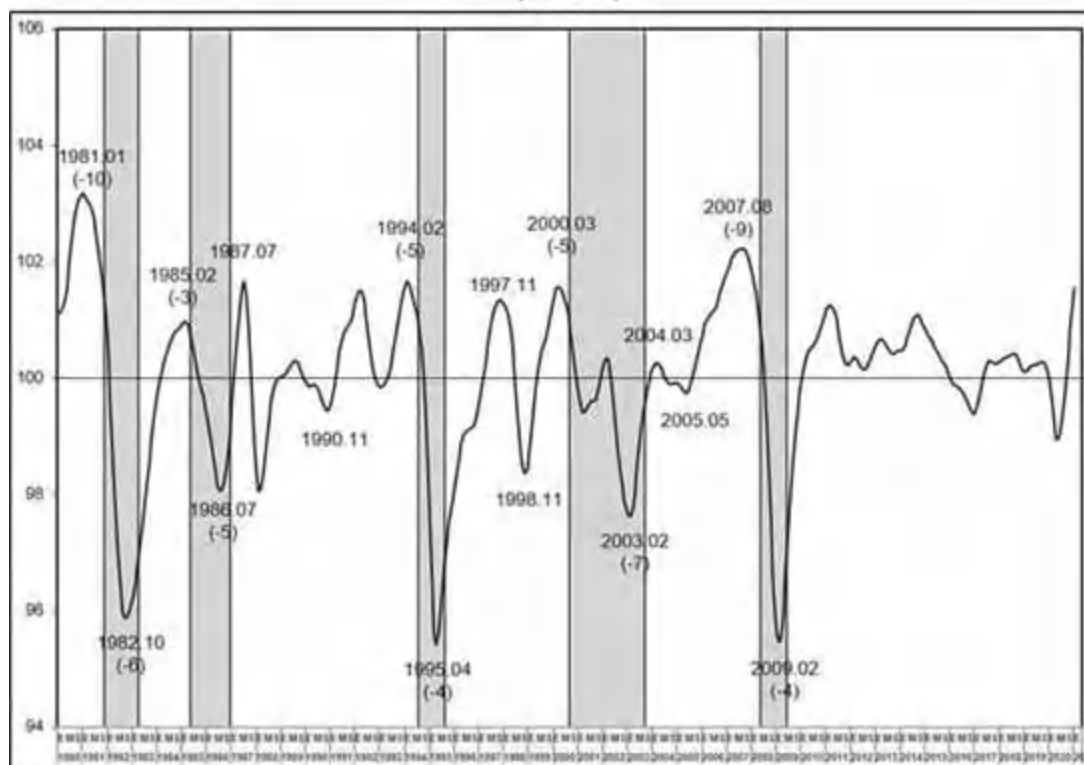
Los números sobre la gráfica (por ejemplo 1981.01) representan el año y el mes en que ocurrió el punto de giro en el Indicador Adelantado: pico o valle.

Los números entre paréntesis indican el número de meses que determinado punto de giro del Indicador Adelantado antecede al punto de giro del Indicador Coincidente. Dichos números pueden cambiar a lo largo del tiempo.

El área sombreada indica el periodo entre un pico y un valle en el Indicador Coincidente.

Fuente: INEGI.

ENFOQUE DEL CICLO DE CRECIMIENTO: ADELANTADO A ENERO DE 2021 (PUNTOS)



Nota: El dato del Indicador Adelantado de enero de 2021 registra un incremento de 0.37 puntos respecto al mes anterior.

La tendencia de largo plazo del Indicador Adelantado está representada por la línea ubicada en 100.

Los números sobre la gráfica (por ejemplo 1981.01) representan el año y el mes en que ocurrió el punto de giro en el Indicador Adelantado: pico o valle.

Los números entre paréntesis indican el número de meses que determinado punto de giro del Indicador Adelantado antecede al punto de giro del Indicador Coincidente. Dichos números pueden cambiar a lo largo del tiempo.

El área sombreada indica el periodo entre un pico y un valle en el Indicador Coincidente

Fuente: INEGI.

COMPONENTES DEL INDICADOR ADELANTADO

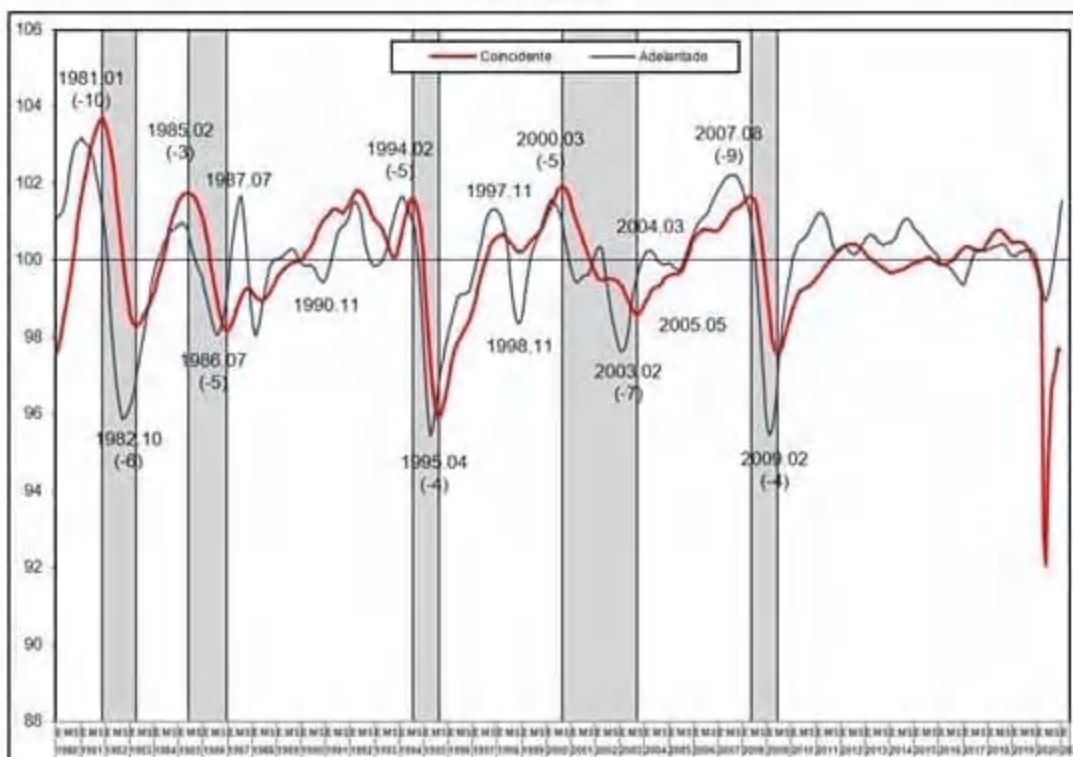
Diferencia en puntos respecto al mes inmediato anterior

Año	Mes	Tendencia del Empleo en las Manufacturas	Indicador de Confianza Empresarial Momento Adecuado para Invertir */	Índice de Precios y Cotizaciones de la Bolsa Mexicana de Valores en términos reales	Tipo de Cambio Real Bilateral México - EUA	Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio	Índice Standard & Poor's 500 (Índice bursátil de EUA)
2020	Ene.	(-)0.12	(-)0.38	(-)0.14	0.23	(-)0.18	(-)0.11
	Feb.	(-)0.12	(-)0.48	(-)0.19	0.39	(-)0.23	(-)0.21
	Mar.	(-)0.14	(-)0.54	(-)0.19	0.49	(-)0.28	(-)0.25
	Abr.	(-)0.10	(-)0.50	(-)0.13	0.43	(-)0.33	(-)0.19
	May.	0.00	(-)0.34	(-)0.06	0.25	(-)0.36	(-)0.04
	Jun.	0.13	(-)0.14	0.00	0.05	(-)0.36	0.10
	Jul.	0.20	0.02	0.05	(-)0.11	(-)0.35	0.20
	Ago.	0.23	0.14	0.10	(-)0.24	(-)0.31	0.25
	Sep.	0.26	0.22	0.15	(-)0.33	(-)0.25	0.26
	Oct.	0.26	0.24	0.20	(-)0.39	(-)0.20	0.27
	Nov.	0.26	0.23	0.24	(-)0.41	(-)0.14	0.28
	Dic.	0.29	0.21	0.24	(-)0.41	(-)0.10	0.27
2021	Ene.	0.30	0.18	0.21	(-)0.38	(-)0.08	0.26

*/ Del sector manufacturero.

Fuente: INEGI.

ENFOQUE DEL CICLO DE CRECIMIENTO: SISTEMA DE INDICADORES CÍCLICOS (PUNTOS)



Nota: El dato del Indicador Adelantado de enero de 2021 registra un incremento de 0.37 respecto al mes anterior. La tendencia de largo plazo del Indicador Coincidente y del Adelantado está representada por la línea ubicada en 100.

Los números sobre la gráfica (por ejemplo 1981.01) representan el año y el mes en que ocurrió el punto de giro en el Indicador Adelantado: pico o valle.

Los números entre paréntesis indican el número de meses que determinado punto de giro del Indicador Adelantado antecede al punto de giro del Indicador Coincidente. Dichos números pueden cambiar a lo largo del tiempo.

El área sombreada indica el periodo entre un pico y un valle en el Indicador Coincidente.

Fuente: INEGI.

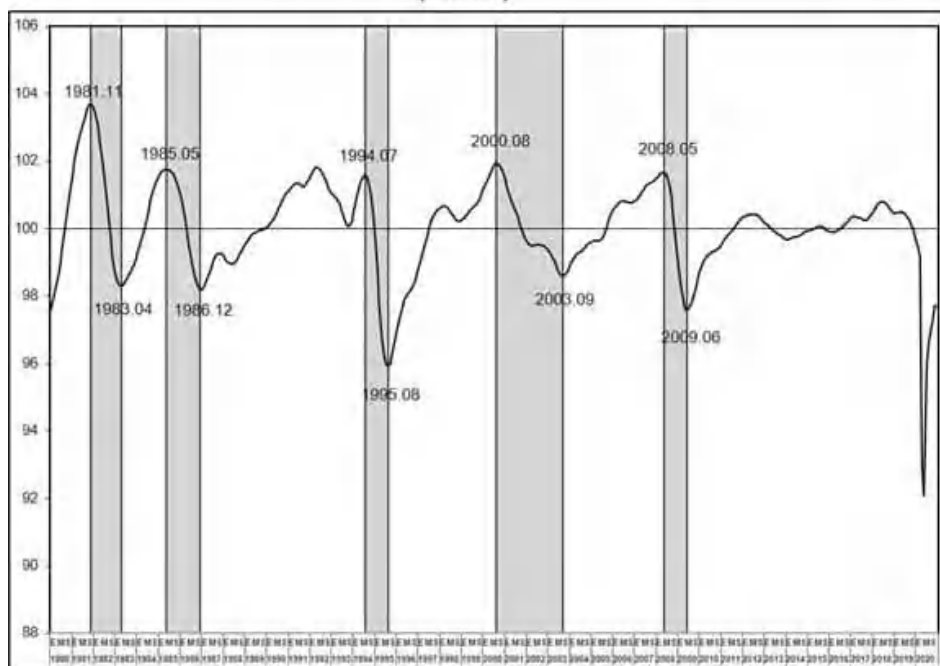
COMPONENTES DEL INDICADOR COINCIDENTE

Diferencia en puntos respecto al mes inmediato anterior

Año	Mes	Indicador Global de la Actividad Económica	Indicador de la Actividad Industrial	Índice de Ingresos por Suministro de Bienes y Servicios al por menor	Asegurados Trabajadores Permanentes en el IMSS	Tasa de Desocupación Urbana	Importaciones Totales
2020	Ene.	(-)0.20	(-)0.06	(-)0.10	(-)0.30	0.24	(-)0.13
	Feb.	(-)0.21	(-)0.05	(-)0.09	(-)0.40	0.36	(-)0.14
	Mar.	(-)0.20	(-)0.02	(-)0.08	(-)0.47	0.48	(-)0.13
	Abr.	(-)10.58	(-)14.09	(-)6.68	(-)0.51	0.61	(-)3.01
	May.	(-)1.19	(-)0.22	0.12	(-)0.48	0.64	(-)2.37
	Jun.	4.62	6.80	2.01	(-)0.41	0.58	2.52
	Jul.	2.88	3.13	1.41	(-)0.31	0.42	0.49
	Ago.	0.85	1.58	0.73	(-)0.21	0.22	0.84
	Sep.	0.71	0.38	0.58	(-)0.13	0.07	0.59
	Oct.	0.67	0.89	(-)0.11	(-)0.08	(-)0.02	0.25
	Nov.	0.37	0.54	0.90	(-)0.04	(-)0.04	0.71
	Dic.	0.03	0.11	(-)0.65	(-)0.02	(-)0.02	0.35

Fuente: INEGI.

ENFOQUE DEL CICLO DE CRECIMIENTO: COINCIDENTE A DICIEMBRE DE 2020 (PUNTOS)



Nota: La tendencia de largo plazo del Indicador Coincidente está representada por la línea ubicada en 100.

Los números sobre la gráfica (por ejemplo 1981.11) representan el año y el mes en que ocurrió el punto de giro en la actividad económica: pico o valle.

El área sombreada indica el periodo entre un pico y un valle en el Indicador Coincidente.

Fuente: INEGI.

04/MARZO/2021

Dentro de lo más destacado en su informe trimestral (referido al 4T de 2020), BANXICO revisó al alza la previsión de crecimiento económico para 2021.

Previsiones para la Actividad Económica

Escenarios para la Trayectoria del PIB ^{1/} Crecimiento Porcentual

	Informe	2021	2022
Actual	Escenario central	4.8	3.3
	Trayectoria Límite Inferior	2.8	3.0
	Trayectoria Límite Superior	6.7	3.4
Anterior	Escenario central	3.3	2.6
	Trayectoria Límite Inferior	0.6	3.8
	Trayectoria Límite Superior	5.3	2.7

1/ Para más detalle sobre los escenarios centrales y trayectorias, ver Informe Trimestral Octubre-Diciembre 2020, Banco de México, pp. 101-102.

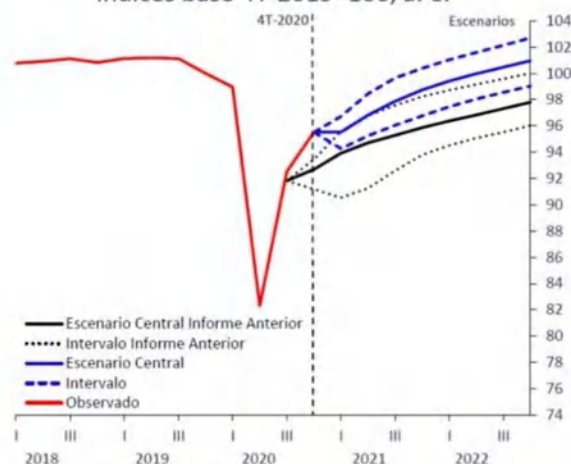
Cuenta Corriente % del PIB

Informe	2021	2022
Actual	-0.5 a 0.3	-0.9 a -0.2
Anterior	-0.8 a 0.2	-1.0 a -0.4

Variación en los Puestos de Trabajo Afiliados al IMSS Miles de Puestos

Informe	2021	2022
Actual	250 a 570	390 a 590
Anterior	150 a 500	300 a 500

Trayectoria del PIB de México Índices base 4T-2019=100, a. e.



a. e. Cifras ajustadas por estacionalidad.

Nota: En las trayectorias del Informe Actual, el pronóstico inicia en el 1T-2021. En el caso de los escenarios del Informe Anterior el pronóstico iniciaba en 4T-2020.

Fuente: INEGI y Banco de México.

05/MARZO/2021

La Inversión Fija Bruta registró una disminución en términos reales de (-)2.1% durante diciembre de 2020 respecto al mes inmediato anterior (cifras desest.).

En perspectiva quinquenal se observa que la IFB inició a descender desde mediados de 2018, se desplomó en el bimestre abril-mayo 2020 y posteriormente se ha recuperado parcialmente; en diciembre 2020 bajó (-)2.1% después de dos avances mensuales consecutivos, quedando todavía (-)12.9% respecto a diciembre 2019.

Por componentes, los gastos efectuados en Construcción descendieron (-)2.5% y en Maquinaria y equipo total (-)1.4% en el último mes del año pasado frente al mes precedente, según datos ajustados por estacionalidad.

En el acumulado del año, la Inversión Fija Bruta descendió (-)18.2% en 2020 vs 2019, con la construcción cayendo (-)17.4% y las compras de maquinaria y equipo (-)19.3% (cifras originales).

INVERSIÓN FIJA BRUTA DURANTE DICIEMBRE DE 2020 CIFRAS DESESTACIONALIZADAS POR COMPONENTE

Concepto	Variación porcentual respecto al:	
	Mes inmediato anterior	Mismo mes del año anterior
Inversión Fija Bruta	(-) 2.1	(-) 12.9
Construcción	(-) 2.5	(-) 14.2
Residencial	(-) 6.0	(-) 9.5
No residencial	(-) 1.1	(-) 18.8
Maquinaria y Equipo	(-) 1.4	(-) 11.5
Nacional	(-) 1.3	(-) 15.4
Equipo de transporte	(-) 0.2	(-) 21.5
Maquinaria, equipo y otros bienes	(-) 0.6	(-) 8.0
Importado	(-) 0.2	(-) 8.5
Equipo de transporte	(-) 4.4	(-) 32.6
Maquinaria, equipo y otros bienes	0.5	(-) 5.0

Nota: La serie desestacionalizada de la Inversión Fija Bruta y la de sus agregados se calculan de manera independiente a la de sus componentes.

Fuente: INEGI.

INVERSIÓN FIJA BRUTA DURANTE DICIEMBRE^{P/} DE 2020 CIFRAS ORIGINALES

(Variación porcentual real respecto al mismo periodo del año anterior)

Concepto	Diciembre	Ene - Dic
Inversión Fija Bruta	(-) 11.5	(-) 18.2
Construcción	(-) 14.1	(-) 17.4
Residencial	(-) 9.2	(-) 15.0
No residencial	(-) 19.4	(-) 19.7
Maquinaria y Equipo	(-) 8.1	(-) 19.3
Nacional	(-) 12.4	(-) 23.5
Equipo de transporte	(-) 17.7	(-) 28.6
Maquinaria, equipo y otros bienes	(-) 5.9	(-) 15.9
Importado	(-) 5.4	(-) 16.4
Equipo de transporte	(-) 32.4	(-) 35.3
Maquinaria, equipo y otros bienes	(-) 0.8	(-) 13.1

P/ Cifras preliminares.

Fuente: INEGI

05/MARZO/2021

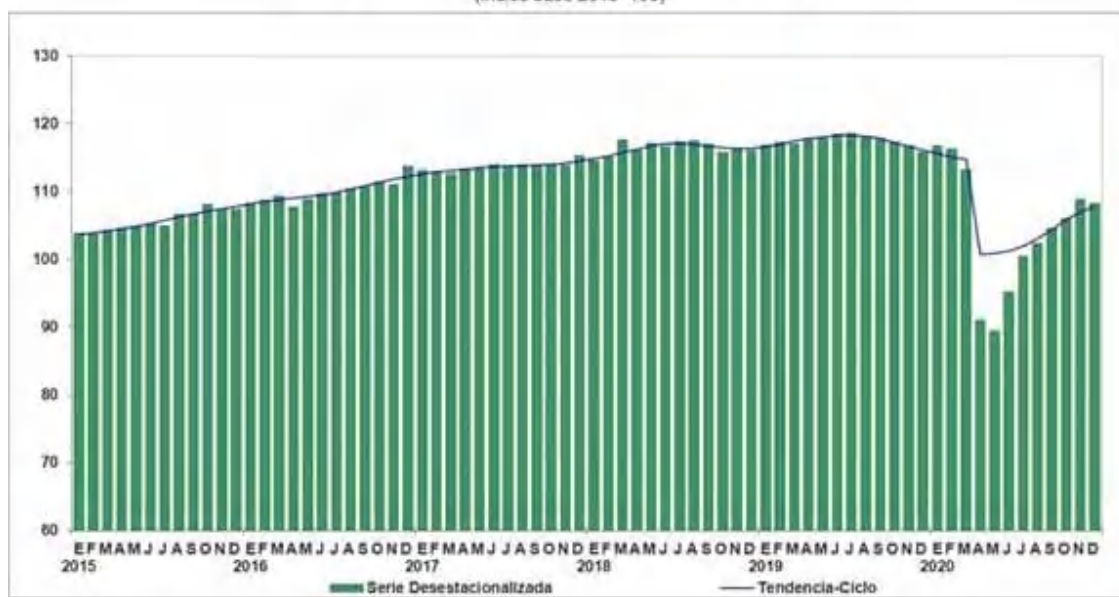
El Indicador Mensual del Consumo Privado en el Mercado Interior registró una disminución real de (-)0.5% en diciembre del año pasado frente al mes inmediato anterior (cifras desest.).

En su comparación anual, mostró una variación de (-)6.5% en el mes de referencia. A su interior, los gastos en Bienes y Servicios nacionales retrocedieron (-)7.4% (los gastos en Servicios descendieron (-)13.4% y en Bienes (-)0.8%), mientras que en Bienes de origen importado se incrementaron 1.1% con relación a los de igual mes de 2019.

Este indicador empezó a descender a mediados de 2019, se desplomó en el bimestre abril-mayo 2020 y posteriormente se ha recuperado parcialmente; en diciembre 2020 bajó (-)0.5% después de seis avances mensuales consecutivos, quedando todavía (-)6.5% respecta diciembre 2019.

En el acumulado del año, disminuyó (-)11.0% en 2020 versus 2019, siendo las mayores disminuciones las observadas en los bienes duraderos importados (-27%) y los semiduraderos de origen nacional (-26.1%) (cifras originales).

INDICADOR MENSUAL DEL CONSUMO PRIVADO
EN EL MERCADO INTERIOR A DICIEMBRE DE 2020
SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
(Índice base 2013=100)



Fuente: INEGI

INDICADOR MENSUAL DEL CONSUMO PRIVADO EN EL
MERCADO INTERIOR DURANTE DICIEMBRE DE 2020
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS POR COMPONENTE

Concepto	Variación % respecto al mes previo	Variación % respecto a igual mes de 2019
Total	(-) 0.5	(-) 6.5
Nacional	(-) 0.3	(-) 7.4
Bienes	(-) 0.5	(-) 0.8
Servicios	0.6	(-) 13.4
Importado	0.3	1.1
Bienes	0.3	1.1

Nota: Las series desestacionalizadas de los principales agregados del Consumo Privado en el Mercado Interior se calculan de manera independiente a la de sus componentes.

Fuente: INEGI.

INDICADOR MENSUAL DEL CONSUMO PRIVADO EN EL MERCADO INTERIOR DURANTE DICIEMBRE^{P/} DE 2020

(Variación porcentual real respecto al mismo período del año anterior)

Concepto	Diciembre	Ene - Dic
Total	(-) 5.3	(-) 11.0
Nacional	(-) 6.5	(-) 10.5
Bienes	0.9	(-) 6.6
Duraderos	(-) 3.9	(-) 15.3
Semi duraderos	(-) 2.4	(-) 26.1
No duraderos	2.0	(-) 1.6
Servicios	(-) 13.3	(-) 14.1
Importado	5.1	(-) 15.1
Bienes	5.1	(-) 15.1
Duraderos	4.7	(-) 27.0
Semi duraderos	0.4	(-) 16.0
No duraderos	7.7	(-) 3.8

^{P/} Cifras preliminares.
Fuente: INEGI.

09/MARZO/2021

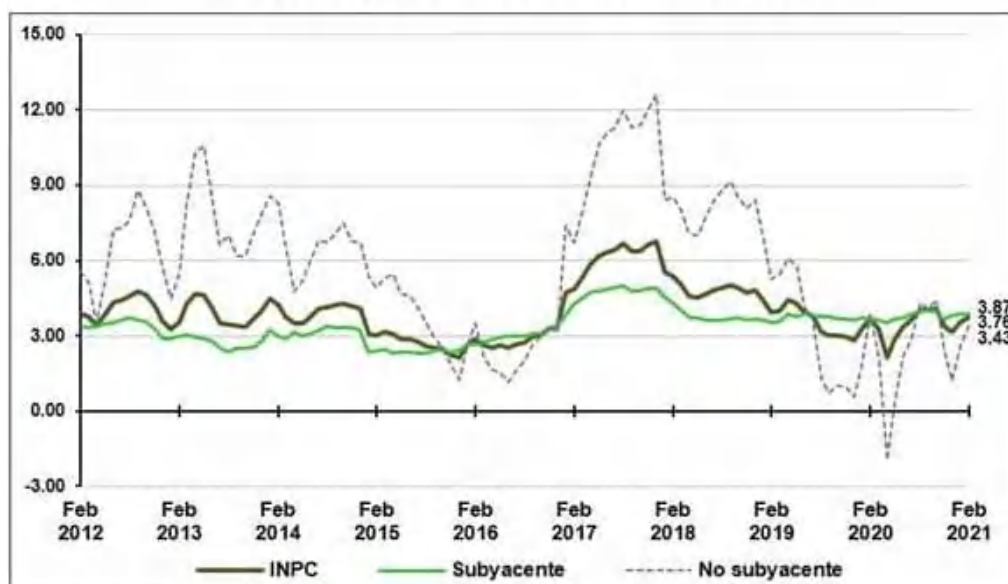
En febrero 2021, la inflación general se situó en 3.76%, la subyacente en 3.87% y la no subyacente en 3.43%. Estos datos la ubican dentro de los niveles de la tasa objetivo, sin embargo, el incremento mensual de 0.63% es el mayor desde el año 2000.

El componente subyacente subió 0.39% y el no subyacente 1.36% (los mayores incrementos para dicho mes desde 2019 y 1997 respectivamente); en perspectiva anual la inflación subyacente se situó en 3.87% y la no subyacente en 3.43%.

Los conceptos con los mayores incrementos anuales por finalidad del consumo fueron muebles y artículos del hogar (5.88%), bebidas alcohólicas y tabaco (5.49%), salud (4.81%) y alimentos y bebidas no alcohólicas (4.27%).

INPC SUBYACENTE Y NO SUBYACENTE

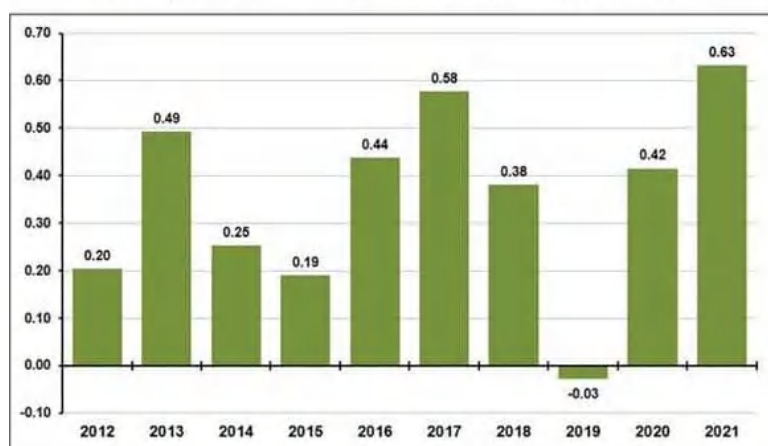
Variación porcentual anual a febrero de 2021



Fuente: INEGI.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR

Variación porcentual mensual en febrero de los años que se indican



Fuente: INEGI.

INPC, SUBYACENTE Y NO SUBYACENTE

Variación porcentual e incidencia durante febrero de los años que se indican

Concepto	Variación % mensual			Variación % anual			Incidencia mensual ^{1/}			Incidencia anual ^{2/}	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2020	2021
Inflación INPC	-0.03	0.42	0.63	3.94	3.70	3.76	-0.028	0.415	0.633	3.696	3.760
Subyacente	0.43	0.36	0.39	3.54	3.66	3.87	0.322	0.273	0.296	2.739	2.898
Mercancías	0.49	0.39	0.52	3.61	3.82	5.54	0.191	0.154	0.206	1.489	2.160
Alimentos, Bebidas y Tabaco ^{3/}	0.54	0.44	0.42	4.34	4.99	6.34	0.108	0.089	0.088	1.000	1.287
Mercancías no Alimenticias	0.44	0.35	0.62	2.90	2.58	4.66	0.083	0.065	0.118	0.489	0.873
Servicios	0.38	0.33	0.25	3.43	3.48	2.06	0.131	0.119	0.090	1.250	0.738
Vivienda ^{4/}	0.28	0.29	0.20	2.62	2.94	1.85	0.042	0.044	0.030	0.449	0.280
Educación (Colegiaturas)	0.60	0.47	0.04	4.84	4.55	1.16	0.022	0.017	0.001	0.187	0.043
Otros Servicios ^{5/}	0.39	0.34	0.35	4.02	3.72	2.44	0.066	0.058	0.059	0.634	0.415
No Subyacente	-1.38	0.57	1.36	5.25	3.81	3.43	-0.350	0.142	0.337	0.956	0.862
Agropecuarios	-4.28	1.74	-0.22	4.80	7.82	0.66	-0.461	0.185	-0.023	0.806	0.071
Frutas y Verduras	-9.13	2.88	-2.13	10.68	11.23	-8.57	-0.477	0.143	-0.098	0.533	-0.436
Pecuarios	0.29	0.74	1.29	0.77	4.91	9.01	0.016	0.042	0.076	0.274	0.507
Energéticos y Tarifas Autorizadas por el Gobierno	0.75	-0.29	2.50	5.73	1.01	5.50	0.111	-0.042	0.359	0.150	0.791
Energéticos	0.83	-0.57	3.47	6.57	-0.54	6.83	0.086	-0.058	0.350	-0.067	0.689
Tarifas Autorizadas por el Gobierno	0.57	0.37	0.21	3.43	4.86	2.38	0.024	0.016	0.009	0.208	0.102

^{1/} La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC a la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones. En ciertos casos, la suma de los componentes de algún grupo de subíndices puede tener alguna discrepancia por efectos de redondeo.

^{2/} Incluye alimentos procesados, bebidas y tabaco, no incluye productos agropecuarios.

^{3/} Incluye vivienda propia, renta de vivienda, servicio doméstico y otros servicios para el hogar.

^{4/} Incluye loncherías, fondas y taquerías, restaurantes y similares, servicio de telefonía móvil, mantenimiento de automóvil, consulta médica, servicios turísticos en paquete, entre otros.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR: CLASIFICACIÓN DEL CONSUMO INDIVIDUAL POR FINALIDADES Variación porcentual

Concepto	Segunda quincena de febrero de 2021 con relación a la quincena anterior	Febrero de 2021 con relación a:	
		Enero de 2021	Febrero de 2020
INPC	0.31	0.63	3.76
Alimentos y bebidas no alcohólicas	0.27	0.17	4.27
Bebidas alcohólicas y tabaco	-0.03	0.32	5.49
Prendas de vestir y calzado	0.80	1.07	0.83
Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles	0.25	0.64	4.89
Muebles, artículos para el hogar y para su conservación	-0.02	0.39	5.88
Salud	0.13	0.72	4.81
Transporte	0.89	2.20	2.52
Comunicaciones	0.01	0.11	0.73
Recreación y cultura	0.08	0.48	2.29
Educación	0.01	0.04	1.14
Restaurantes y hoteles	0.20	0.42	3.79
Bienes y servicios diversos ^{1/}	0.16	0.12	4.25

^{1/} Incluye productos y servicios de cuidado personal, relojes, maletas, seguro de automóvil, servicios funerarios y profesionales, entre otros.

Fuente: INEGI.

12/MARZO/2021

El Indicador Mensual de la Actividad Industrial de INEGI, aumentó 0.2% en términos reales en enero 2021 respecto al mes previo (cifras desest.). El avance fue impulsado por la construcción y, en menor medida, la minería; sin embargo, todavía quedó (-)3.7% respecto a enero 2020.

En esta medición, la brecha de la actividad industrial se amplió versus su nivel previo a la pandemia; mientras que la baja anual fue de (-)3.4% en noviembre 2020 y (-)3.2% en diciembre, se amplió a (-)3.7% en enero.

Por componentes; la producción manufacturera, que al cierre de 2020 ya había alcanzado niveles pre-pandemia, disminuyó (-)0.5% en enero 2021 versus el mes anterior, quedando (-)1.0% por debajo del nivel registrado en enero 2020. Por su parte la construcción, ha mostrado volatilidad, aumentando 1.5% mensual en enero 2021; no obstante, está (-)0.8% por debajo del máximo nivel en la fase de recuperación (noviembre 2020) y (-)10.5% del nivel de hace un año.

INDICADOR MENSUAL DE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL DURANTE ENERO DE 2021

CIFRAS DESESTACIONALIZADAS

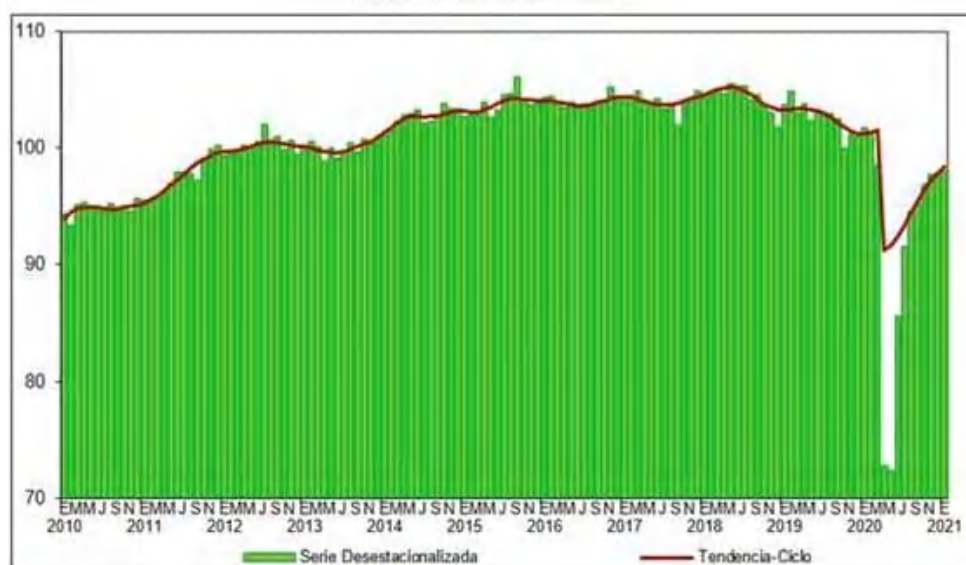
Concepto	Variación % respecto al mes previo	Variación % respecto a igual mes de 2020
Indicador Mensual de la Actividad Industrial	0.2	(-) 3.7
• Minería	0.2	(-) 3.5
• Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	(-) 1.7	(-) 4.8
• Construcción	1.5	(-) 10.5
• Industrias Manufactureras	(-) 0.5	(-) 1.0

Nota: La serie desestacionalizada del Indicador Mensual de la Actividad Industrial se calcula de manera independiente a la de sus componentes.
Fuente: INEGI

INDICADOR MENSUAL DE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL A ENERO DE 2021

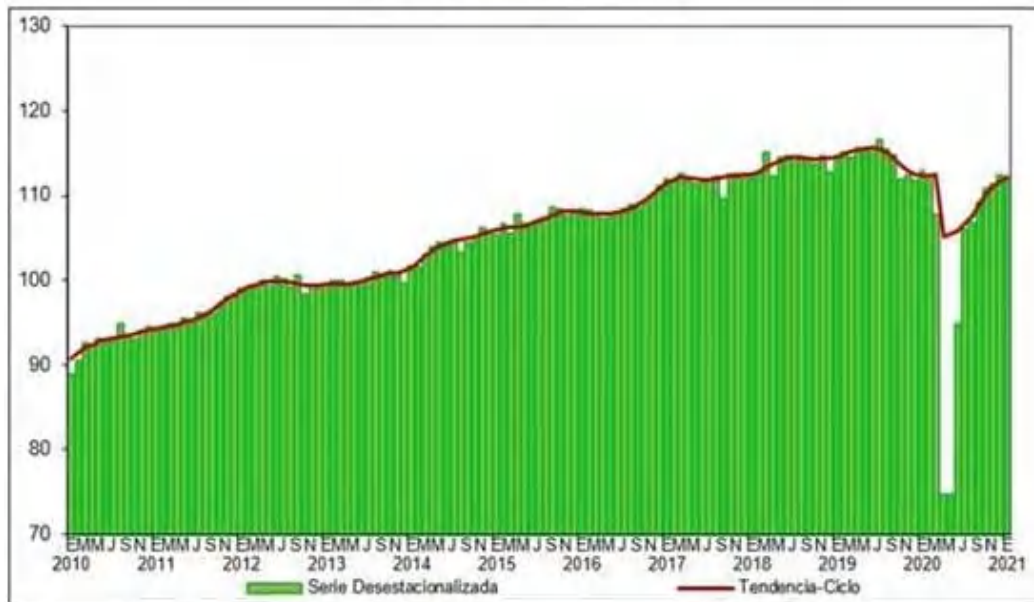
SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO

(Índice base 2013=100)



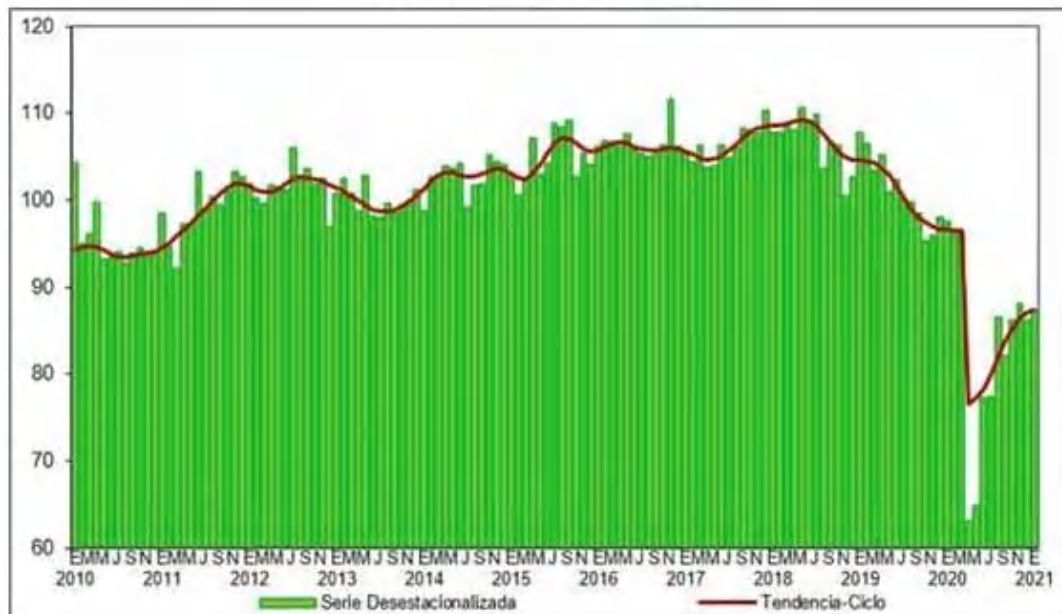
Fuente: INEGI

INDUSTRIAS MANUFACTURERAS A ENERO DE 2021 SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO (Índice base 2013=100)



Fuente: INEGI

CONSTRUCCIÓN A ENERO DE 2021 SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO (Índice base 2013=100)



Fuente: INEGI

16/MARZO/2021

Conforme al Censo 2020, del total de personas ocupadas en el país, 27.7% son artesanos o trabajan en la construcción o en actividades de apoyo; 22.1% son funcionarios, profesionistas o técnicos, 14.8% realizan actividades de auxiliares administrativos y personales y 13.4% son comerciantes o empleados en ventas.



Nota: La distribución porcentual puede no sumar 100%, porque no se grafica el valor del No especificado.

22/MARZO/2021

Conforme a los resultados de la Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera publicados hoy (22/03/2021), se tienen los siguientes resultados para enero de 2021:

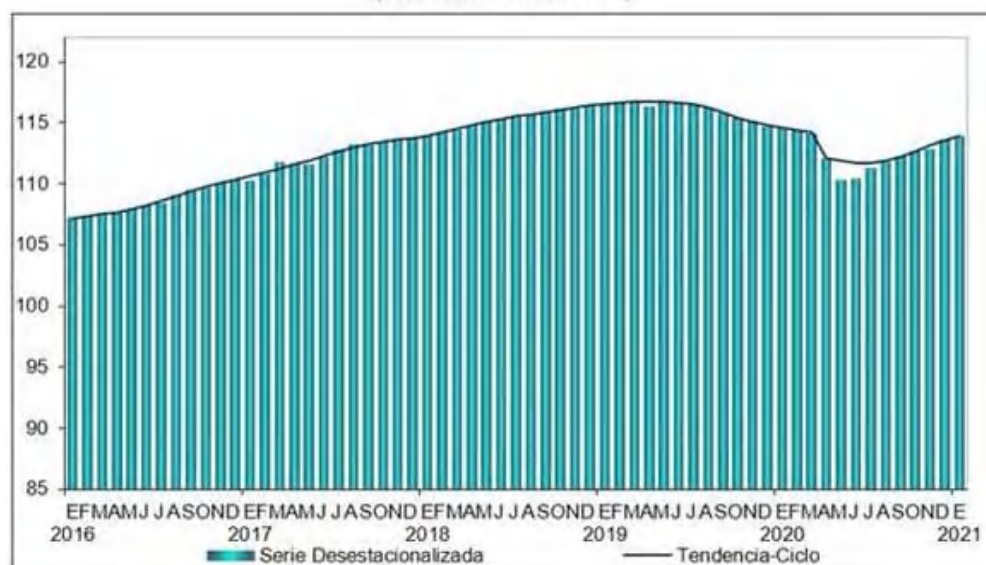
- El P.O. respecto al mes previo aumentó 0.3% y las remuneraciones medias reales 0.2%, aunque cayeron las horas trabajadas (-)0.9%; por otro lado, las variaciones anuales quedaron en (-)0.6%, 2.4% y (-)1.4% respectivamente.
- Si bien el personal ocupado (P.O.) en la industria manufacturera ha mostrado una tendencia ascendente desde el segundo semestre de 2020, todavía está por debajo de los niveles observados a inicios de 2019 (-0.8%).
- La utilización de capacidad de planta instalada promedió 78.4% en enero 2021, (-)1.4 pts. abajo de enero 2020; la mayor utilización fue en la fabricación de aparatos eléctricos (87.3%) y la menor en derivados de petróleo (42.7%).
- 12 de 21 subsectores manufactureros aún muestran caídas; destaca la fabricación de prendas de vestir con -15.7y dentro de los que crecieron la fabricación de aparatos eléctricos (10.5%).

**PRINCIPALES INDICADORES DEL SECTOR MANUFACTURERO
DURANTE ENERO DE 2021
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS**

Indicador	Variación porcentual respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
Personal ocupado total	0.3	(-) 0.6
Obreros	0.4	0.2
Empleados	0.1	(-) 2.4
Horas trabajadas	(-) 0.9	(-) 1.4
Obreros	(-) 1.1	(-) 0.7
Empleados	(-) 1.1	(-) 4.0
Remuneraciones medias reales	0.2	2.4
Salarios pagados a obreros	0.9	4.5
Sueldos pagados a empleados	(-) 2.0	1.1
Prestaciones sociales	0.9	2.5

Nota: La serie desestacionalizada de cada uno de los totales se calcula de manera independiente a la de sus componentes.
Fuente: INEGI.

**PERSONAL OCUPADO TOTAL EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA
A ENERO DE 2021**
SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
(Índice base 2013=100)



Fuente: INEGI.

**COMPORTAMIENTO DE LA CAPACIDAD DE PLANTA UTILIZADA ^{1/}
DEL SECTOR MANUFACTURERO Y POR SUBSECTOR**

Subsectores	Enero		Diferencia anual
	2020	2021 ^{2/}	
31-33 Total Industrias Manufactureras	79.8	78.4	(-)1.4
311 Industria alimentaria	79.9	80.7	0.8
312 Industria de las bebidas y del tabaco	75.2	75.2	0.0
313 Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	72.4	69.5	(-)2.9
314 Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	71.9	75.8	3.9
315 Fabricación de prendas de vestir	70.8	56.5	(-)14.3
316 Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	70.1	63.2	(-)6.9
321 Industria de la madera	74.8	75.9	1.1
322 Industria del papel	84.3	82.3	(-)2.0
323 Impresión e industrias conexas	70.8	63.7	(-)7.1
324 Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	40.2	42.7	2.5
325 Industria química	68.9	66.2	(-)2.7
326 Industria del plástico y del hule	80.3	82.1	1.8
327 Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	84.4	86.5	2.1
331 Industrias metálicas básicas	79.8	81.5	1.7
332 Fabricación de productos metálicos	77.0	78.1	1.1
333 Fabricación de maquinaria y equipo	79.8	80.6	0.8
334 Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	81.1	83.8	2.7
335 Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	83.4	87.3	3.9
336 Fabricación de equipo de transporte	85.7	80.3	(-)5.4
337 Fabricación de muebles, colchones y persianas	83.5	82.9	(-)0.6
339 Otras industrias manufactureras	80.9	84.1	3.2

^{1/} Porcentaje que indica la relación entre el volumen de la producción obtenida por las unidades económicas y el volumen de producción que potencialmente podría generarse en un periodo determinado; lo anterior de acuerdo con las condiciones de infraestructura, equipamiento, procedimientos técnicos y de organización, así como recursos humanos y materiales, que éstas utilizan.

El procedimiento se efectúa a nivel de clase de actividad. Para la obtención de los siguientes niveles de agregación (rama, subsector y sector) se aplica el mismo procedimiento ponderando las clases de actividad, ramas y subsectores que conforman los agregados respectivos en función del valor de producción.

Este indicador se expresa en porcentaje, en virtud de que se obtiene como tal, mediante una pregunta del cuestionario de la EMIM. Es por ello que el resultado tiende a 100%, señalando con ello la capacidad de planta efectivamente utilizada en el mes de referencia. Derivado de ello, por diferencia se obtiene el porcentaje referente a la capacidad ociosa.

^{2/} Cifras preliminares.

Fuente: INEGI



PRINCIPALES INDICADORES DEL SECTOR MANUFACTURERO Y POR SUBSECTOR DURANTE ENERO^{p/} DE 2021

(Variación porcentual anual respecto al mismo mes del año anterior)

Subsectores	Personal ocupado total	Horas trabajadas	Remuneraciones medias ^{1/}
Total	(-)0.5	(-)4.6	(-)0.2
Obreros ^{a/}	0.3	(-)4.1	0.2
Empleados ^{b/}	(-)2.4	(-)7.0	(-)0.6
Prestaciones sociales			1.2
31-33 Total Industrias Manufactureras	(-)0.5	(-)4.6	(-)0.2
311 Industria alimentaria	0.3	(-)0.6	(-)1.2
312 Industria de las bebidas y del tabaco	1.2	(-)0.9	0.1
313 Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	(-)8.6	(-)15.0	(-)4.1
314 Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	(-)5.1	(-)6.4	4.3
315 Fabricación de prendas de vestir	(-)15.7	(-)21.3	(-)3.3
316 Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	(-)14.3	(-)19.0	2.7
321 Industria de la madera	(-)2.3	(-)5.2	(-)0.2
322 Industria del papel	(-)0.5	(-)4.9	(-)1.2
323 Impresión e industrias conexas	(-)9.3	(-)17.9	(-)0.6
324 Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	(-)1.2	(-)4.6	(-)4.7
325 Industria química	0.7	(-)4.1	(-)2.1
326 Industria del plástico y del hule	1.6	(-)2.8	0.4
327 Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	(-)0.4	(-)3.1	1.4
331 Industrias metálicas básicas	(-)4.3	(-)8.4	7.3
332 Fabricación de productos metálicos	1.2	(-)3.2	0.9
333 Fabricación de maquinaria y equipo	2.7	(-)1.9	3.3
334 Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	4.9	0.6	(-)0.3
335 Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	10.5	7.6	(-)1.5
336 Fabricación de equipo de transporte	(-)2.5	(-)9.3	(-)2.1
337 Fabricación de muebles, colchones y persianas	(-)3.4	(-)8.1	0.2
339 Otras industrias manufactureras	9.0	3.8	(-)1.5

1/ Resultan de dividir la masa de remuneraciones reales entre el empleo.

a/ Para las Remuneraciones medias, se refiere a salarios pagados a obreros.

b/ Para las Remuneraciones medias, se refiere a sueldos pagados a empleados.

p/ Cifras preliminares.

Fuente: INEGI.

PRINCIPALES INDICADORES DEL SECTOR MANUFACTURERO DURANTE ENERO DE 2021 CIFRAS DESESTACIONALIZADAS

Indicador	Variación porcentual respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
Personal ocupado total	0.3	(-) 0.6
Obreros	0.4	0.2
Empleados	0.1	(-) 2.4
Horas trabajadas	(-) 0.9	(-) 1.4
Obreros	(-) 1.1	(-) 0.7
Empleados	(-) 1.1	(-) 4.0
Remuneraciones medias reales	0.2	2.4
Salarios pagados a obreros	0.9	4.5
Sueldos pagados a empleados	(-) 2.0	1.1
Prestaciones sociales	0.9	2.5

Nota: La serie desestacionalizada de cada uno de los totales se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

Fuente: INEGI.



24/MARZO/2021

En la primera quincena de marzo de 2021 el Índice Nacional de Precios al Consumidor registró una inflación quincenal de 0.53%, y una inflación anual de 4.12%. En igual periodo, pero de 2020, las variaciones fueron: 0.11% quincenal y 3.71% anual. El índice de precios subyacente registró un incremento de 0.35 por ciento quincenal y de 4.09 por ciento anual; por su parte, el índice de precios no subyacente subió 1.08 por ciento quincenal y 4.19 por ciento anual.

Al interior del índice de precios subyacente, a tasa quincenal, los precios de las mercancías aumentaron 0.40 por ciento y los de los servicios 0.28 por ciento.

Dentro del índice de precios no subyacente, los precios de los productos agropecuarios crecieron 0.76 por ciento quincenal y los precios de los energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno lo hicieron en 1.31 por ciento.

INPC Y SUS COMPONENTES

Primera quincena de marzo de los años que se indican

Concepto	Variación % quincenal			Variación % anual			Incidencia quincenal ^{1/}			Incidencia anual ^{1/}	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2020	2021
Inflación INPC	0.26	0.11	0.53	3.95	3.71	4.12	0.258	0.105	0.530	3.712	4.115
Subyacente	0.18	0.16	0.35	3.51	3.60	4.09	0.134	0.116	0.259	2.698	3.061
Mercancías	0.19	0.19	0.40	3.68	3.77	5.81	0.074	0.075	0.160	1.470	2.265
Alimentos, Bebidas y Tabaco ^{2/}	0.18	0.23	0.37	4.52	4.96	6.50	0.037	0.047	0.076	0.993	1.318
Mercancías no Alimenticias	0.19	0.15	0.45	2.86	2.52	5.06	0.037	0.029	0.084	0.477	0.947
Servicios	0.17	0.12	0.28	3.31	3.42	2.22	0.061	0.041	0.099	1.227	0.796
Vivienda ^{3/}	0.13	0.16	0.13	2.66	2.95	1.81	0.020	0.024	0.019	0.449	0.274
Educación (Colegiaturas)	0.00	0.00	0.00	4.84	4.58	1.12	0.000	0.000	0.000	0.167	0.041
Otros Servicios ^{4/}	0.24	0.10	0.47	3.67	3.59	2.83	0.040	0.018	0.080	0.611	0.481
No Subyacente	-0.49	-0.04	1.08	5.39	4.04	4.19	0.123	-0.011	0.271	1.014	1.054
Agropecuarios	0.07	-0.08	0.76	3.80	10.46	0.07	0.007	-0.009	0.079	1.066	0.008
Frutas y Verduras	0.53	-0.80	0.49	10.21	15.70	-10.39	0.025	-0.042	0.022	0.731	-0.540
Pecuarios	-0.32	0.58	0.96	-0.33	6.05	9.68	-0.018	0.033	0.057	0.335	0.548
Energéticos y Tarifas Autorizadas por el Gobierno	0.78	-0.01	1.31	6.70	-0.35	7.30	0.116	-0.002	0.191	-0.052	1.046
Energéticos	1.08	-0.08	1.78	7.94	-2.47	9.45	0.114	-0.008	0.186	-0.264	0.949
Tarifas Autorizadas por el Gobierno	0.06	0.15	0.13	3.36	4.99	2.27	0.002	0.006	0.006	0.212	0.097

^{1/} La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC en la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones. En ciertos casos, la suma de los componentes de algún grupo de subíndices puede tener alguna discrepancia por efectos de redondeo.

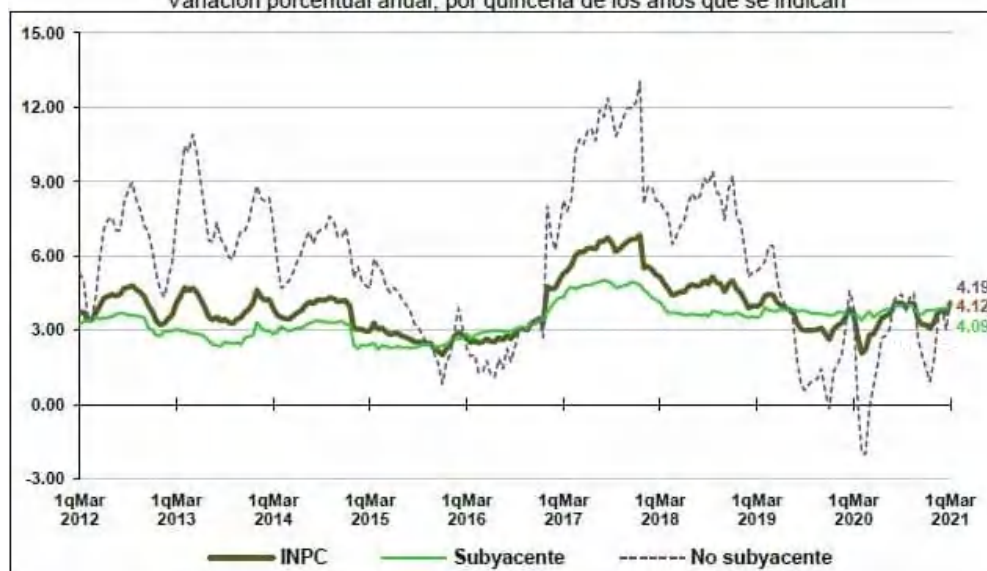
^{2/} Incluye alimentos procesados, bebidas y tabaco, no incluye productos agropecuarios.

^{3/} Incluye vivienda propia, renta de vivienda, servicio doméstico y otros servicios para el hogar.

^{4/} Incluye loncherías, fondas y taquerías, restaurantes y similares, servicio de telefonía móvil, mantenimiento de automóvil, consulta médica, servicios turísticos en paquete, entre otros.

INPC Y SUS COMPONENTES

Variación porcentual anual, por quincena de los años que se indican



24/MARZO/2021

Los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOEN) correspondientes a febrero de 2021 revelan que la situación laboral del país en comparación con igual mes del año pasado es la siguiente:

Una disminución de 2.4 millones de personas de la Población Económicamente Activa (PEA), al pasar de 57.8 millones a 55.5 millones. De los 12 millones de personas que salieron de la PEA en abril de 2020 por el tema de pandemia, la recuperación se mantiene en alrededor de 10 millones para el segundo mes de 2021.

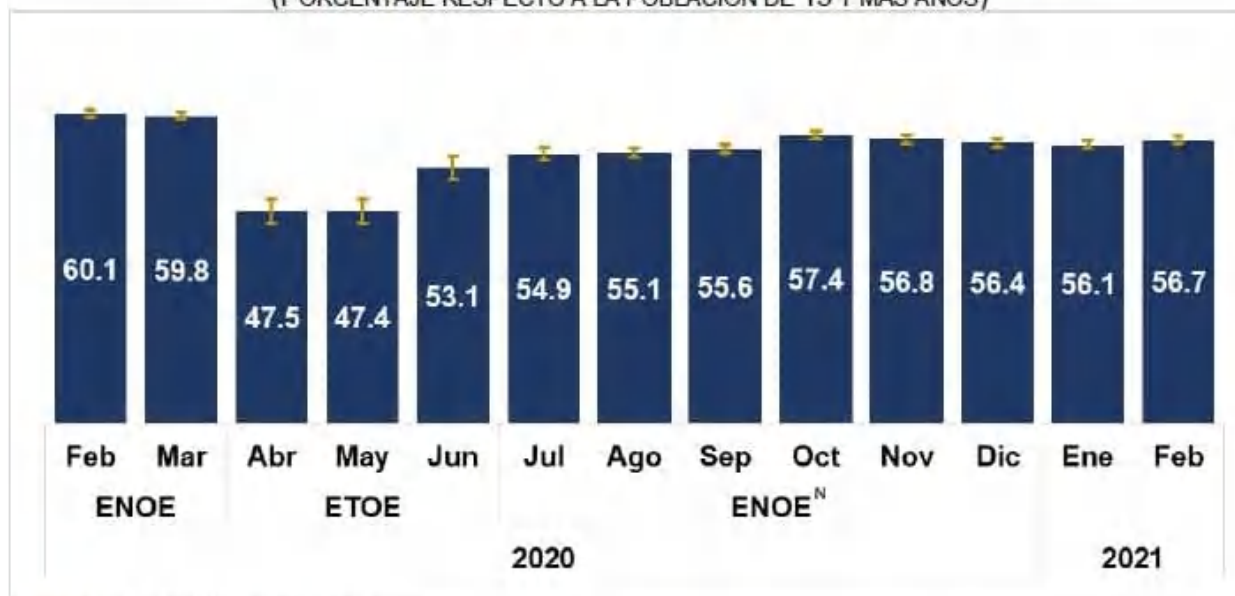
La población ocupada se situó en 53 millones; 2.7 millones de personas menos en comparación con febrero de 2020. Los trabajadores subordinados y remunerados disminuyeron 2 millones, los ocupados en jornadas de más de 48 horas semanales descendieron en 1.6 millones, los pequeños y medianos establecimientos se redujeron en 1.1 millones de personas.

La población ocupada en el sector secundario alcanzó niveles similares a los de febrero de 2020. Por el contrario, el sector terciario presentó una reducción de 2.1 millones de personas.

La población subocupada fue de 7.4 millones de personas, equivalente a 13.9% de la población ocupada. En febrero de 2020, esta población era de 4.9 millones de personas, 8.7% de la población ocupada.

La tasa de desocupación fue de 4.4%, 0.8 puntos porcentuales más que en febrero de 2020.

GRÁFICO 1. TASA DE PARTICIPACIÓN ENOEN^N AL MES DE FEBRERO DE 2021
(PORCENTAJE RESPECTO A LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS)



Intervalos de confianza al 90 por ciento.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (Nueva Edición), julio 2020 a febrero 2021.

INEGI. Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo, abril a junio 2020.

INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, febrero a marzo 2020.

**POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, DE OCUPACIÓN Y
DISPONIBILIDAD PARA TRABAJAR SEGÚN SEXO DURANTE FEBRERO DE 2021**

(PORCENTAJE)

Condición de actividad económica, de ocupación y de disponibilidad para trabajar y sexo	ENOE ⁿⁱ 2021		ENOE 2020	Diferencia en puntos porcentuales	Diferencia absoluta
	Febrero	Enero	Febrero	Respecto a febrero de 2020	
Estados Unidos Mexicanos					
Población económicamente activa (PEA)	56.7	56.1	60.1	-3.4	-2,352,923
Ocupada	95.6	95.3	96.4	-0.8	-2,714,390
Desocupada	4.4	4.7	3.6	0.8	361,467
Población no económicamente activa	43.3	43.9	39.9	3.4	3,985,078
Disponible	19.5	22.2	14.8	4.7	2,569,555
No disponible	80.5	77.8	85.2	-4.7	1,415,523
Hombres					
Población económicamente activa (PEA)	74.3	73.3	78.8	-2.5	-491,350
Ocupada	95.5	95.2	96.5	-1.0	-805,026
Desocupada	4.5	4.8	3.5	1.0	313,676
Población no económicamente activa	25.7	26.7	23.2	2.5	1,386,408
Disponible	28.3	31.2	18.0	10.3	1,478,895
No disponible	71.7	68.8	82.0	-10.3	-90,487
Mujeres					
Población económicamente activa (PEA)	40.9	40.5	45.1	-4.3	-1,861,573
Ocupada	95.8	95.3	96.4	-0.5	-1,909,364
Desocupada	4.2	4.7	3.6	0.5	47,791
Población no económicamente activa	59.1	59.5	54.9	4.3	2,586,670
Disponible	16.0	18.6	13.6	2.4	1,092,660
No disponible	84.0	81.4	86.4	-2.4	1,508,010

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (Nueva Edición), enero y febrero 2021.
INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, febrero 2020.

**POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA
DURANTE FEBRERO DE 2021**

(PORCENTAJE)

Sector de actividad económica	ENOE ⁿⁱ 2021		ENOE 2020	Diferencia en puntos porcentuales	Diferencia absoluta
	Febrero	Enero	Febrero	Respecto a febrero de 2020	
Estados Unidos Mexicanos	100.0	100.0	100.0		-2,714,390
Primario	12.0	12.6	12.7	-0.7	-704,937
Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca	12.0	12.6	12.7	-0.7	-704,937
Secundario	26.5	25.3	25.1	1.5	99,336
Industria extractiva y de la electricidad	0.7	0.6	0.7	0.0	-45,558
Industria manufacturera	17.3	16.9	16.5	0.9	7,120
Construcción	8.5	7.8	7.8	0.7	137,774
Terciario	61.0	61.5	61.7	-0.7	-2,067,887
Comercio	18.9	19.1	19.1	-0.2	-598,174
Restaurantes y servicios de alojamiento	7.0	7.1	7.8	-0.7	-598,166
Transportes, comunicaciones, correo y almacenamiento	5.0	5.3	5.2	-0.2	-270,923
Servicios profesionales, financieros y corporativos	7.1	7.5	7.0	0.1	-143,759
Servicios sociales	8.3	8.1	7.9	0.4	-681
Servicios diversos	9.9	9.9	10.3	-0.4	-513,782
Gobierno y organismos internacionales	4.8	4.5	4.5	0.3	57,608
No especificado	0.5	0.6	0.6	0.0	-40,902

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (Nueva Edición), enero y febrero 2021.
INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, febrero 2020.

**POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN DURACIÓN DE LA JORNADA DE TRABAJO Y SEXO
DURANTE FEBRERO DE 2021
(PORCENTAJE)**

Duración de la jornada de trabajo y sexo	ENOE ²⁰¹ 2021		ENOE 2020	Diferencia en puntos porcentuales	Diferencia absoluta
	Febrero	Enero	Febrero	Respecto a febrero de 2020	
Estados Unidos Mexicanos	100.0	100.0	100.0		-2,714,390
Ausentes temporales con vínculo laboral	3.0	5.4	1.4	1.5	781,504
Menos de 15 horas	6.6	7.3	6.3	0.3	-17,463
De 15 a 34 horas	17.4	18.9	17.5	-0.1	-520,475
De 35 a 48 horas	46.0	42.6	45.9	0.1	-1,173,448
Más de 48 horas	26.4	25.2	28.1	-1.7	-1,648,759
No especificado	0.7	0.7	0.9	-0.2	-135,749
Hombres	100.0	100.0	100.0		-805,026
Ausentes temporales con vínculo laboral	2.7	4.6	1.3	1.4	460,086
Menos de 15 horas	3.6	4.4	3.6	0.0	-16,185
De 15 a 34 horas	13.7	16.9	12.9	0.8	155,130
De 35 a 48 horas	47.7	44.2	46.8	0.9	-84,065
Más de 48 horas	31.5	29.3	34.3	-2.8	-1,191,545
No especificado	0.8	0.7	1.1	-0.4	-128,447
Mujeres	100.0	100.0	100.0		-1,909,364
Ausentes temporales con vínculo laboral	3.3	6.7	1.5	1.7	321,418
Menos de 15 horas	11.4	12.0	10.4	1.0	-1,278
De 15 a 34 horas	23.3	22.2	24.4	-1.0	-675,605
De 35 a 48 horas	43.2	40.0	44.4	-1.2	-1,089,383
Más de 48 horas	18.2	18.4	18.7	-0.5	-457,214
No especificado	0.5	0.6	0.5	0.0	-7,302

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (Nueva Edición), enero y febrero 2021.
INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, febrero 2020.

**TASA DE PARTICIPACIÓN MENSUAL DE LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS, 2005-2021
(PORCENTAJE)**



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), para febrero de 2005 a marzo de 2020.
INEGI. Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo, para abril, mayo y junio de 2020.
INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (Nueva Edición), para julio de 2020 a febrero 2021.



05/ABRIL/2021

El personal ocupado en los establecimientos IMMEX se incrementó 0.2% en enero 2021 frente diciembre 2020 (cifras desestacionalizadas). En los manufactureros aumentó 0.3%, mientras que en los no manufactureros (que llevan a cabo actividades relativas a la agricultura, pesca, comercio y a los servicios) disminuyó 0.5% a tasa mensual.

En el mes en cuestión, las horas trabajadas ascendieron 0.3%. Las remuneraciones medias reales descendieron 1.2%. De manera desagregada, en las unidades económicas manufactureras fueron inferiores en 1.7%; en contraste, en las no manufactureras se acrecentaron 2.4% en el lapso de un mes.

A tasa anual, el personal ocupado total se incrementó 0.7%, las horas trabajadas fueron mayores en 0.4% y las remuneraciones medias reales mostraron un alza de 3.5% en el mes de referencia.

**PRINCIPALES INDICADORES DE LOS ESTABLECIMIENTOS
CON PROGRAMA IMMEX DURANTE ENERO DE 2021
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS**

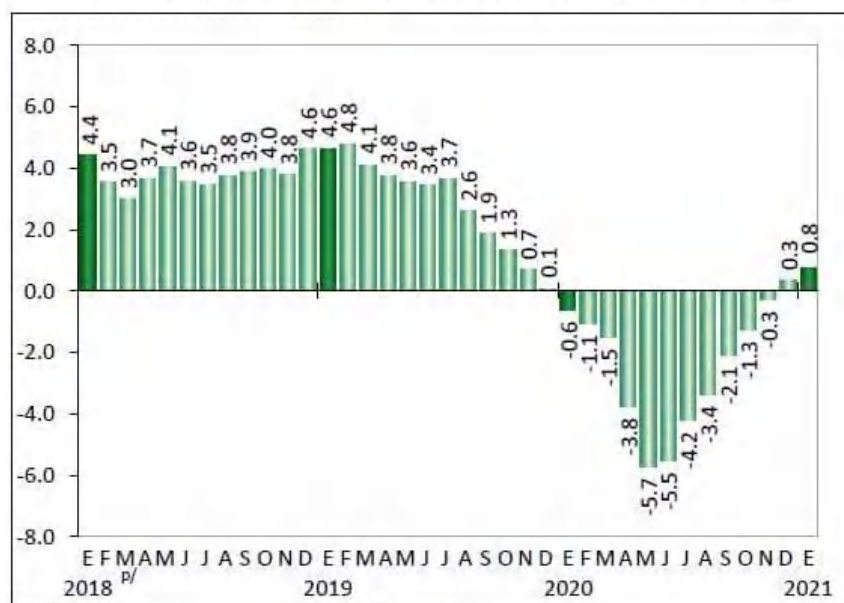
Indicador	Variación % respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
Personal Ocupado	0.2	0.7
En establecimientos Manufactureros	0.3	0.9
En establecimientos No manufactureros	(-) 0.5	(-) 0.5
Horas Trabajadas	0.3	0.4
En establecimientos Manufactureros	0.3	0.7
En establecimientos No manufactureros	0.2	(-) 1.9
Remuneraciones Medias Reales	(-) 1.2	3.5
En establecimientos Manufactureros	(-) 1.7	3.3
En establecimientos No manufactureros	2.4	5.7

Nota: La serie desestacionalizada de los agregados se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

Fuente: INEGI.

**PERSONAL OCUPADO EN LOS ESTABLECIMIENTOS
CON PROGRAMA IMMEX A ENERO DE 2021**

(Variación porcentual respecto al mismo mes de un año antes)



P/ Cifras preliminares a partir del año que se indica.

Fuente: INEGI.

05/ABRIL/2021

En su comparación mensual y con datos ajustados por estacionalidad, el Indicador Agregado de Tendencia (IAT) del sector Manufacturero se ubicó en 50.8 puntos en marzo del año en curso y significó un incremento de 0.3 puntos frente al mes precedente.

En la Construcción, el IAT con series desestacionalizadas se situó en 53.1 puntos, cifra mayor en 1 punto respecto a la observada un mes antes.

El Indicador Agregado de Tendencia en el sector Comercio se colocó en 54.4 puntos en el tercer mes de 2021 y reportó un avance de 0.6 puntos frente al mes inmediato anterior, con datos desestacionalizados.

El IGOET (Indicador Global de Opinión Empresarial de Tendencia), que es el promedio ponderado de los indicadores de los cuatro sectores que lo integran, se ubicó en 53.2 puntos en marzo de 2021 con datos originales, cifra superior en 6.7 puntos a la del mismo mes de un año antes.

IAT Y EXPECTATIVAS EMPRESARIALES DEL SECTOR MANUFACTURERO CIFRAS DESESTACIONALIZADAS

Indicador	Marzo de 2021	Diferencias ^{1/} en puntos respecto al:		Número de meses consecutivos por arriba o por debajo del umbral de 50 puntos
		Mes previo	Mismo mes del año anterior	
Indicador Agregado de Tendencia del Sector Manufacturero	50.8	0.3	4.0	7 Por arriba
a) Producción	50.4	0.9	0.1	1 Por arriba
b) Capacidad de planta utilizada	50.1	1.5	4.9	1 Por arriba
c) Demanda nacional de sus productos	50.8	(-) 0.4	6.4	10 Por arriba
d) Exportaciones	49.9	(-) 0.1	4.2	1 Por debajo
e) Personal ocupado total	49.9	0.0	1.6	3 Por debajo

Nota: Los indicadores se generan con los datos referidos al mes anterior del mes de la entrevista con excepción del último dato de la serie, el cual está referido al mes en que ocurre dicha entrevista.

^{1/} Las diferencias en puntos se obtienen de los respectivos indicadores considerando todos sus decimales.

Fuente: INEGI.

IAT Y EXPECTATIVAS EMPRESARIALES DEL SECTOR CONSTRUCCIÓN CIFRAS DESESTACIONALIZADAS

Indicador	Marzo de 2021	Diferencias ^{1/} en puntos respecto al:		Número de meses consecutivos por arriba o por debajo del umbral de 50 puntos
		Mes previo	Mismo mes del año anterior	
Indicador Agregado de Tendencia del Sector Construcción	53.1	1.0	6.4	5 Por arriba
a) Valor de las obras ejecutadas como contratista principal	54.3	0.6	8.2	9 Por arriba
b) Valor de las obras ejecutadas como subcontratista	52.8	0.5	7.7	5 Por arriba
c) Total de contratos y subcontratos	52.7	0.5	3.7	7 Por arriba
d) Personal ocupado total	51.0	0.3	4.3	4 Por arriba

Nota: Los indicadores se generan con los datos referidos al mes anterior del mes de la entrevista con excepción del último dato de la serie, el cual está referido al mes en que ocurre dicha entrevista.

^{1/} Las diferencias en puntos se obtienen de los respectivos indicadores considerando todos sus decimales.

Fuente: INEGI.

IAT Y EXPECTATIVAS EMPRESARIALES DEL SECTOR COMERCIO CIFRAS DESESTACIONALIZADAS

Indicador	Marzo de 2021	Diferencias ^{1/} en puntos respecto al:		Número de meses consecutivos por arriba o por debajo del umbral de 50 puntos
		Mes previo	Mismo mes del año anterior	
Indicador Agregado de Tendencia del Sector Comercio	54.4	0.6	5.0	10 Por arriba
a) Ventas netas	54.0	(-) 0.7	0.8	10 Por arriba
b) Ingresos por consignación y/o comisión	58.5	1.7	16.3	10 Por arriba
c) Compras netas	54.5	(-) 0.1	1.7	10 Por arriba
d) Inventarios de mercancías	50.4	(-) 3.6	1.4	4 Por arriba
e) Personal ocupado total	50.0	(-) 2.9	5.9	1 Por debajo

Nota: Los indicadores se generan con los datos referidos al mes anterior del mes de la entrevista con excepción del último dato de la serie, el cual está referido al mes en que ocurre dicha entrevista.

^{1/} Las diferencias en puntos se obtienen de los respectivos indicadores considerando todos sus decimales.

Fuente: INEGI.

INDICADOR GLOBAL DE OPINIÓN EMPRESARIAL DE TENDENCIA A MARZO DE 2021

SERIE ORIGINAL



Fuente: INEGI.

06/ABRIL/2021

En marzo de 2021, el Indicador de Confianza del Consumidor (ICC) elaborado de manera conjunta por el INEGI y el Banco de México presentó un crecimiento mensual de 1.6 puntos con datos desestacionalizados. Se registraron incrementos mensuales con cifras ajustadas por estacionalidad en los cinco componentes que lo integran. En perspectiva anual, el ICC se redujo 1.6%.

Estacionalidad en los cinco componentes que lo integran. En perspectiva anual, el ICC se redujo 1.6%.

**INDICADOR DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR
Y SUS COMPONENTES DURANTE MARZO DE 2021**

CIFRAS DESESTACIONALIZADAS

Concepto	Nivel del Indicador	Diferencia en puntos respecto al mes previo	Diferencia en puntos respecto a igual mes de 2020
Indicador de Confianza del Consumidor	40.4	1.6	(-) 1.6
• Situación económica en el momento actual de los miembros del hogar comparada con la que tenían hace 12 meses.	43.0	1.9	(-) 5.3
• Situación económica esperada de los miembros del hogar dentro de 12 meses, respecto a la actual.	55.3	1.6	1.5
• Situación económica del país hoy en día, comparada con la de hace 12 meses.	33.2	1.6	(-) 5.2
• Situación económica del país esperada dentro de 12 meses, respecto a la actual.	48.3	1.6	4.2
• Posibilidades en el momento actual de los integrantes del hogar, comparadas con las de hace un año, para realizar compras de muebles, televisor, lavadora, otros aparatos electrodomésticos, etc.	21.2	1.3	(-) 3.8

Nota: La serie desestacionalizada del ICC se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

Fuente: INEGI y Banco de México.

INDICADOR DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR A MARZO DE 2021 SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO



Nota: La información de abril a julio de 2020 corresponde a los resultados obtenidos a partir de la Encuesta Telefónica sobre Confianza del Consumidor (ETCO).

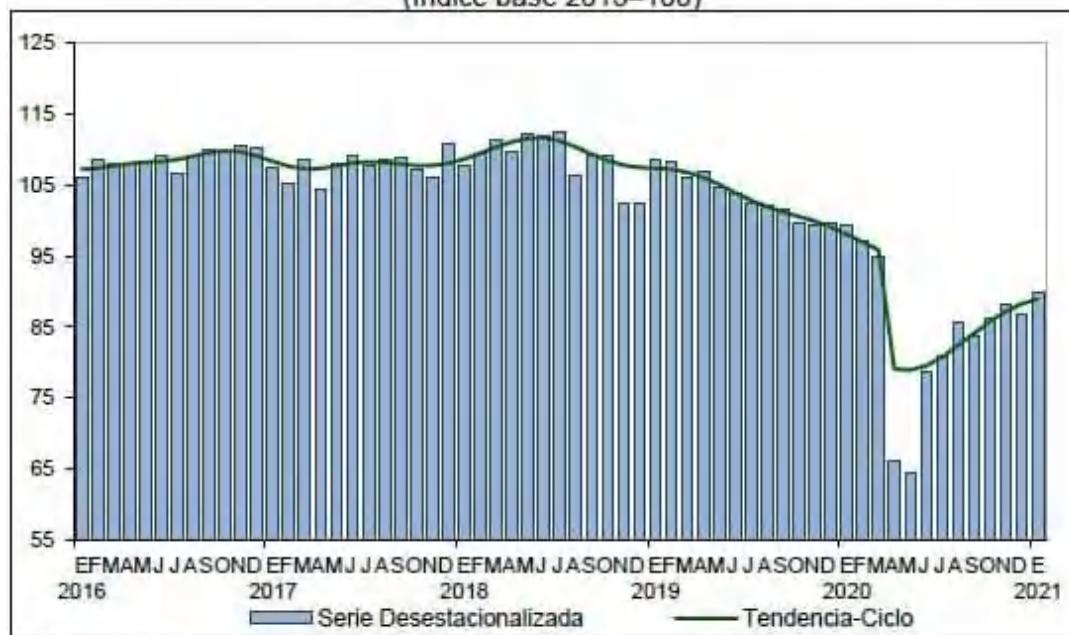
Fuente: INEGI y Banco de México.

08/ABRIL/2021

La Inversión Fija Bruta, registró un aumento en términos reales de 3.3% durante enero de 2021 respecto al mes inmediato anterior (cifras desestacionalizadas). Por componentes, los gastos en Maquinaria y Equipo crecieron 4.2% y en Construcción ascendieron 2.9% en el primer mes de este año frente al mes precedente, según datos ajustados por estacionalidad.

En comparación anual, la IFB disminuyó 9.6% en términos reales, los gastos en Construcción fueron menores en 11.7% y en Maquinaria y Equipo descendieron 5% (series desestacionalizadas).

INVERSIÓN FIJA BRUTA A ENERO DE 2021 SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO (índice base 2013=100)



Fuente: INEGI.

INVERSIÓN FIJA BRUTA DURANTE ENERO DE 2021 CIFRAS DESESTACIONALIZADAS POR COMPONENTE

Concepto	Variación porcentual respecto al:	
	Mes inmediato anterior	Mismo mes del año anterior
Inversión Fija Bruta	3.3	(-) 9.6
Construcción	2.9	(-) 11.7
Residencial	0.8	(-) 8.8
No residencial	7.4	(-) 14.8
Maquinaria y Equipo	4.2	(-) 5.0
Nacional	3.5	(-) 9.6
Equipo de transporte	8.2	(-) 14.0
Maquinaria, equipo y otros bienes	0.8	(-) 3.0
Importado	4.0	(-) 2.0
Equipo de transporte	3.5	(-) 20.7
Maquinaria, equipo y otros bienes	4.8	1.3

Nota: La serie desestacionalizada de la Inversión Fija Bruta y la de sus agregados se calculan de manera independiente a la de sus componentes.

Fuente: INEGI.

08/ABRIL/2021

En marzo el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) registró una inflación de 0.83% con relación al mes inmediato anterior; con este resultado la inflación general anual se ubicó en 4.67%. Respecto al año pasado, las cifras fueron de (-)0.05% mensual y de 3.25% anual.

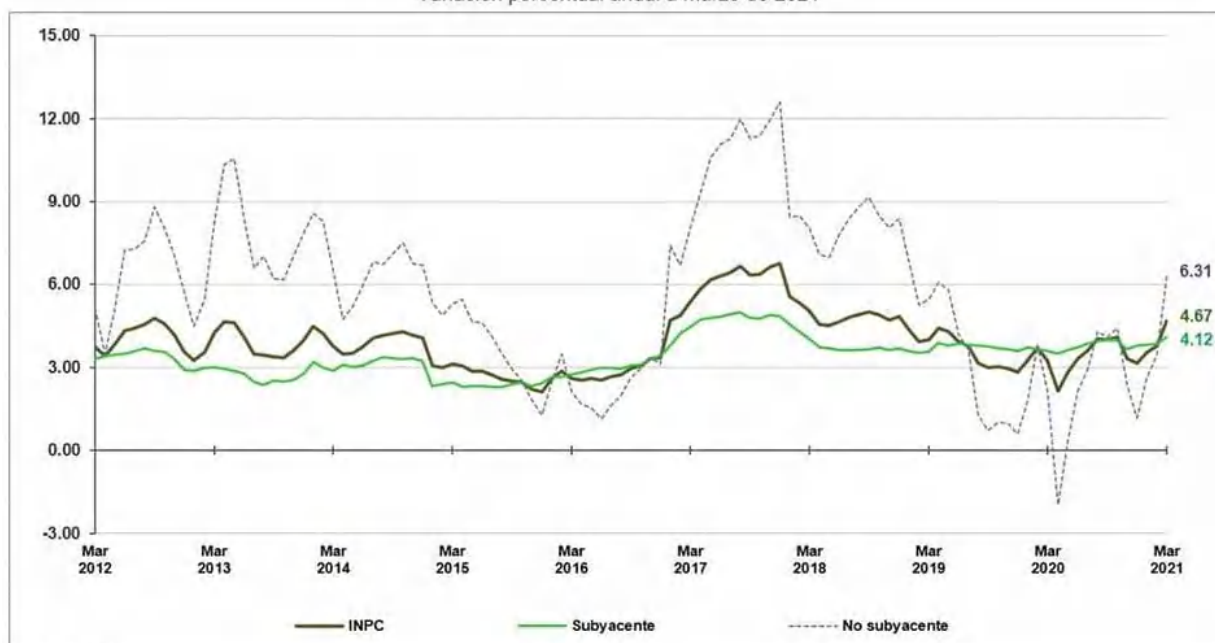
El componente subyacente tuvo un aumento mensual de 0.54% y anual de 4.12%; por su parte, el no subyacente creció 1.69% mensual y 6.31% anual.

Dentro del subyacente, los precios de las mercancías se incrementaron 0.60% y los de los servicios 0.47% mensual.

Al interior del no subyacente, los precios de los productos agropecuarios subieron 1.27% mensual y los de los energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno 1.9%.

INPC, SUBYACENTE Y NO SUBYACENTE

Variación porcentual anual a marzo de 2021



Fuente: INEGI

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR GENÉRICOS CON MAYOR Y MENOR INCIDENCIA

Marzo de 2021

Productos con precios al alza	Variación % mensual	Incidencia ^{1/} mensual	Productos con precios a la baja	Variación % mensual	Incidencia ^{1/} mensual
Gas doméstico LP	5.21	0.123	Papa y otros tubérculos	-7.24	-0.033
Gasolina de bajo octanaje	2.08	0.106	Frijol	-2.94	-0.017
Huevo	8.05	0.068	Chayote	-22.31	-0.016
Tortilla de maíz	2.88	0.053	Cebolla	-6.12	-0.011
Gasolina de alto octanaje	5.96	0.039	Nopales	-10.82	-0.010
Transporte aéreo	22.12	0.033	Productos para el cabello	-1.78	-0.006
Limón	25.41	0.032	Arroz	-1.98	-0.005
Servicios turísticos en paquete	9.41	0.026	Chile poblano	-7.73	-0.003
Loncherías, fondas, torterías y taquerías	0.53	0.025	Plátanos	-1.15	-0.003
Vivienda propia	0.21	0.025	Otras verduras y legumbres	-1.12	-0.003

^{1/} La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC a la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones.

^{2/} Cabe mencionar que Tapachula, Chiapas entró al programa de tarifas eléctricas de verano por el inicio de la temporada cálida en la región.
Fuente: INEGI.

INPC, SUBYACENTE Y NO SUBYACENTE

Variación porcentual e incidencia durante marzo de los años que se indican

Concepto	Variación % mensual			Variación % anual			Incidencia mensual ^{1/}			Incidencia anual ^{1/}	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2020	2021
Inflación INPC	0.39	-0.05	0.83	4.00	3.25	4.67	0.385	-0.047	0.827	3.249	4.667
Subyacente	0.34	0.29	0.54	3.55	3.60	4.12	0.258	0.220	0.404	2.699	3.099
Mercancías	0.34	0.35	0.60	3.71	3.83	5.79	0.133	0.138	0.238	1.493	2.269
Alimentos, Bebidas y Tabaco ^{2/}	0.38	0.45	0.58	4.56	5.05	6.48	0.077	0.090	0.121	1.013	1.322
Mercancías no Alimenticias	0.30	0.25	0.62	2.88	2.54	5.04	0.056	0.047	0.117	0.480	0.947
Servicios	0.35	0.23	0.47	3.38	3.35	2.30	0.125	0.082	0.167	1.206	0.829
Vivienda ^{3/}	0.30	0.28	0.23	2.68	2.93	1.79	0.045	0.043	0.034	0.447	0.273
Educación (Colegiaturas)	0.02	0.05	0.01	4.84	4.58	1.12	0.001	0.002	0.000	0.167	0.041
Otros Servicios ^{4/}	0.46	0.22	0.79	3.79	3.47	3.02	0.079	0.037	0.132	0.592	0.515
No Subyacente	0.51	-1.06	1.69	5.47	2.19	6.31	0.127	-0.267	0.423	0.550	1.569
Agropecuarios	-0.67	1.30	1.27	3.70	9.96	0.64	-0.069	0.139	0.132	1.016	0.069
Frutas y Verduras	-1.23	0.76	0.49	9.65	13.47	-8.82	-0.058	0.039	0.022	0.629	-0.453
Pecuarios	-0.20	1.79	1.87	-0.21	7.00	9.10	-0.011	0.101	0.111	0.387	0.522
Energéticos y Tarifas Autorizadas por el Gobierno	1.33	-2.83	1.99	6.86	-3.13	10.73	0.196	-0.406	0.290	-0.466	1.500
Energéticos	1.78	-4.17	2.75	8.15	-6.36	14.55	0.187	-0.421	0.286	-0.677	1.406
Tarifas Autorizadas por el Gobierno	0.22	0.33	0.11	3.45	4.98	2.16	0.009	0.014	0.005	0.211	0.093

^{1/} La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC a la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones. En ciertos casos, la suma de los componentes de algún grupo de subíndices puede tener alguna discrepancia por efectos de redondeo.

^{2/} Incluye alimentos procesados, bebidas y tabaco, no incluye productos agropecuarios.

^{3/} Incluye vivienda propia, renta de vivienda, servicio doméstico y otros servicios para el hogar.

^{4/} Incluye loncherías, fondas y taquerías, restaurantes y similares, servicio de telefonía móvil, mantenimiento de automóvil, consulta médica, servicios turísticos en paquete, entre otros.

Fuente: INEGI.

21/ABRIL/2021

Conforme a la Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera del INEGI , durante el segundo mes de 2021, el personal ocupado total (POT) del sector manufacturero registró un aumento de 0.1% respecto al mes precedente (cifras desest.).

Las horas trabajadas se incrementaron 0.4% a tasa mensual, en tanto que las remuneraciones medias reales pagadas, que incluyen sueldos, salarios y prestaciones sociales descendieron 0.5% durante febrero de 2021 frente a enero pasado.

A tasa anual, el POT presentó una caída de 0.4% y las horas trabajadas disminuyeron 1.3% en el mes de referencia, mientras que las remuneraciones medias reales crecieron 1.5% en igual periodo.

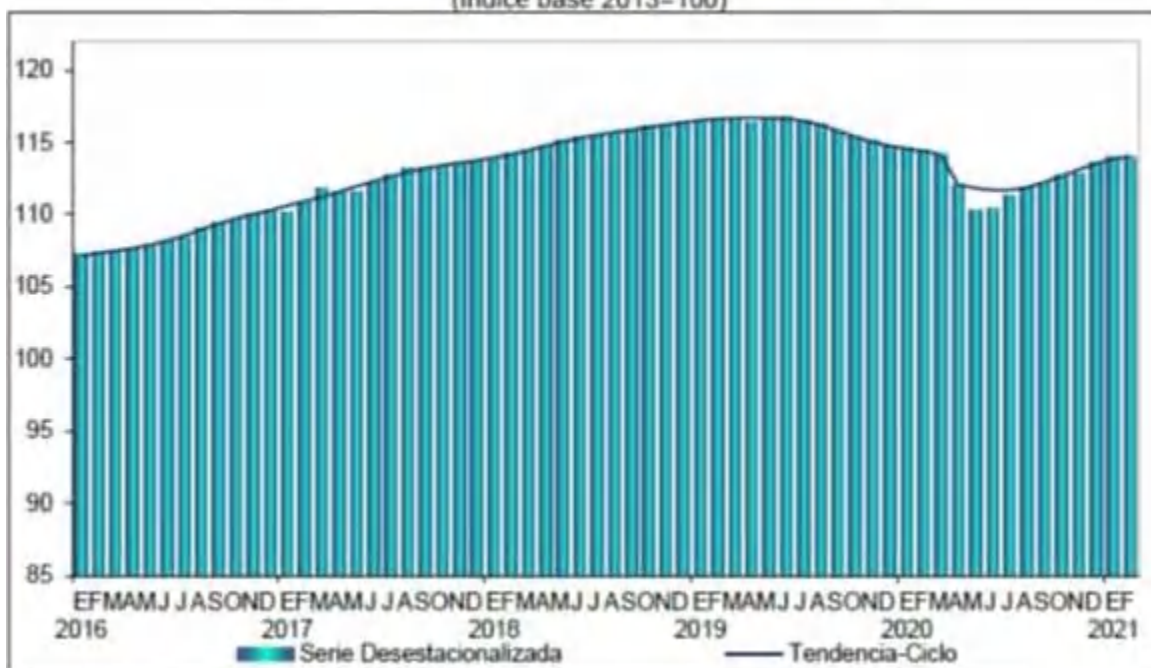
**PRINCIPALES INDICADORES DEL SECTOR MANUFACTURERO
DURANTE FEBRERO DE 2021
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS**

Indicador	Variación porcentual respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
Personal ocupado total	0.1	(-) 0.4
Obreros	0.0	0.4
Empleados	0.2	(-) 2.3
Horas trabajadas	0.4	(-) 1.3
Obreros	0.3	(-) 0.6
Empleados	0.2	(-) 3.4
Remuneraciones medias reales	(-) 0.5	1.5
Salarios pagados a obreros	(-) 0.8	3.1
Sueldos pagados a empleados	(-) 0.1	(-) 0.3
Prestaciones sociales	(-) 1.5	0.4

Nota: La serie desestacionalizada de cada uno de los totales se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

Fuente: INEGI.

**PERSONAL OCUPADO TOTAL A FEBRERO DE 2021
SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
(Índice base 2013=100)**



Fuente: INEGI.

22/ABRIL/2021

En la primera quincena de abril de 2021 se registró una inflación de 0.06% respecto a la quincena inmediata anterior; con este resultado la inflación anual se ubicó en 6.05%. En el mismo periodo de 2020 las variaciones fueron de (-)0.72 por ciento quincenal y de 2.08 por ciento anual.

El componente Subyacente aumentó 0.18% quincenal y 4.13% anual; por su parte, el No subyacente disminuyó 0.28% y un incremento de 12.21%.

Al interior del índice de precios subyacente, a tasa quincenal, los precios de las mercancías crecieron 0.29% y los de los servicios 0.06%.

Los precios de los productos agropecuarios subieron 1.60% quincenal, mientras que los de los energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno bajaron 1.61%, como resultado de los ajustes en las tarifas eléctricas dentro del esquema de temporada cálida en 18 ciudades del país.

INPC Y SUS COMPONENTES

Primera quincena de abril de los años que se indican

Concepto	Variación % quincenal			Variación % anual			Incidencia quincenal ^{1/}			Incidencia anual ^{1/}	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2020	2021
Inflación INPC	-0.03	-0.72	0.06	4.38	2.08	6.05	-0.035	-0.721	0.063	2.082	6.054
Subyacente	0.40	0.20	0.18	3.94	3.40	4.13	0.297	0.151	0.135	2.560	3.150
Mercancías	0.28	0.40	0.29	3.74	4.02	5.66	0.109	0.157	0.113	1.570	2.252
Alimentos, Bebidas y Tabaco ^{2/}	0.25	0.73	0.25	4.69	5.66	5.96	0.051	0.150	0.052	1.137	1.240
Mercancías no Alimenticias	0.31	0.04	0.32	2.83	2.28	5.32	0.058	0.007	0.061	0.433	1.012
Servicios	0.52	-0.02	0.06	4.10	2.74	2.47	0.188	-0.006	0.022	0.990	0.898
Vivienda ^{3/}	0.17	0.15	0.09	2.78	2.90	1.71	0.025	0.023	0.013	0.442	0.263
Educación (Colegiaturas)	0.01	0.00	0.00	4.84	4.57	1.12	0.000	0.000	0.000	0.167	0.042
Otros Servicios ^{4/}	0.95	-0.17	0.06	5.27	2.21	3.44	0.163	-0.029	0.009	0.381	0.593
No Subyacente	-1.32	-3.56	-0.28	5.77	-1.93	12.21	-0.332	-0.872	-0.072	-0.478	2.905
Agropecuarios	-0.19	-0.78	1.60	3.88	8.81	3.63	-0.020	-0.085	0.167	0.899	0.394
Frutas y Verduras	-1.09	-3.58	3.23	8.92	8.46	-0.64	-0.051	-0.181	0.145	0.392	-0.031
Pecuarios	0.57	1.65	0.38	0.65	9.10	7.15	0.032	0.096	0.023	0.507	0.426
Energéticos y Tarifas Autorizadas por el Gobierno	-2.10	-5.78	-1.61	7.09	-9.45	19.42	-0.312	-0.787	-0.239	-1.377	2.510
Energéticos	-2.97	-8.49	-2.31	8.68	-15.36	28.22	-0.316	-0.788	-0.245	-1.584	2.414
Tarifas Autorizadas por el Gobierno	0.10	0.01	0.15	3.53	4.88	2.19	0.004	0.001	0.006	0.207	0.096

^{1/} La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC en la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones. En ciertos casos, la suma de los componentes de algún grupo de subíndices puede tener alguna discrepancia por efectos de redondeo.

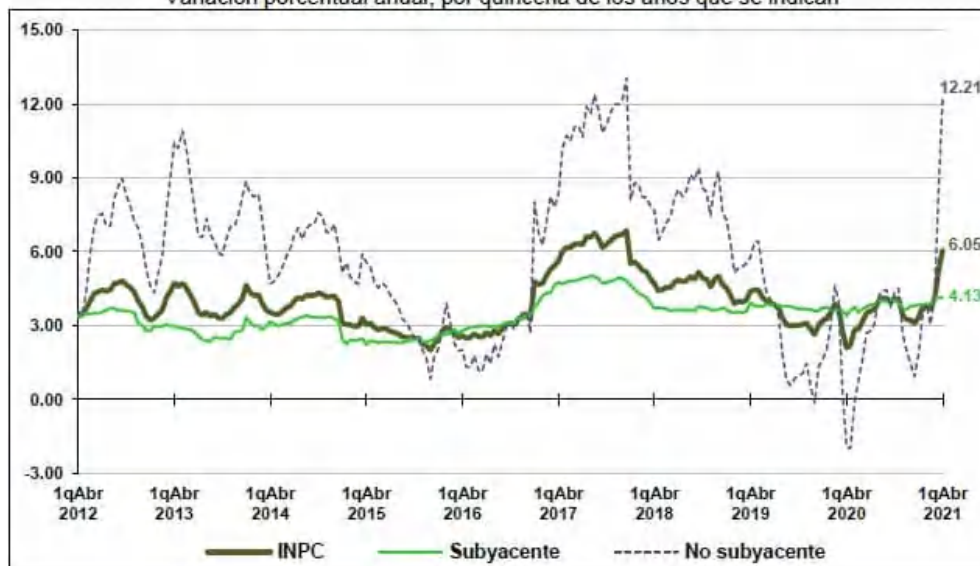
^{2/} Incluye alimentos procesados, bebidas y tabaco, no incluye productos agropecuarios.

^{3/} Incluye vivienda propia, renta de vivienda, servicio doméstico y otros servicios para el hogar.

^{4/} Incluye loncherías, fondas y taquerías, restaurantes y similares, servicio de telefonía móvil, mantenimiento de automóvil, consulta médica, servicios turísticos en paquete, entre otros.

INPC Y SUS COMPONENTES

Variación porcentual anual, por quincena de los años que se indican



ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR GENÉRICOS CON MAYOR Y MENOR INCIDENCIA

Primera quincena de abril de 2021

Productos con precios al alza	Variación % quincenal	Incidencia ^{1/} quincenal	Productos con precios a la baja	Variación % quincenal	Incidencia ^{1/} quincenal
Jitomate	18.84	0.074	Electricidad ^{2/}	-12.03	-0.246
Aguacate	15.74	0.032	Papa y otros tubérculos	-8.88	-0.034
Loncherías, fondas, torterías y taquerías	0.45	0.021	Servicios turísticos en paquete	-7.20	-0.023
Chile serrano	25.13	0.019	Gas doméstico LP	-0.37	-0.009
Tortilla de maíz	0.89	0.017	Transporte aéreo	-4.15	-0.008
Pollo	0.59	0.010	Cerveza	-0.33	-0.004
Automóviles	0.47	0.009	Calabacita	-4.36	-0.004
Tomate verde	7.36	0.009	Chayote	-5.32	-0.003
Otros chiles frescos	10.19	0.009	Otros alimentos cocinados	-0.25	-0.003
Vivienda propia	0.08	0.009	Suavizantes y limpiadores	-0.88	-0.002

^{1/} La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC a la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones.

^{2/} El programa de tarifas eléctricas de temporada cálida inició su periodo de vigencia durante abril en las siguientes ciudades: Mérida, Monterrey, Acapulco, Torreón, Veracruz, Villahermosa, Tampico, Monclova, Chetumal, Iguala, Tepic, San Andrés Tuxtla, Campeche, Tehuantepec, Cd. Acuña, Cancún, Coatzacoalcos y Tuxtla Gutiérrez.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR CLASIFICACIÓN DEL CONSUMO INDIVIDUAL POR FINALIDADES

Variación porcentual

Concepto	Primera quincena de abril de 2021 con relación a:		
	Segunda quincena de marzo de 2021	Primera quincena de marzo de 2021	Primera quincena de abril de 2020
INPC	0.06	0.34	6.05
Alimentos y bebidas no alcohólicas	0.82	1.28	5.30
Bebidas alcohólicas y tabaco	-0.05	-0.24	3.99
Prendas de vestir y calzado	0.07	0.31	2.64
Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles	-1.22	-1.03	5.60
Muebles, artículos para el hogar y para su conservación	0.40	0.44	6.29
Salud	0.33	0.44	4.45
Transporte	0.15	0.56	16.01
Comunicaciones	0.00	0.06	1.01
Recreación y cultura	-0.24	0.50	3.48
Educación	0.00	0.00	1.10
Restaurantes y hoteles	0.26	0.57	4.59
Bienes y servicios diversos ^{1/}	0.46	0.30	4.25

^{1/} Incluye productos y servicios de cuidado personal, relojes, maletas, seguro de automóvil, servicios funerarios y profesionales, entre otros.

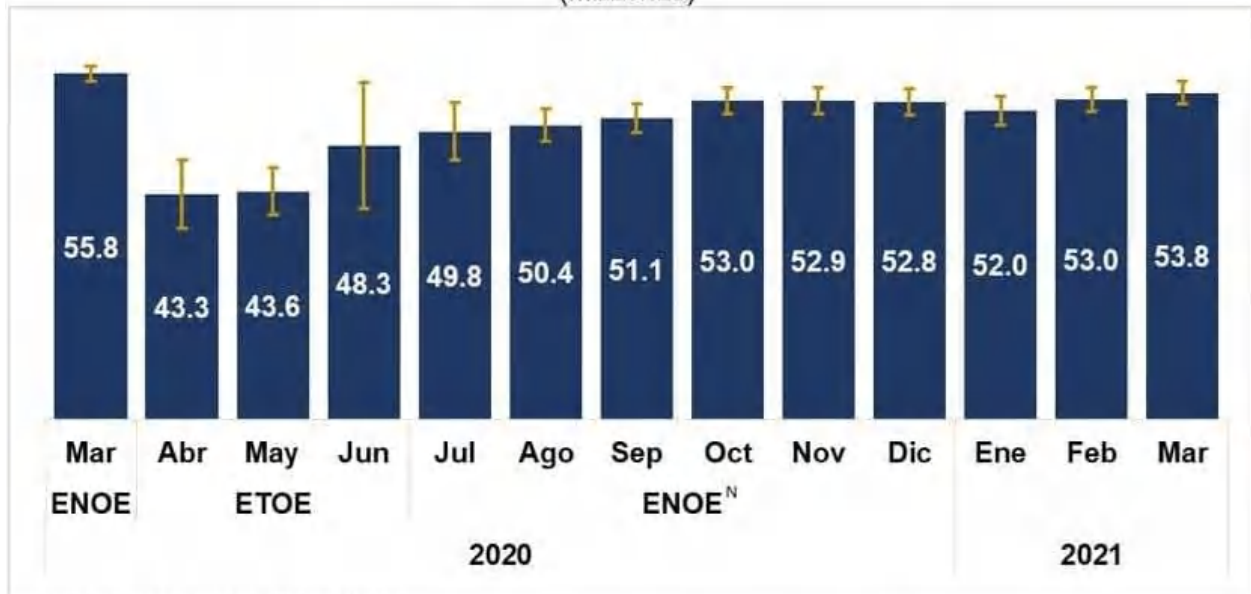
23/ABRIL/2021

De acuerdo con la ENOE (INEGI) en marzo 2021 la Población Económicamente Activa ascendió a 56 millones de personas, (1.5 millones menos que en marzo 2020). La tasa de participación laboral quedó en 57.2% de la población de 15 años y más, la mayor desde octubre 2020.

La población ocupada fue de 53.8 millones; es así que de los 12.5 millones de personas que dejaron de estar ocupadas de marzo 2020 a abril, 10.6 millones han regresado a la ocupación.

La tasa de subocupación ascendió a 13.2% de la población ocupada en marzo 2021, es decir, 2 millones más subocupados respecto a marzo 2020.

POBLACIÓN OCUPADA ENOE^N AL MES DE MARZO DE 2021
(MILLONES)



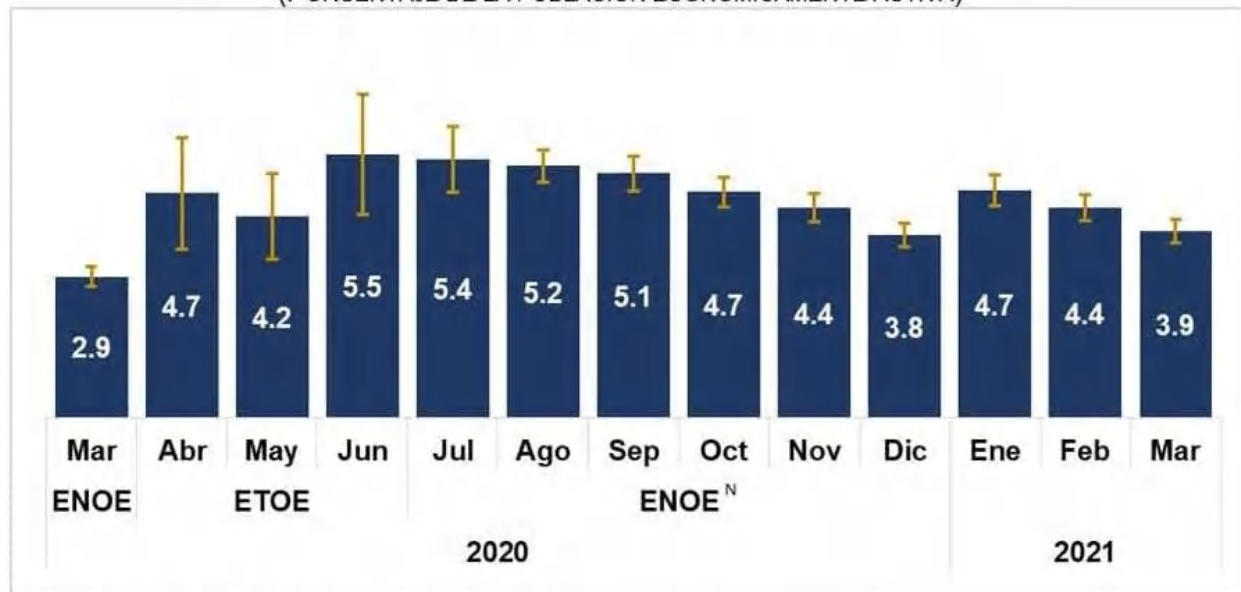
Intervalos de confianza al 90 por ciento.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (Nueva Edición), julio 2020 a marzo 2021.

INEGI. Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo, abril a junio 2020.

INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, marzo 2020.

TASA DE DESOCUPACIÓN ENOE^N AL MES DE MARZO DE 2021
(PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA)



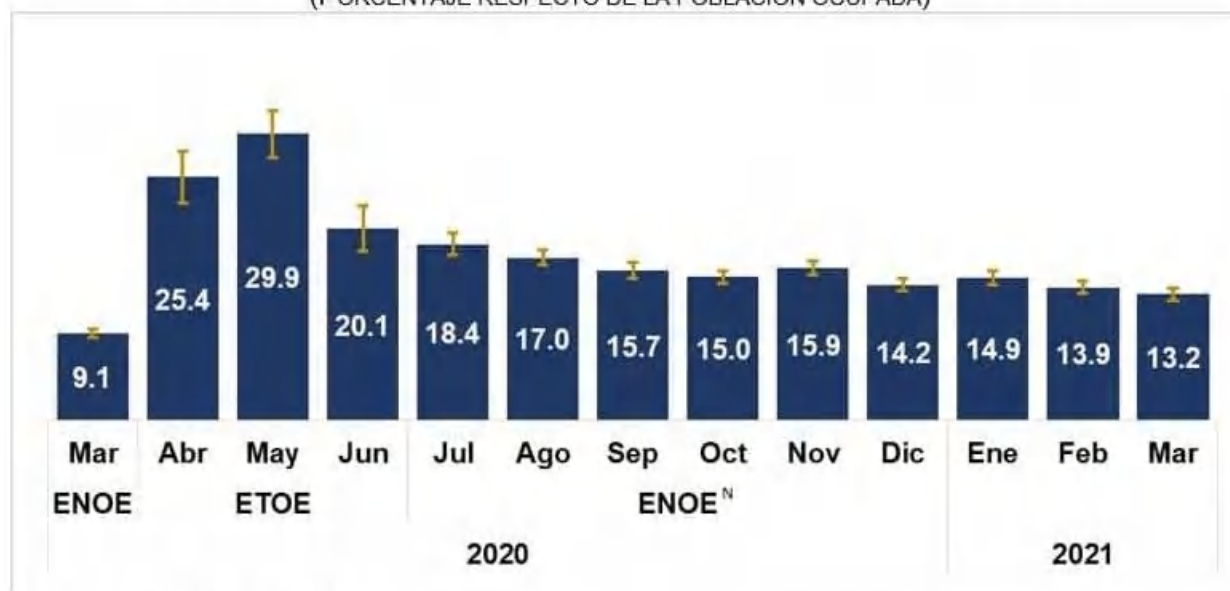
Intervalos de confianza al 90 por ciento.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (Nueva Edición), julio 2020 a marzo 2021.

INEGI. Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo, abril a junio 2020.

INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, marzo 2020.

TASA DE SUBOCUPACIÓN POR SEXO ENOE^N AL MES DE MARZO DE 2021
(PORCENTAJE RESPECTO DE LA POBLACIÓN OCUPADA)



Intervalos de confianza al 90 por ciento.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (Nueva Edición), julio 2020 a marzo 2021.

INEGI. Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo, abril a junio 2020.

INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, marzo 2020.

26/ABRIL/2021

Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE) disminuyó 0.3% en términos reales en febrero 2020 respecto al mes previo (cifras desestacionalizadas). Por grandes grupos de actividades, las Primarias y las Terciarias descendieron 0.3% en lo individual, mientras que las Secundarias aumentaron 0.4%. De esta forma el IGAE se ubicó en niveles equiparables a los de diciembre 2015.

En comparación anual se registró una reducción real de 4% en el mes de referencia. Por grandes grupos de actividades, las Terciarias cayeron 5% y las Secundarias retrocedieron 3.1%, en tanto que las Primarias crecieron 6.3%.

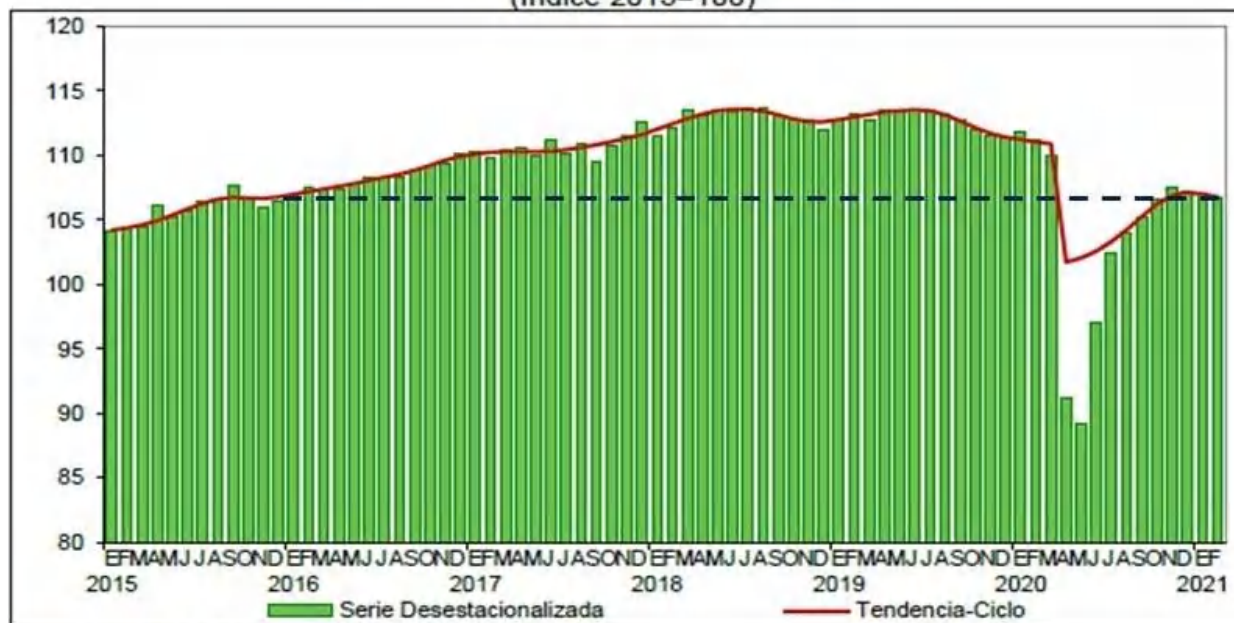
INDICADOR GLOBAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DURANTE FEBRERO DE 2021
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS POR GRANDES GRUPOS DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS

Actividades	Variación % real respecto al mes previo	Variación % real respecto a igual mes de 2020
IGAE	(-) 0.3	(-) 4.0
Actividades Primarias	(-) 0.3	6.3
Actividades Secundarias	0.4	(-) 3.1
Actividades Terciarias	(-) 0.3	(-) 5.0

Nota: La serie desestacionalizada del IGAE se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

Fuente: INEGI.

INDICADOR GLOBAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA A FEBRERO DE 2021
SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO
 (Índice 2013=100)



Fuente: INEGI.

27/ABRIL/2021

Con series ajustadas por estacionalidad, en marzo de 2021 las exportaciones totales de mercancías reportaron un aumento mensual de 4.30%, el cual fue resultado de alzas de 3.59% en las exportaciones no petroleras y de 18.61% en las petroleras.

Así, en el mes de referencia las exportaciones totales mostraron un aumento anual de 12.2%, el cual fue resultado de incrementos de 10.2% en las exportaciones no petroleras y de 70.8% en las petroleras. Al interior de las exportaciones no petroleras, las dirigidas a Estados Unidos avanzaron a una tasa anual de 11.3%, en tanto que las canalizadas al resto del mundo lo hicieron en 5.2 por ciento.

Con series ajustadas por estacionalidad, las importaciones totales mostraron un avance mensual de 18.35%, el cual se derivó de crecimientos de 11.55% en las importaciones no petroleras y de 92.80% en las petroleras. Por tipo de bien, se presentaron incrementos mensuales de 10.58% en las importaciones de bienes de consumo, de 20.60% en las de bienes de uso intermedio y de 8.90% en las de bienes de capital.

En perspectiva anual, las importaciones aumentaron 31.4% anual, dicha cifra fue reflejo de ascensos de 24% en las importaciones no petroleras y de 104.7% en las petroleras. Al considerar las importaciones por tipo de bien, se observaron crecimientos anuales de 16.2% en las importaciones de bienes de consumo, de 33.8% en las de bienes de uso intermedio y de 31.1% en las de bienes de capital.

BALANZA COMERCIAL DE MERCANCÍAS DE MÉXICO

Concepto	Marzo*		Enero-Marzo*	
	Millones de Dólares	Variación % Anual	Millones de Dólares	Variación % Anual
Exportaciones Totales	43,003.0	12.2	111,896.9	3.1
Petroleras	2,127.7	70.8	5,711.6	12.0
No petroleras	40,875.3	10.2	106,185.3	2.7
Agropecuarias	2,166.4	5.0	5,545.9	(-) 0.3
Extractivas	973.9	38.0	2,395.9	41.2
Manufactureras	37,734.9	9.9	98,243.5	2.2
Automotrices	11,962.4	(-) 5.2	33,164.2	(-) 4.8
No automotrices	25,772.5	18.7	65,079.3	6.1
Importaciones Totales	46,006.5	31.4	113,455.7	8.3
Petroleras	6,582.4	104.7	12,480.0	17.9
No petroleras	39,424.2	24.0	100,975.7	7.2
Bienes de consumo	4,926.1	16.2	12,899.4	(-) 6.1
Petroleras	1,040.7	(-) 12.3	2,749.3	(-) 34.0
No petroleras	3,885.4	27.3	10,150.1	6.1
Bienes intermedios	37,438.2	33.8	90,983.8	10.8
Petroleras	5,541.7	173.1	9,730.7	51.7
No petroleras	31,896.5	22.9	81,253.2	7.3
Bienes de capital	3,642.2	31.1	9,572.5	7.1
Saldo de la Balanza Comercial	(-) 3,003.6	S.S.	(-) 1,558.8	S.S.

Nota: Debido al redondeo de las cifras, las sumas de los parciales pueden no coincidir con los totales.

* Cifras oportunas.

S.S. Sin significado.

29/ABRIL/2021

En el trimestre octubre-diciembre de 2020, prácticamente todas las entidades federativas mostraron avances (cifras desestacionalizadas) respecto al trimestre inmediato anterior en su actividad económica; los incrementos más importantes se observaron en: Quintana Roo, Baja California Sur, Guerrero, Oaxaca, Querétaro, México, Coahuila de Zaragoza y Nayarit.MX

En cuanto a las variaciones anuales ajustadas por estacionalidad, los estados que presentaron alzas fueron: Oaxaca, Baja California, Tabasco, Zacatecas y Aguascalientes en el cuarto trimestre de 2020.

**INDICADOR TRIMESTRAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA ESTATAL
DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE DE 2020
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS**

Estado	Variación % respecto al trimestre previo	Variación % respecto al mismo trimestre de 2019
Aguascalientes	2.5	0.5
Baja California	2.9	3.7
Baja California Sur	9.0	(-) 15.4
Campeche*	2.0	(-) 7.4

*Con la información disponible a la fecha, este indicador no presenta un patrón de estacionalidad definido, por lo que se utiliza la serie original.
Fuente: INEGI.

**INDICADOR TRIMESTRAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA ESTATAL
DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE DE 2020
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS**

Estado	Variación % respecto al trimestre previo	Variación % respecto al mismo trimestre de 2019
Coahuila de Zaragoza	4.2	(-) 2.4
Colima	3.0	(-) 7.1
Chiapas	0.7	(-) 1.3
Chihuahua	1.0	(-) 2.0
Ciudad de México	1.7	(-) 0.0
Durango	3.1	(-) 0.8
Guanajuato	2.4	(-) 1.3
Guerrero	5.0	(-) 2.2
Hidalgo	4.0	(-) 0.4
Jalisco	3.4	(-) 2.0
México	4.4	(-) 3.3
Michoacán de Ocampo	2.4	(-) 4.4
Morelos	2.2	(-) 7.0
Nayarit	4.2	(-) 5.8
Nuevo León	3.0	(-) 1.5
Oaxaca	4.0	4.5
Puebla	0.0	(-) 4.8
Queretaro	4.7	(-) 2.0
Quintana Roo	0.7	(-) 20.3
San Luis Potosí	1.7	(-) 0.0
Sinaloa	0.0	(-) 3.5
Sonora	2.0	(-) 1.0
Tabasco	2.7	1.0
Tamaulipas	2.0	(-) 0.4
Tlaxcala	(-) 0.2	(-) 7.3
Veracruz de Ignacio de la Llave	3.3	(-) 0.3
Yucatán	3.2	(-) 4.0
Zacatecas	1.1	1.0

*Con la información disponible a la fecha, este indicador no presenta un patrón de estacionalidad definido, por lo que se utiliza la serie original.
Fuente: INEGI.

30/ABRIL/2021

El personal ocupado en establecimientos IMMEX se incrementó de 0.2% en febrero versus enero 2021, con cifras desestacionalizadas. Por tipo de establecimiento en el que labora, en los manufactureros subió 0.2%, en tanto que en los no manufactureros (que llevan a cabo actividades relativas a la agricultura, pesca, comercio y a los servicios) descendió 0.1% a tasa mensual.

Las horas trabajadas no reportaron cambio mensual: en los establecimientos manufactureros crecieron 0.2%, mientras que en los no manufactureros retrocedieron 1.3% (cifras desestacionalizadas).

Las remuneraciones medias reales pagadas al personal contratado directamente por los establecimientos con programa IMMEX se mantuvieron sin variación. De manera desagregada, en las unidades económicas manufactureras fueron mayores en 0.1%; en contraste, en las no manufactureras decrecieron 0.4%.

A tasa anual, el personal ocupado total presentó un alza de 1.1%, las remuneraciones medias reales aumentaron 2.8% y las horas trabajadas cayeron 1.1% en febrero del año en curso.

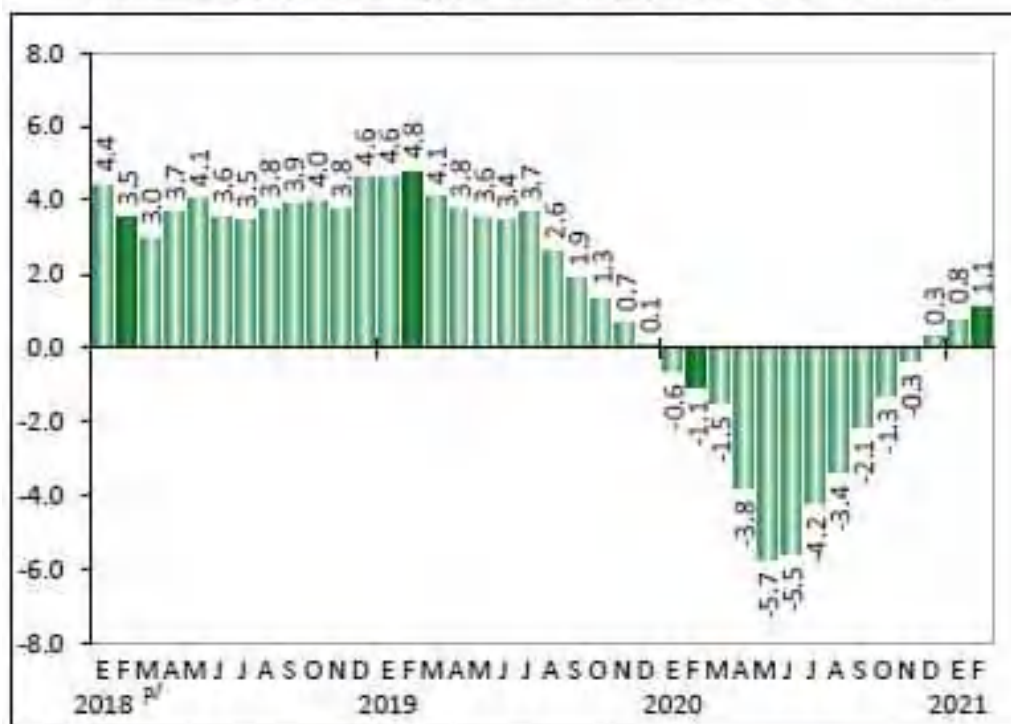
**PRINCIPALES INDICADORES DE LOS ESTABLECIMIENTOS
CON PROGRAMA IMMEX DURANTE FEBRERO DE 2021
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS**

Indicador	Variación % respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
Personal Ocupado	0.2	1.1
En establecimientos Manufactureros	0.2	1.3
En establecimientos No manufactureros	(-) 0.1	(-) 0.5
Horas Trabajadas	0.0	(-) 1.1
En establecimientos Manufactureros	0.2	(-) 0.6
En establecimientos No manufactureros	(-) 1.3	(-) 3.8
Remuneraciones Medias Reales	0.0	2.8
En establecimientos Manufactureros	0.1	2.8
En establecimientos No manufactureros	(-) 0.4	4.0

Nota: La serie desestacionalizada de los agregados se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

Fuente: INEGI.

**PERSONAL OCUPADO EN LOS ESTABLECIMIENTOS
CON PROGRAMA IMMEX A FEBRERO DE 2021**
(Variación porcentual respecto al mismo mes de un año antes)

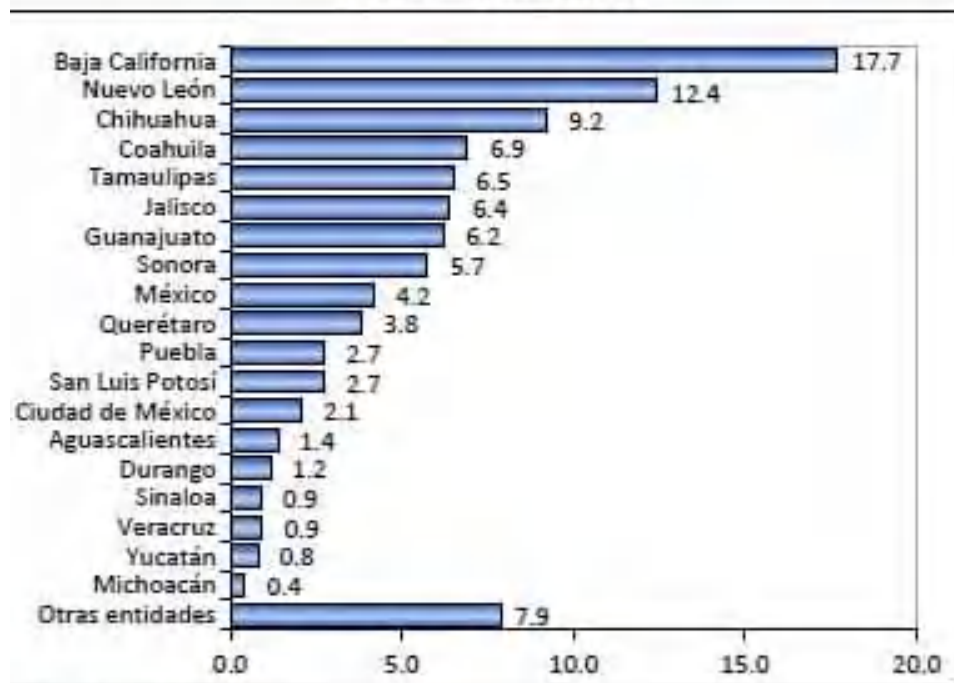


P/ Cifras preliminares a partir del año que se indica.

Fuente: INEGI.



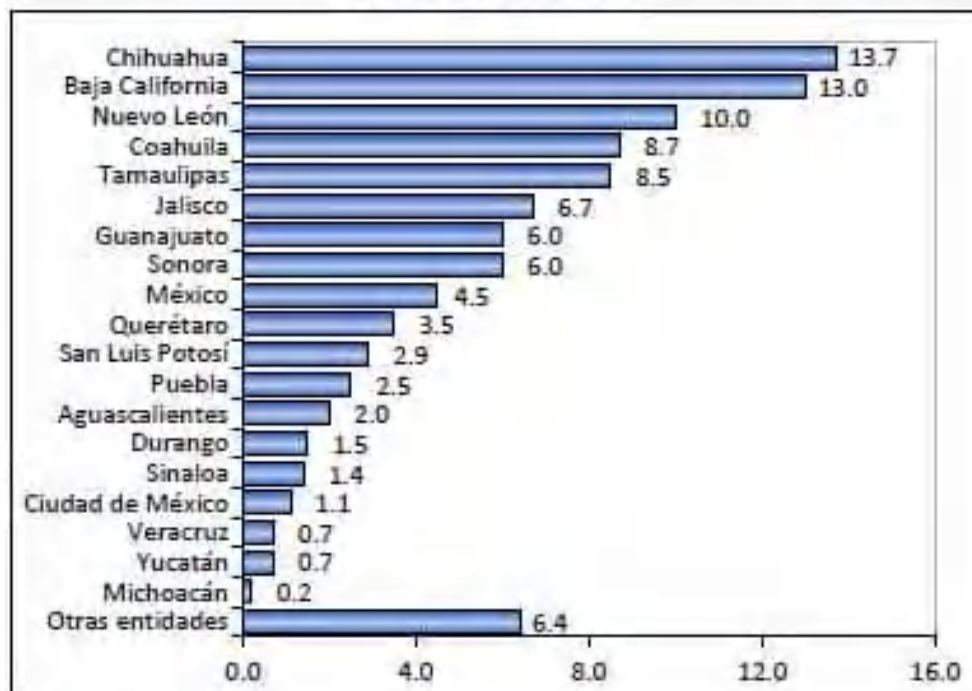
**DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS
CON PROGRAMA IMMEX POR ENTIDAD FEDERATIVA
DURANTE FEBRERO DE 2021^{P/}**
(Estructura porcentual)



^{P/} Cifras preliminares.

Fuente: INEGI.

**DISTRIBUCIÓN DEL PERSONAL OCUPADO
EN LOS ESTABLECIMIENTOS CON PROGRAMA IMMEX
POR ENTIDAD FEDERATIVA DURANTE FEBRERO DE 2021^{P/}**
(Estructura porcentual)



^{P/} Cifras preliminares.

Fuente: INEGI.

INFOGRAFÍA INFORMATIVA



FINANZAS PÚBLICAS

Las finanzas públicas se encargan de estudiar a la Hacienda Pública, es decir, "el conjunto de actividades gubernamentales encaminadas a la captación, administración y aplicación de los recursos financieros del Estado" (INEGI, 1994: 1).

SU RELEVANCIA SE MANIFIESTA EN DOS VERTIENTES

- A través de la **política de ingresos**, el gobierno obtiene recursos para su funcionamiento además de contribuir a regular los niveles de inflación y el empleo mediante el otorgamiento de estímulos fiscales o manejo de las tasas de interés.
- A través del **gasto**, con el que las políticas públicas, programas y acciones gubernamentales adquieren el apoyo indispensable para llevarse a cabo.

INSTRUMENTOS DE POLÍTICA ECONÓMICA

- Política Fiscal
- Política Monetaria



La política económica es un reflejo de la política del gobierno y que la búsqueda de un equilibrio entre las medidas de la política monetaria y la política económica es esencial para alcanzar el **desarrollo económico**.



Elaborado por : Maria Turrubiates

REPORTE DE CONFERENCIAS

Entre los meses de enero y abril de 2021, el Colegio de Economistas y Especialistas de Tamaulipas organizó en forma virtual 3 conferencias y 1 Panel. Las conferencias magistrales fueron por parte del Dr. Juan Carlos Moreno Brid denominada “¿Haciendo historia: en qué sentido?” el día 17 de febrero y la segunda por el Jonathan Heath titulada “Perspectivas de la economía nacional para 2021 y las expectativas de cara a las posibles trayectorias de recuperación” el día 25 de marzo. El 26 de marzo se llevó a cabo el Panel “Independencia vs Seguridad Energética: Los retos de la política energética actual en México”. Además se registró la presentación del primer número de la [Revista Divulgación Económica](#) el 15 de abril.

La mayor parte de las citadas actividades se pueden reproducir a partir del listado referido en: t.ly/254e

Impacto y calidad

La calidad de las actividades ha correspondido con un impacto muy significativo. Sumando las últimas actividades a las realizadas desde el mes de junio 2020, se tiene registro de 2,623 asistentes en forma síncrona y de 20,365 en forma asíncrona (hasta el 30 de abril de 2021) lo que se sumado a los visitantes y usuarios de la página web y Facebook, arroja un acumulado de 70,385 personas. Por otro lado, la evaluación de la calidad de las conferencias arroja una ponderación promedio que la ubica en niveles cercanos a la excelencia. Agradecemos mucho los servicios de *SILSA consultores* y en especial a su CEO, Alfonso Silva Santos por el monitoreo y seguimiento constante.

Agradecimientos institucionales

También agradecemos a las siguientes instituciones y sus representantes por la confianza y contribución mediante distintas formas a las actividades de nuestra organización. Los logos se presentan en orden alfabético.

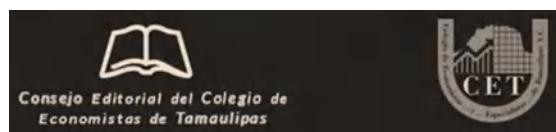


2da Postal fotográfica



“Sierra Madre Oriental desde Hda. Santa Engracia, Güémez” **Créditos:** Emmanuel Martínez.

TAMEX: Coyuntura y Perspectiva Económica de Tamaulipas y México



TAMEX: Coyuntura y Perspectiva Económica de Tamaulipas y México es una publicación de periodicidad trimestral del Consejo Editorial del Colegio de Economistas y Especialistas de Tamaulipas. Partiendo de que la socialización de la información es premisa fundamental para la promoción del desarrollo económico, los lineamientos de esta publicación se adhieren a las Políticas de la Iniciativa de Acceso Abierto de Budapest. El alcance temático de la revista incluye, pero no se limita los siguientes: análisis de coyuntura económica de Tamaulipas, México, avances de investigación, artículos de divulgación, crítica y recomendación de literatura en economía y sociedad, infografías y secciones especiales.

El contenido de esta publicación ha sido revisado, dictaminado y aceptado para publicarse mediante proceso editorial interno y por pares externos mediante método simple. Está indexada y enlistada en los siguientes repositorios: *Google Scholar* y *ResearchGate*.

Esta obra está bajo licencia de *Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional*.

© *TaMex: Coyuntura y Perspectiva Económica de Tamaulipas y México*.

La propiedad intelectual de los contenidos permanece en sus autores, así como la responsabilidad de sus opiniones; no reflejan la postura institucional del Consejo Editorial del CET.

Oficina Editorial: Laguna Madre #432, Col. Las Brisas, Ciudad Victoria, Tamaulipas.

Email para suscripciones: contacto@economistastam.org

Descarga en línea: www.economistastam.org

Ejemplar gratuito.



Vol. 2, N° 2, abril 2021