
TAMEX:

Coyuntura y Perspectiva Económica de Tamaulipas y México



TAMEX: Coyuntura y Perspectiva Económica de Tamaulipas y México es una publicación de periodicidad trimestral del Consejo Editorial del Colegio de Economistas y Especialistas de Tamaulipas. Partiendo de que la socialización de la información es premisa fundamental para el impulso del desarrollo económico, los lineamientos de esta publicación se adhieren a las Políticas de la Iniciativa de Acceso Abierto de Budapest. El alcance temático de la revista incluye, pero no se limita los siguientes: análisis de coyuntura económica de Tamaulipas, México, avances de investigación, artículos de divulgación, crítica y recomendación de literatura en economía y sociedad, infografías, fotografías del entorno y secciones especiales.

Editores responsables del número actual

Dr. Ramiro Esqueda Walle
Dr. Miguel Angel Langle Flores

Comité editorial

Dr. Francisco García Fernández
Dr. Lidia Rangel Blanco
Dr. Luis Alberto Mendoza Rivas
Dr. Osvaldo García Mata

Diseño y apoyo editorial

Mtra. Madelyn Ávila Vera
José Eduardo Gaytán Vera

El contenido de esta publicación ha sido revisado, dictaminado y aceptado para publicarse mediante proceso editorial interno y por pares externos mediante método simple. Está indexada y enlistada en los siguientes repositorios: *Google Scholar* y *ResearchGate*.



Esta obra está bajo licencia de *Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional*.

“Ejemplar gratuito, de libre distribución”

© *Boletín TaMex: Coyuntura y Perspectiva Económica de Tamaulipas y México*.

La propiedad intelectual de los contenidos permanece en sus autores, así como la responsabilidad de sus opiniones; no reflejan la postura institucional del Consejo Editorial del CET.

Oficina Editorial: Laguna Madre #432, Col. Las Brisas, C.P. 87180, Ciudad Victoria, Tamaulipas.

Email para suscripciones: contacto@economistastam.org

Descarga en línea: www.ecomomistastam.org

ISSN-e: 2020-1210

Índice

Presentación	4
Implicaciones de las remesas y las reservas internacionales en la inflación mexicana: 1995-2021	5
<i>José Isaac Moreno Martínez, Arely Olivier López, Mónica Alondra Vázquez García y Nereyda Zumaya Bautista</i>	
Desempeño de los indicadores nacionales de coyuntura macroeconómica	18
<i>Miguel Angel Langle Flores, Aarón Soto Jáuregui y Gabriel Reyes Robledo</i>	
Infografía: Unidades Económicas y Medioambiente	43
<i>Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Censo Económico 2019</i>	
Infografía: Impacto generado por COVID-19 en las empresas	44
<i>Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Censo Económico 2019</i>	
Infografía: Informe trimestral. Enero-marzo 2021	45
<i>Banco de México</i>	
Postal fotográfica	46
<i>Pedro A. Segura</i>	
Agradecimientos institucionales	47

Presentación

En la actual edición, la revista *TaMex* trae al lector dos valiosas aportaciones, así como tres infografías y una tradicional postal tamaulipeca. La primera contribución es un artículo de divulgación denominado “Implicaciones de las remesas y las reservas internacionales en la inflación mexicana: 1995 - 2021”. Documento elaborado por cuatro destacados estudiantes de la licenciatura en economía de la Unidad Académica Multidisciplinaria Reynosa – Rodhe perteneciente a la Universidad Autónoma de Tamaulipas, tal es el caso de: José Isaac Moreno Martínez, Arely Olivier López, Mónica Alondra Vázquez García y Nereyda Zumaya Bautista. Posteriormente, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), se presenta una compilación de estadísticas nacionales principalmente de corte macroeconómico, durante el periodo comprendido entre mayo y julio del año 2021. Dicha antología titulada “Desempeño de los indicadores nacionales de coyuntura macroeconómica” tiene como autor al profesor investigador que suscribe la presente.

De forma simultánea, se muestran tres interesantes infografías. Las dos primeras siguen al Censo Económico 2019 realizado por el INEGI, en donde el Instituto comparte estadísticas socioeconómicas relacionadas con el medio ambiente y la pandemia ocasionada por el virus SARS-CoV2 (COVID – 19). Por su parte, la tercera infografía resume los contenidos más relevantes del primer informe trimestral del Banco de México para el año 2021.

Como cierre, se incluye una postal de la paradisiaca playa tamaulipeca de “Miramar”, orgullo del municipio de Cd. Madero y, catalogada actualmente por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales como la playa más limpia del Golfo de México en la modalidad de uso recreativo (nivel 3 en la norma MNX-AA-120 SCFI-2016). Dicho encuadre es obra de la gran visión de Pedro A. Segura.

Finalmente, apreciado lector, se le exhorta tanto a difundir libremente la actual edición digital como a participar activamente en sus próximos números, a través de la siguiente dirección electrónica: contacto@economistastam.org

Miguel Angel Langle Flores
Tamaulipas, 24 de julio de 2021

IMPLICACIONES DE LAS REMESAS Y LAS RESERVAS INTERNACIONALES EN LA INFLACIÓN MEXICANA: 1995-2021

IMPLICATIONS OF REMITTANCES AND INTERNATIONAL RESERVES IN MEXICAN INFLATION: 1995-2021

José Isaac Moreno Martínez
Arely Olivier López
Mónica Alondra Vázquez García
Nereyda Zumaya Bautista

Resumen

En el presente trabajo de investigación se realiza un análisis econométrico con bases de datos oficiales, sobre la inflación, las remesas y las reservas internacionales de México durante el periodo diciembre de 1995-febrero de 2021. Se hace énfasis en el periodo 2020-2021, tiempo en el que se suscitó la pandemia ocasionada por el virus SARS-CoV2. Dado lo anterior, se determina si el desempeño de dichas variables en el citado periodo pandémico difiere o no del desempeño histórico (1995 – 2021). Se emplea una revisión general de los artículos de divulgación científica más recientes sobre el tema, y se describen los elementos más importantes contenidos en la literatura especializada sobre inflación, remesas y reservas internacionales. Finalmente, el análisis econométrico se contrasta con lo dicho por la teoría. Si bien, las remesas muestran un efecto positivo sobre la inflación, las reservas internacionales tienden a disminuir el alza en los precios.

Palabras clave: inflación, remesas, reservas internacionales, economía mexicana.

Abstract

In this paper an econometric analysis is carried out with official databases on inflation, remittances and, international reserves of Mexico during the period December 1995-February 2021. Emphasis is made on the period 2020-2021, time in which the pandemic caused by the SARS-CoV2 virus occurred. In this context, it is determined whether the performance of these variables in the aforementioned pandemic period differs or not from the historical performance (1995-2021). A general review of the most recent papers on the subject is used, and the most important elements contained in the specialized literature on inflation, remittances and international reserves are described. Finally, the econometric analysis is contrasted with what is said by the theory. Although remittances show a positive effect on inflation, international reserves tend to reduce the rise in prices.

Keywords: inflation, remittances, international reserves, mexican economy.

Implicaciones de las remesas y las reservas internacionales en la inflación mexicana: 1995-2021

*José Isaac Moreno Martínez**

*Arely Olivier López**

*Mónica Alondra Vázquez García**

*Nereyda Zumaya Bautista**

Introducción

Un ingreso de divisas al país desde el extranjero, en forma de remesas dirigido a las familias de las localidades, mediante el gasto en consumo doméstico, termina filtrándose al sistema monetario de la economía nacional, de esta manera, un aumento en las remesas expresa un aumento en el volumen de divisas extranjeras dentro del país. Subsecuentemente, para evitar la apreciación nominal de la moneda, el banco central compra dólares a la tasa de cambio vigente con la finalidad de esterilizar el aumento de la base monetaria al reducir su componente interno, lo que al final del día se traduce en un aumento de las reservas internacionales en dólares. A su vez, las remesas permiten alcanzar un superávit comercial en la balanza de pagos, al pagar con ellas las importaciones del país y mantener el equilibrio en la balanza comercial (López *et al.*, 2011; Aragonés *et al.*, 2008).

Las remesas traen consigo un aumento en el nivel de precios ahí donde aumente las divisas en circulación, y la cantidad de bienes no aumenten a la par; sin embargo, hay quienes argumentan que la relación entre inflación y remesas es contraria a lo indicado. En un ambiente inflacionario en el país receptor de remesas, los trabajadores del exterior tendrán la expectativa que el costo de vida en el país de origen tenderá a encarecerse en el futuro, por lo que decidirá aumentar la cantidad de remesas enviadas a las familias del país de origen. Sin embargo, estas remesas se destinarán en mayor medida al consumo que al ahorro. Por tanto, el aumento de la inflación provocará un aumento en las remesas que, a su vez, generará un subsecuente aumento en la inflación en la localidad donde aumenten las remesas, provocando un espiral inflacionario. En otras palabras, las remesas y la emigración están ligadas estrechamente, entre más personas migren al extranjero mayor será el monto total de remesas enviadas al país de origen. Lo anterior provoca un alza en la inflación. Si bien, las remesas elevaban el nivel de vida de la población beneficiada, las familias del país de origen se veían forzadas a emigrar para mantener el nuevo patrón de gasto, además de no poseer fuentes de ingresos locales (Salas y Pérez, 2006).

*Alumnos de séptimo semestre de la Licenciatura en Economía de la Unidad Académica Multidisciplinaria Reynosa-Rodhe de la Universidad Autónoma de Tamaulipas.

En virtud de lo anterior, la presente investigación estudia por medio de regresiones lineales ajustadas el comportamiento parcial del sector externo mexicano durante el periodo de diciembre de 1995 a febrero del 2021, en relación con la información nacional correspondiente a remesas, inflación subyacente y reservas internacionales.¹

Revisión de literatura

En la literatura especializada acerca de la relación entre la inflación, las remesas y las reservas, para el caso de México, las investigaciones se centran en su relación con los agregados macroeconómicos y el estudio de casos particulares para estados, municipios y comunidades. Por tanto, considerando las descripciones y observaciones de los fenómenos referentes a las variables en las que se centra el presente documento, se hace una revisión de los principales conceptos de interés empleados en los modelos de regresión.

Según cifras del Anuario de Migración y Remesas México 2020, el ingreso que reciben las familias mexicanas proveniente del exterior se destina en comida y vestido, con una proporción equivalente al 78.5%; el resto de las familias deciden emplear el recurso principalmente en gastos de salud. (CONAPO, 2020). En este sentido, Arévalo *et al.* (2011), apoyándose de estimaciones del Banco Interamericano de Desarrollo, señalan que el 86.4% de las remesas recibidas en México se destinan a manutención, y que del 25% de los hogares con menos ingresos en el país, emplean el 82% del ingreso de las remesas para el consumo familiar; es decir, comida, renta, salud y otros rubros.

La anterior contrastación muestra el patrón de comportamiento de las familias en el tiempo, al emplear la mayoría de los ingresos por remesas en el consumo familiar y reservar una pequeña parte para el ahorro. En resumen, las remesas van mayormente dirigidas al consumo que a la inversión. En donde, las remesas constituyen un fondo de transferencia familiar que tiene escaso impacto en la capacidad de crecimiento y desarrollo económico (Canales, 2006).

Las remesas provocan un efecto incentivo del consumo local conforme ingresen divisas del exterior en forma de remesas, nos deja en un estado donde hay un aumento en la cantidad de dinero circulando en una localidad, sin el subsecuente aumento inmediato de productos; así provocando que quienes puedan recibir remesas del extranjero, las empleen en el consumo familiar interno, aumentando la demanda interna de bienes y generando un aumento en los precios, lo que para quienes no reciban un ingreso extra (como el de las remesas), solo se vean con una capacidad de compra reducida, y más empobrecidos. Las remesas a su vez generan un efecto multiplicador en la economía, y de emplearse en aspectos de nutrición, salud, educación, vivienda (o negocio), generaría una mejora en el capital humano de la localidad, y progreso hacia el desarrollo en alguna medida (Canales y Armas, 2004; Cen, 2012).²

¹ El presente trabajo de investigación fue elaborado bajo la supervisión del profesor José Alberto González Káram, a quien los autores del presente le expresan su agradecimiento.

² El comportamiento de la inflación, las remesas y las reservas internacionales durante el periodo de estudio se puede observar, de forma respectiva, en el anexo 2, 3 y 4.

Sin embargo, un aumento en las remesas puede provocar: i) respectivamente; ii) inflación en el precio de la tierra; iii) concentración de propiedades de tierra; iv) escasez de mano de obra local; v) disminución de la producción local; vi) diferencias sociales; vii) dependencia económica de las remesas; viii) incremento de la emigración; ix) aumento de la demanda de importaciones; y x) degradación de otras actividades productivas (Aragónés, *et al.* 2008).

Metodología

La presente investigación emplea una regresión lineal de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), como forma de estimación econométrica, con carácter cuantitativo. Se realizaron cuatro regresiones, las cuales fueron explicadas detalladamente en el capítulo de resultados, todas las regresiones se realizaron con los valores mensuales de: las remesas familiares totales en millones de dólares, el índice nacional de precios al consumidor (INPC) en base a la segunda quincena de julio del 2018 en términos subyacentes anual, para expresar la inflación; y las reservas internacionales, del último registro de cada mes, en millones de dólares³. Dado lo anterior, se estima inflación respecto a remesas y reservas internacionales, esto para saber los efectos de las dos últimas variables sobre la primera, a través del siguiente modelo⁴:

$$Y = B_1 + B_2X_1 + B_3X_2 \quad (1)$$

Las dos primeras regresiones se llevan a cabo con valores sin transformar. La primera regresión comprende de diciembre de 1995 a febrero del 2021, y la segunda de enero de 1999 a febrero del 2021⁵. Las dos regresiones siguientes se hacen considerando los mismos dos periodos, pero transformando los datos a logaritmos para poder estimar las elasticidades de las variables en el modelo. En todas las regresiones se revisa: i) la bondad de ajuste de los modelos; ii) la significancia estadística; iii) y la presencia de multicolinealidad, heteroscedasticidad, y autocorrelación de residuos.

Complementariamente, se busca explicitar la relación entre la inflación y las reservas internacionales, mediante un modelo de regresión logarítmico para el periodo de enero del 2020 al febrero del 2021, con la finalidad de explorar el comportamiento de las variables durante la presente pandemia.

Resultados

El primer modelo muestra una bondad de ajuste del 38.64% y sus coeficientes son estadísticamente significativos, al tener probabilidades para el estadístico T y F consistentes, además el valor de R^2 no es muy elevado. La prueba d, indica existencia de autocorrelación positiva, al encontrarse por debajo de los límites 1.797 y 1.824 en la tabla de Durbin-Watson (véase tabla 1 y anexo 5).

³ La base de datos que soporta las estimaciones correspondientes a la sección de resultados se encuentra en el anexo 1 del documento.

⁴ Las estimaciones se realizaron a un nivel de confianza del 95%. Donde: B = valor de los coeficientes a estimar por MCO; Y = inflación; X_1 = remesas; y X_2 = reservas internacionales (INEGI, 2021; Banco de México, 2021a, 2021b). Además, las estimaciones se realizaron mediante el uso de del software EViews 11.

⁵ Debido a que durante diciembre de 1995 a diciembre de 1998 se registraron datos erráticos para la inflación, A su vez, la información contenida en el Banco de México y el Instituto de Nacional de Estadística y Geografía se compatibiliza económicamente por tanto se limita el periodo de estudio al señalado líneas arriba (INEGI, 2021; Banco de México, 2021a, 2021b).

La segunda regresión presenta una bondad de ajuste del 57% y sus coeficientes son estadísticamente significativos. Además, no presenta signos de multicolinealidad, y tanto la prueba de Breusch-Pagan-Godfrey como la prueba d señalan la existencia de heterocedasticidad y autocorrelación positiva, respectivamente (véase tabla 2 y anexo 6).

Tabla 1. Regresión lineal. Diciembre 1995 - febrero 2021.

	<i>Coeficientes</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Intercepción	66.09882988	3.8874E-52	1.52314E-32
Variable X 1	-0.01382917	2.35059E-05	
Variable X 2	-0.000180357	5.87875E-05	
Coeficiente de correlación múltiple			0.621611291
Coeficiente de determinación R^2			0.386400597
R^2 ajustado			0.382309935
Error típico			28.12977511
Observaciones			303
Estadístico Durbin-Watson			0.024227

Fuente: elaboración propia con información de INEGI (2021) y Banco de México (2021a, 2021b).

Tabla 2. Regresión lineal. Enero 1999 - febrero 2021.

	<i>Coeficientes</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Intercepción	23.81275428	1.10148E-59	6.20175E-49
Variable X 1	0.004030316	2.67435E-06	
Variable X 2	-0.000167904	9.50925E-39	
Coeficiente de correlación múltiple			0.755026262
Coeficiente de determinación R^2			0.570064657
R^2 ajustado			0.566795186
Error típico			6.901215300
Observaciones			266
Estadístico Durbin-Watson			0.057834

Fuente: elaboración propia con información de INEGI (2021) y Banco de México (2021a, 2021b).

A su vez, la regresión logarítmica presenta una bondad de ajuste del 80.53%%, en donde, sus coeficientes y el modelo son estadísticamente significativos, la prueba de Breusch-Pagan-Godfrey, señala presencia de heteroscedasticidad, y la prueba d indica existencia de autocorrelación positiva. Además, los residuos presentan una tendencia cíclica al igual que en los modelos anteriores (véase tabla 3 y anexo 7).

Tabla 3. Regresión lineal logarítmica. Diciembre 1995 - febrero 2021.

	<i>Coeficientes</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Intercepción	7.729652305	9.51E-120	2.5687E-107
Variable X1	0.339050288	0.000499257	
Variable X2	-1.574647869	8.55979E-51	
Coeficiente de correlación múltiple			0.897377066
Coeficiente de determinación R^2			0.805285599
R^2 ajustado			0.803987503
Error típico			0.213436582
Observaciones			303
Estadístico Durbin-Watson			0.030291

Fuente: elaboración propia con información de INEGI (2021) y Banco de México (2021a, 2021b).

Tabla 4. Regresión lineal. Enero 1999 - febrero 2021.

	<i>Coeficientes</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Intercepción	6.605170154	3.0006E-106	9.63665E-93
Variable X 1	0.806038631	1.48153E-21	
Variable X 2	-1.657859998	1.39976E-73	
Coeficiente de correlación múltiple			0.894625735
Coeficiente de determinación R^2			0.800355205
R^2 ajustado			0.798836994
Error típico			0.157089952
Observaciones			266
Estadístico Durbin-Watson			0.100252

Fuente: elaboración propia con información de INEGI (2021) y Banco de México (2021a, 2021b).

Por su parte, la regresión lineal para el periodo de enero de 1999 a febrero de 2021 presenta una bondad de ajuste equivalente al 80.03%, y tanto sus coeficientes como el modelo en conjunto son estadísticamente significativos. Las pruebas de Breusch-Pagan-Godfrey y d indican presencia de heteroscedasticidad y autocorrelación positiva, respectivamente, en donde, los residuos también presentan una tendencia cíclica (véase tabla 4 y anexo 8).

Se muestra que, salvo la primera regresión que considera datos de meses antes de 1999 donde se observa un pico de inflación, los signos de los coeficientes de las regresiones expresan que, ya sea un aumento en unidades-dólar o puntos porcentuales, los aumentos de la variable X1, considerada en las regresiones como la variable de las remesas, tiene un efecto positivo en la inflación; es decir, que los aumentos en las remesas generan aumentos en la inflación. En cambio, en todas las regresiones se puede observar que un aumento en las reservas internacionales provoca un efecto negativo en la inflación, o de otro modo, genera deflación. Cuando aumentan las reservas internacionales, la inflación baja.

Es importante señalar que, la bondad de ajuste de las regresiones aumenta, ya que transita de 38% en la primera regresión a 80% en la última, al emplear logaritmos y acotar el periodo de análisis. A su vez, el error típico o estándar fue disminuyendo a medida que se hicieron las consideraciones mencionadas, pasando del 28.12 al 0.15.

En todas las regresiones no hay indicios de problemas de multicolinealidad, pero sí de heteroscedasticidad y autocorrelación de residuos; cabe mencionar que la inflación es una variable con tendencia cíclica relacionada al crecimiento económico, con valores altos en periodos de crisis económica y bajos en periodos de bonanza. A su vez, la última regresión se muestra como la de mejor ajuste para explicar la relación entre las tres variables utilizadas. En donde, un aumento porcentual (1%) en las remesas provoca un incremento de 0.8060% en la inflación; dicho valor coincide con las cifras citadas correspondientes al empleo de las remesas para consumo familiar en el país de origen. Mientras que por cada aumento de 1% en las reservas, la inflación disminuye en 1.65%.

En este escenario, un aumento en las remesas genera un aumento en las reservas internacionales, o al menos sus tendencias a lo largo del tiempo son muy parecidas. Se asume que un incremento en las remesas provoca un aumento en la inflación y en las reservas; sin embargo, un aumento aislado de las reservas internacionales provoca una disminución de las divisas extranjeras circulantes en la economía interna, esta disminución de moneda genera una disminución en la paridad dinero-producto, lo que reduce los precios al interior del país.

Tabla 5. Regresión lineal logarítmica. Enero 2020 - febrero 2021.

	<i>Coeficientes</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Intercepción	21.56076711	7.5125E-07	2.6392E-06
Variable X 1	0.087177898	0.346350417	
Variable X 2	-4.031907921	1.55796E-06	
Coeficiente de correlación múltiple			0.950386314
Coeficiente de determinación R^2			0.903234146
R^2 ajustado			0.885640354
Error típico			0.014557593
Observaciones			14
Estadístico Durbin-Watson			1.100450

Fuente: elaboración propia con información de INEGI (2021) y Banco de México (2021a, 2021b).

Finalmente, se busca explicitar la relación entre la inflación y las reservas internacionales, mediante un modelo de regresión logarítmico para el periodo de enero del 2020 al febrero del 2021, con la finalidad de explorar el comportamiento de las variables durante la presente pandemia. En la tabla 5 se observa que los coeficientes estimados mantienen los signos esperados (positivo para las remesas y negativo para las reservas internacionales); sin embargo, los valores de los coeficientes distan bastante de los observados en las otras dos regresiones logarítmicas, al aumentar solo 0.08% la inflación por cada aumento porcentual en las remesas, mientras que las reservas disminuyen la inflación en 4.02% por cada aumento porcentual de las reservas. Adicionalmente, es importante mencionar que este último modelo es el que tiene la mayor bondad de ajuste y el menor error típico; además de no presentar problemas de heteroscedasticidad. Por otra parte, mediante la prueba Breusch-Gofrey para series correlacionadas se determina que no existe autocorrelación. Ni tampoco hay signos de multicolinealidad.

Conclusiones y reflexiones finales

Mediante las estimaciones estadísticas realizadas se corroboran los supuestos descritos por la teoría; efectivamente, es decir, el aumento en las remesas genera un consecuente aumento en la inflación del país receptor de divisas. A su vez, un aumento en las reservas (sin considerar un aumento en las remesas) genera una caída en la inflación. Al captar las divisas circulantes, el banco central mantiene el poder de compra de la moneda local y, finalmente, las divisas se integran a la reserva internacional en dólares.

Si bien, un aumento en las remesas provoca un aumento en las reservas, este doble efecto no se aprecia en los modelos estimados. Dicho efecto solo puede obtenerse conociendo el impacto de las remesas sobre el consumo y, consecuentemente, el aumento de los precios y de las reservas internacionales; y empleando dichas proporciones, estimar un modelo más preciso, donde obtener el valor final de la inflación de variar positiva o negativamente, tanto las remesas como las reservas a la vez.

Para terminar, se invita a los investigadores y estudiantes de las ciencias económicas, a examinar el comportamiento de la inflación, las remesas y las reservas internacionales con la finalidad de hacer una revisión periódica de las variables económicas descritas, así como de otras no analizadas vinculadas de forma indirecta, a saber: el salario, la emigración, y la proporción de remesas en la distribución del ingreso, entre otras.

Referencias

- Aragón, A., Salgado, U., & Ríos, E. (2008). ¿A quién benefician las remesas? *Economía UNAM*, 5(14), 37-55. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2008000200002
- Banco de México. (2021a). *Activos internacionales, crédito interno y base monetaria - (CF106)*. Obtenido de Sistema de Información Económica: <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CF106§or=4&locale=es>

- Banco de México. (2021b). *Inflación - (CP151)*. Obtenido de <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CP151§or=8&locale=es>
- Canales, A. I. (2006). Remesas y desarrollo en México: Una visión crítica desde la macroeconomía. *Papeles de población*, 12(50), 171-196. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252006000400009&lng=es&tlng=es.
- Canales, A. I., & Montiel Armas, I. (2004). Remesas e inversión productiva en comunidades de alta migración a Estados Unidos. El caso de Teocaltiche, Jalisco. *Migraciones internacionales*, 2(3), 142-172. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-89062004000100006&lng=es&tlng=es.
- Cen Caamal, M. (2012). Remesas y estructura del gasto en los hogares receptores: caso de estudio de una comunidad maya contemporánea. *Análisis Económico*, 27(64), 5-21. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/413/41324545002.pdf>
- Consejo Nacional de Población. CONAPO. (2020). *Anuario de Migración y Remesas México 2020*. Obtenido de <https://www.bbvaresearch.com/publicaciones/anuario-de-migracion-y-remesas-mexico-2020/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía . INEGI. (2021). *Ingresos por Remesas - (CE81)*. Obtenido de <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CE81&locale=es>
- López Arévalo, J., Sovilla Sogne, B., & García Fernández, F. (2011). Efectos macroeconómicos de las remesas en la economía mexicana y de Chiapas. *Pap. poblac [online]*, XVII(67), 57-89. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252011000100003&lng=es&nrm=iso
- Salas Alfaro, R., & Pérez Morales, M. (2006). Determinantes macroeconómicos de las remesas y su efecto en la distribución del ingreso en México. *Economía y Sociedad*, 11(18), 17-31. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/510/51001802.pdf>

Anexos

Anexo 1. Variables utilizadas en los modelos. 1995 – 2021. Parte 1

Periodo	Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)	Remesas familiares	Reservas internacionales	Periodo	Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)	Remesas familiares	Reservas internacionales	Periodo	Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)	Remesas familiares	Reservas internacionales
dic-95	61	274	15,741	mar-00	22	494	34,010	jun-04	7	1685	58,407
ene-96	66	314	16,002	abr-00	23	499	33,746	jul-04	7	1654	57,827
feb-96	68	282	15,785	may-00	25	591	33,679	ago-04	7	1787	57,623
mar-96	69	337	15,491	jun-00	27	542	31,904	sep-04	7	1587	56,887
abr-96	73	393	15,639	jul-00	28	558	32,338	oct-04	7	1530	58,137
may-96	78	414	15,955	ago-00	29	608	33,038	nov-04	7	1506	58,738
jun-96	85	365	15,402	sep-00	29	569	31,870	dic-04	8	1565	61,496
jul-96	88	374	15,905	oct-00	29	560	32,937	ene-05	11	1368	61,781
ago-96	90	386	15,444	nov-00	29	583	32,164	feb-05	15	1428	61,368
sep-96	93	339	15,571	dic-00	29	667	33,555	mar-05	20	1692	61,363
oct-96	98	349	15,763	ene-01	28	655	33,936	abr-05	28	1753	60,715
nov-96	102	316	16,317	feb-01	28	638	36,382	may-05	33	2,057	59,757
dic-96	108	355	17,509	mar-01	28	718	38,036	jun-05	37	1,923	60,655
ene-97	107	339	18,960	abr-01	27	735	38,161	jul-05	40	1,840	59,331
feb-97	112	332	20,202	may-01	25	798	38,367	ago-05	42	2,059	59,301
mar-97	115	382	19,836	jun-01	23	748	38,730	sep-05	44	1,886	62,836
abr-97	119	426	21,718	jul-01	22	797	38,725	oct-05	45	1,862	62,294
may-97	122	487	22,262	ago-01	21	789	39,021	nov-05	48	1,887	65,475
jun-97	123	454	21,696	sep-01	21	772	39,415	dic-05	51	1,932	68,669
jul-97	130	442	22,512	oct-01	20	793	39,635	ene-06	50	1,758	69,609
ago-97	134	429	23,285	nov-01	19	694	40,070	feb-06	47	1,823	67,273
sep-97	137	431	24,428	dic-01	18	759	40,091	mar-06	43	2,153	67,487
oct-97	141	422	25,831	ene-02	17	711	41,203	abr-06	37	2,073	70,612
nov-97	147	343	25,474	feb-02	16	719	41,986	may-06	33	2,535	74,574
dic-97	158	380	27,808	mar-02	15	745	42,229	jun-06	31	2,340	78,743
ene-98	170	383	28,633	abr-02	15	806	41,067	jul-06	30	2,192	77,598
feb-98	177	366	28,597	may-02	15	912	41,594	ago-06	29	2,334	65,857
mar-98	174	427	29,422	jun-02	15	860	42,723	sep-06	29	2,141	67,303
abr-98	163	440	30,499	jul-02	15	843	43,259	oct-06	28	2,317	68,754
may-98	150	520	30,202	ago-02	15	849	44,273	nov-06	27	1,963	69,542
jun-98	136	503	29,877	sep-02	15	861	44,981	dic-06	26	1,939	67,680
jul-98	119	494	30,724	oct-02	14	848	44,664	ene-07	25	1,873	67,840
ago-98	106	487	29,390	nov-02	14	741	45,239	feb-07	24	1,857	68,873
sep-98	92	476	28,930	dic-02	13	919	46,099	mar-07	23	2,187	69,196
oct-98	78	455	29,283	ene-03	12	1,051	49,440	abr-07	21	2,167	69,423
nov-98	64	461	28,815	feb-03	12	980	50,315	may-07	21	2,412	69,633
dic-98	49	614	30,140	mar-03	12	1,139	51,096	jun-07	20	2,301	69,939
ene-99	36	400	30,366	abr-03	12	1,203	52,613	jul-07	19	2,369	71,180
feb-99	25	389	30,478	may-03	11	1,351	53,571	ago-07	18	2,412	71,060
mar-99	20	465	30,102	jun-03	11	1,351	52,899	sep-07	18	2,186	73,224
abr-99	18	469	30,260	jul-03	10	1,361	51,636	oct-07	18	2,368	75,522
may-99	17	572	30,184	ago-03	10	1,401	51,487	nov-07	17	1,959	77,403
jun-99	16	522	30,261	sep-03	10	1,366	51,418	dic-07	16	1,970	77,894
jul-99	16	507	31,421	oct-03	9	1,391	53,646	ene-08	16	1,782	79,925
ago-99	17	532	30,826	nov-03	9	1,204	55,396	feb-08	16	1,860	81,392
sep-99	18	490	30,949	dic-03	8	1,341	56,086	mar-08	16	2,116	82,881
oct-99	19	475	30,776	ene-04	8	1,082	58,743	abr-08	16	2,185	84,769
nov-99	20	502	30,355	feb-04	7	1,172	59,151	may-08	15	2,372	84,636
dic-99	21	588	30,733	mar-04	7	1,480	58,406	jun-08	16	2,265	85,663
ene-00	22	456	31,541	abr-04	7	1,514	58,394	jul-08	16	2,183	78,135
feb-00	22	447	31,903	may-04	7	1,770	58,482	ago-08	16	2,098	80,688

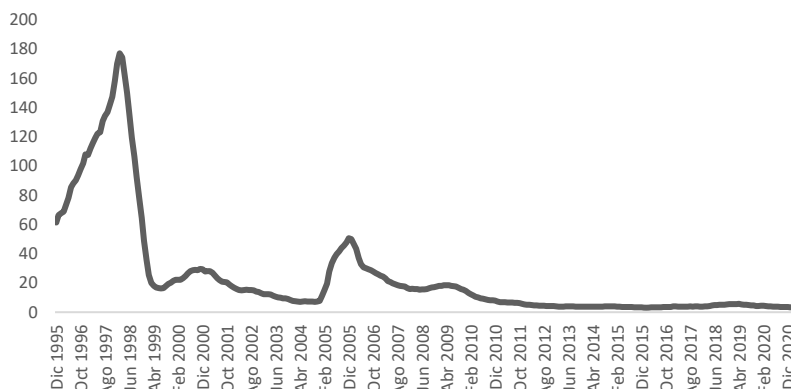
Fuente: elaboración propia con información de INEGI (2021) y Banco de México (2021a, 2021b).

Anexo 1. Variables utilizadas en los modelos. 1995 – 2021. Parte 2

Periodo	Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)	Remesas familiares	Reservas internacionales	Periodo	Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)	Remesas familiares	Reservas internacionales	Periodo	Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)	Remesas familiares	Reservas internacionales
sep-08	16	2,114	83,553	nov-12	4	1,692	163,117	ene-17	4	2,148	174,791
oct-08	17	2,638	77,136	dic-12	4	1,704	163,592	feb-17	4	2,142	175,145
nov-08	17	1,752	83,396	ene-13	4	1,531	163,433	mar-17	4	2,618	174,931
dic-08	17	1,782	85,274	feb-13	4	1,654	164,715	abr-17	4	2,404	175,011
ene-09	18	1,573	83,631	mar-13	4	1,856	166,962	may-17	4	2,695	175,138
feb-09	18	1,811	80,061	abr-13	4	1,991	167,136	jun-17	4	2,552	174,246
mar-09	18	2,115	79,005	may-13	4	2,105	167,129	jul-17	4	2,600	173,360
abr-09	18	1,795	76,850	jun-13	4	2,001	166,530	ago-17	4	2,618	173,032
may-09	18	1,905	75,653	jul-13	4	1,890	168,247	sep-17	4	2,489	173,031
jun-09	18	1,934	74,380	ago-13	4	1,954	170,709	oct-17	4	2,843	172,820
jul-09	18	1,850	73,269	sep-13	4	1,828	172,032	nov-17	4	2,421	172,749
ago-09	17	1,799	76,375	oct-13	4	1,912	174,262	dic-17	4	2,761	172,802
sep-09	17	1,747	76,138	nov-13	4	1,732	176,152	ene-18	4	2,268	173,195
oct-09	16	1,696	79,779	dic-13	4	1,849	176,579	feb-18	4	2,244	172,910
nov-09	15	1,511	81,877	ene-14	4	1,642	179,570	mar-18	4	2,675	173,232
dic-09	14	1,570	90,838	feb-14	4	1,719	180,855	abr-18	4	2,761	173,068
ene-10	13	1,324	92,555	mar-14	4	2,098	182,742	may-18	5	3,156	173,118
feb-10	12	1,553	94,470	abr-14	4	1,976	184,013	jun-18	5	3,141	173,211
mar-10	11	1,955	95,682	may-14	4	2,147	188,266	jul-18	5	2,858	173,238
abr-10	11	1,795	97,402	jun-14	4	2,043	190,277	ago-18	5	2,883	173,606
may-10	10	2,146	97,994	jul-14	4	1,998	190,192	sep-18	5	2,718	173,566
jun-10	10	1,895	100,363	ago-14	4	2,004	191,513	oct-18	5	3,017	173,582
jul-10	9	1,874	104,865	sep-14	4	1,965	190,688	nov-18	5	2,965	173,775
ago-10	9	1,958	106,239	oct-14	4	2,042	191,717	dic-18	6	2,991	174,609
sep-10	8	1,719	108,030	nov-14	4	1,776	192,718	ene-19	6	2,485	175,156
oct-10	8	1,731	110,658	dic-14	4	2,235	193,045	feb-19	6	2,467	175,694
nov-10	8	1,632	110,544	ene-15	4	1,627	196,011	mar-19	6	2,993	176,649
dic-10	8	1,722	113,597	feb-15	4	1,843	195,739	abr-19	6	2,970	176,661
ene-11	7	1,403	118,459	mar-15	4	2,254	195,375	may-19	5	3,318	177,856
feb-11	7	1,651	121,754	abr-15	4	2,006	195,340	jun-19	5	3,218	178,868
mar-11	7	2,056	121,885	may-15	4	2,191	193,901	jul-19	5	3,294	178,921
abr-11	7	1,881	125,794	jun-15	4	2,156	192,403	ago-19	5	3,394	180,377
may-11	7	2,169	127,982	jul-15	4	2,235	190,759	sep-19	5	3,101	180,213
jun-11	7	2,022	129,566	ago-15	3	2,253	185,785	oct-19	5	3,155	180,433
jul-11	7	1,907	134,011	sep-15	3	2,055	181,040	nov-19	4	2,925	180,597
ago-11	6	2,144	136,820	oct-15	3	2,069	175,565	dic-19	4	3,119	180,750
sep-11	6	2,086	137,962	nov-15	3	1,895	171,882	ene-20	4	2,621	182,796
oct-11	6	1,913	140,487	dic-15	3	2,201	176,735	feb-20	4	2,732	184,250
nov-11	6	1,786	139,612	ene-16	3	1,932	175,387	mar-20	4	4,045	185,509
dic-11	5	1,786	142,476	feb-16	3	2,082	176,016	abr-20	4	2,910	186,655
ene-12	5	1,506	147,381	mar-16	3	2,191	176,665	may-20	4	3,445	187,316
feb-12	5	1,788	147,968	abr-16	3	2,171	177,969	jun-20	4	3,537	188,942
mar-12	5	2,092	150,264	may-16	3	2,478	176,994	jul-20	4	3,532	192,606
abr-12	5	2,032	154,304	jun-16	3	2,312	177,335	ago-20	4	3,574	193,267
may-12	5	2,343	154,284	jul-16	3	2,249	177,389	sep-20	4	3,570	193,883
jun-12	4	2,096	157,337	ago-16	3	2,269	176,348	oct-20	4	3,598	194,351
jul-12	4	1,863	158,918	sep-16	3	2,374	175,831	nov-20	4	3,381	194,288
ago-12	4	1,890	161,319	oct-16	3	2,220	175,091	dic-20	4	3,661	195,667
sep-12	4	1,662	161,882	nov-16	4	2,371	174,078	ene-21	3	3,298	195,946
oct-12	4	1,771	160,952	dic-16	4	2,342	176,542	feb-21	3	3,174	195,270

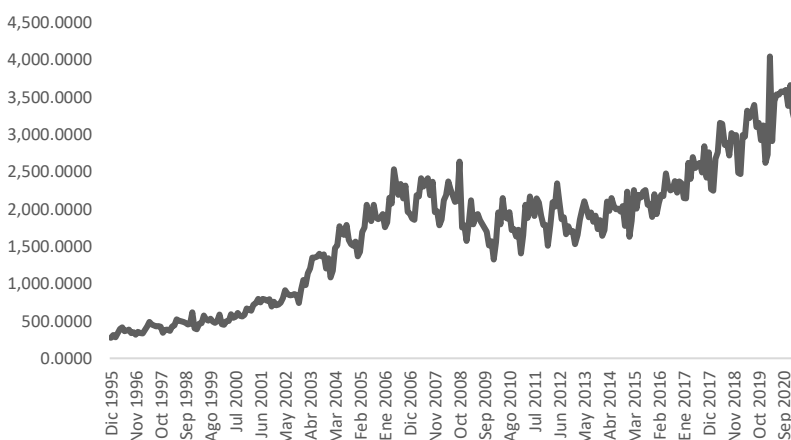
Fuente: elaboración propia con información de INEGI (2021) y Banco de México (2021a, 2021b).

Anexo 2. INPC mensual subyacente anual. Base julio 2018. 1995 - 2021



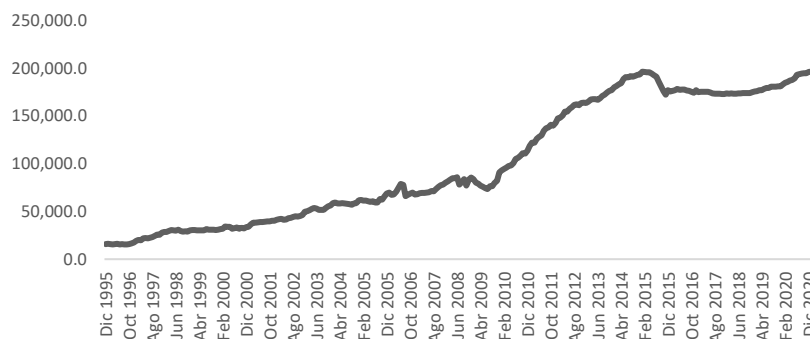
Fuente: elaboración propia con información de INEGI (2021) y Banco de México (2021a, 2021b).

Anexo 3. Remesas familiares. 1995 - 2021



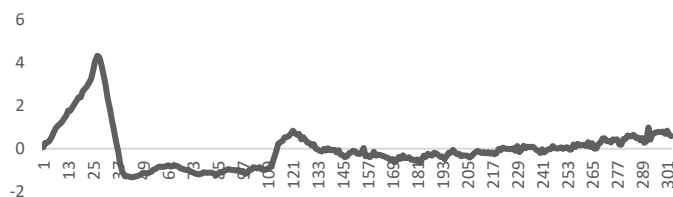
Fuente: elaboración propia con información de INEGI (2021) y Banco de México (2021a, 2021b).

Anexo 4. Reservas internacionales. 1995 - 2021



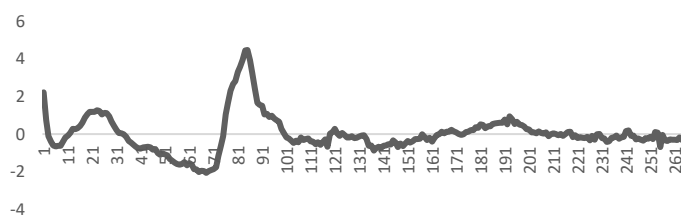
Fuente: elaboración propia con información de INEGI (2021) y Banco de México (2021a, 2021b).

Anexo 5. Residuos tabla 1



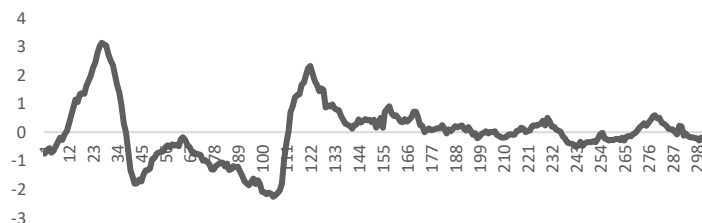
Fuente: elaboración propia con información de INEGI (2021) y Banco de México (2021a, 2021b).

Anexo 6. Residuos tabla 2



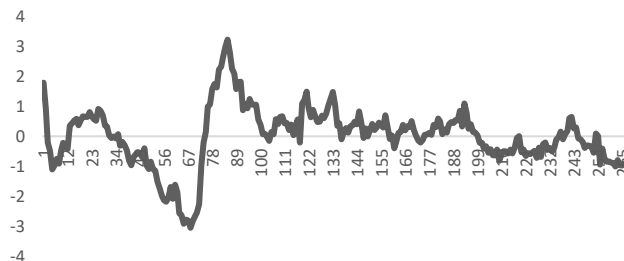
Fuente: elaboración propia con información de INEGI (2021) y Banco de México (2021a, 2021b).

Anexo 7. Residuos tabla 3



Fuente: elaboración propia con información de INEGI (2021) y Banco de México (2021a, 2021b).

Anexo 8. Residuos tabla 4



Fuente: elaboración propia con información de INEGI (2021) y Banco de México (2021a, 2021b).

Desempeño de los indicadores nacionales de coyuntura macroeconómica

Miguel Angel Langle Flores*

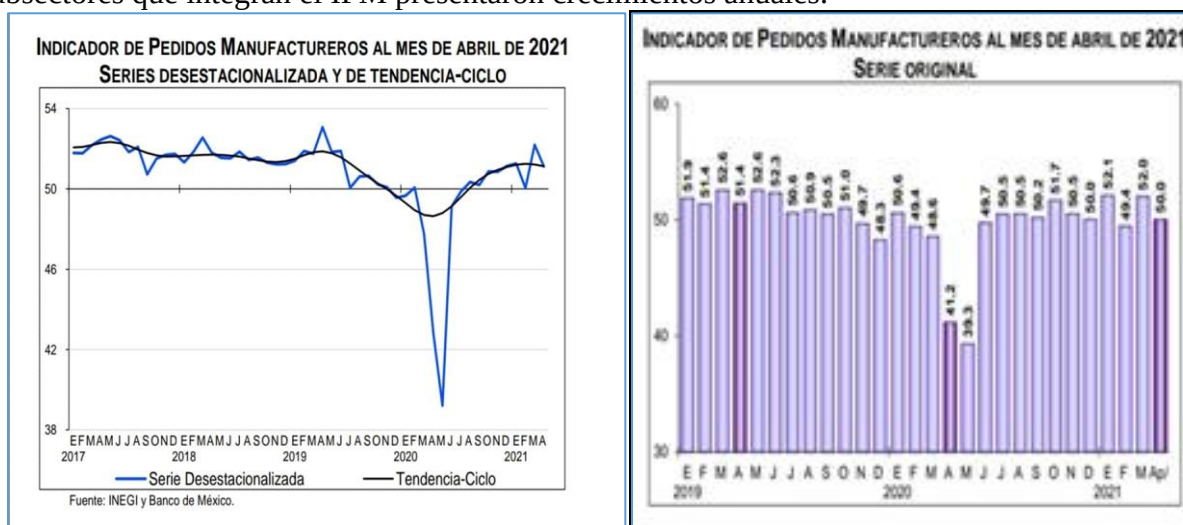
Aarón Soto Jáuregui*

Juan Gabriel Reyes Robledo*

En la presente sección se compila y se describe en forma breve, el comportamiento de la información de coyuntura macroeconómica más relevante publicada por el INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía), entre el 4 de mayo y el 23 de julio de 2021.

04/MAYO/2021

En abril de 2021, el Indicador de Pedidos Manufactureros (IPM) se ubicó en 51.1 puntos, al registrar una disminución mensual de 1.07 puntos con cifras ajustadas por estacionalidad. A pesar de dicha reducción, el IPM se situó por noveno mes consecutivo sobre el umbral de 50 puntos, luego de haber permanecido por debajo de ese nivel entre marzo y julio de 2020. En el mes que se reporta, el IPM se ubicó en 50 puntos con cifras sin ajuste estacional, lo que implicó un alza anual de 8.9 puntos. Con datos sin desestacionalizar, en abril de este año cuatro de los cinco indicadores que conforman el IPM presentaron aumentos anuales, en tanto que el restante cayó. A su interior, cuatro de los cinco rubros que conforman el IPM mostraron avances anuales; por grupos de subsectores de actividad económica, en abril de 2021 con datos sin desestacionalizar los siete grupos de subsectores que integran el IPM presentaron crecimientos anuales.



INDICADOR DE PEDIDOS MANUFACTUREROS POR GRUPOS DE SUBSECTORES DE ACTIVIDAD CIFRAS ORIGINALES

Grupos	Abril		Diferencia en puntos ^{1/}
	2020	2021 ^{p/}	
Indicador de Pedidos Manufactureros	41.2	50.0	8.9
Alimentos, bebidas y tabaco	45.6	52.1	6.5
Derivados del petróleo y del carbón, industria química, del plástico y del hule	46.2	49.4	3.1
Minerales no metálicos y metálicas básicas	39.5	51.3	11.8
Equipo de computación, accesorios electrónicos y aparatos eléctricos	38.8	49.7	10.9
Equipo de transporte	31.2	48.5	17.3
Productos metálicos, maquinaria, equipo y muebles	44.2	51.4	7.3
Textiles, prendas de vestir, cuero y piel, madera, papel y otras	39.0	49.8	10.8

Nota: Los indicadores se generan con los datos referentes al mes de la entrevista.
^{1/} Las diferencias en puntos se obtienen de los respectivos indicadores considerando todos sus decimales.
^{p/} Dato preliminar.
 Fuente: INEGI y Banco de México.

*Profesores de la Universidad Autónoma de Tamaulipas.

04/MAYO/2021

El Indicador de Confianza Empresarial de las Manufactura registró un alza de 3 puntos en el cuarto mes de 2021 frente al mes anterior, con cifras desestacionalizadas, el ICE del Comercio se incrementó 2.1 puntos y el de la Construcción 0.8 puntos en igual periodo. En su comparación anual, el Indicador de Confianza Empresarial por sector de actividad mostró el siguiente comportamiento: el ICE de las Manufacturas avanzó 11.8 puntos, el del Comercio creció 10.4 puntos y el de la Construcción fue superior en 7.5 puntos durante abril de este año. El Indicador Global de Opinión Empresarial de Confianza (IGOEC), se ubicó en 47.7 puntos, significando un aumento de 11.2 puntos en abril de 2021 respecto al mismo mes de un año antes, con cifras originales.

INDICADOR DE CONFIANZA EMPRESARIAL MANUFACTURERO Y SUS COMPONENTES CIFRAS DESESTACIONALIZADAS

Indicador	Abril de 2021	Diferencias ^{1/} en puntos respecto al:		Número de meses consecutivos por arriba o por debajo del umbral de 50 puntos	
		Mes previo	Mismo mes del año anterior		
Indicador de Confianza Empresarial Manufacturero	48.7	3.0	11.8	19	Por debajo
a) Momento adecuado para invertir	31.9	3.1	13.7	93	Por debajo
b) Situación económica presente del país	44.5	4.5	13.4	92	Por debajo
c) Situación económica futura del país ^{2/}	54.2	0.5	11.5	8	Por arriba
d) Situación económica presente de la empresa ^{2/}	51.9	4.7	11.1	1	Por arriba
e) Situación económica futura de la empresa ^{2/}	60.2	1.5	9.2	208	Por arriba

Nota: Los indicadores se generan con los datos referidos al mes de la entrevista.

1/ Las diferencias en puntos se obtienen de los respectivos indicadores considerando todos sus decimales.

2/ Componente no sujeto a desestacionalización.

Fuente: INEGI.

INDICADOR DE CONFIANZA EMPRESARIAL DEL COMERCIO Y SUS COMPONENTES

Indicador	Abril de 2021	Diferencias ^{1/} en puntos respecto al:		Número de meses consecutivos por arriba o por debajo del umbral de 50 puntos	
		Mes previo	Mismo mes del año anterior		
Indicador de Confianza Empresarial del Comercio	49.0	2.1	10.4	18	Por debajo
a) Momento adecuado para invertir	22.8	2.1	14.9	91	Por debajo
b) Situación económica presente del país	40.3	3.2	13.2	25	Por debajo
c) Situación económica futura del país	65.0	1.8	11.1	50	Por arriba
d) Situación económica presente de la empresa	49.6	2.0	6.2	14	Por debajo
e) Situación económica futura de la empresa	67.3	1.6	6.9	119	Por arriba

Nota: Los indicadores se generan con los datos referidos al mes de la entrevista.

1/ Las diferencias en puntos se obtienen de los respectivos indicadores considerando todos sus decimales.

Fuente: INEGI.

INDICADOR DE CONFIANZA EMPRESARIAL DE LA CONSTRUCCIÓN Y SUS COMPONENTES

Indicador	Abril de 2021	Diferencias ^{1/} en puntos respecto al:		Número de meses consecutivos por arriba o por debajo del umbral de 50 puntos	
		Mes previo	Mismo mes del año anterior		
Indicador de Confianza Empresarial de la Construcción	46.1	0.8	7.5	30	Por debajo
a) Momento adecuado para invertir ^{2/}	26.3	1.1	17.2	93	Por debajo
b) Situación económica presente del país	33.4	1.3	3.3	106	Por debajo
c) Situación económica futura del país	60.5	0.8	8.7	10	Por arriba
d) Situación económica presente de la empresa	45.5	0.4	2.4	21	Por debajo
e) Situación económica futura de la empresa	65.6	0.6	6.5	119	Por arriba

Nota: Los indicadores se generan con los datos referidos al mes de la entrevista.

1/ Las diferencias en puntos se obtienen de los respectivos indicadores considerando todos sus decimales.

2/ Componente ajustado por efecto estacional.

Fuente: INEGI.

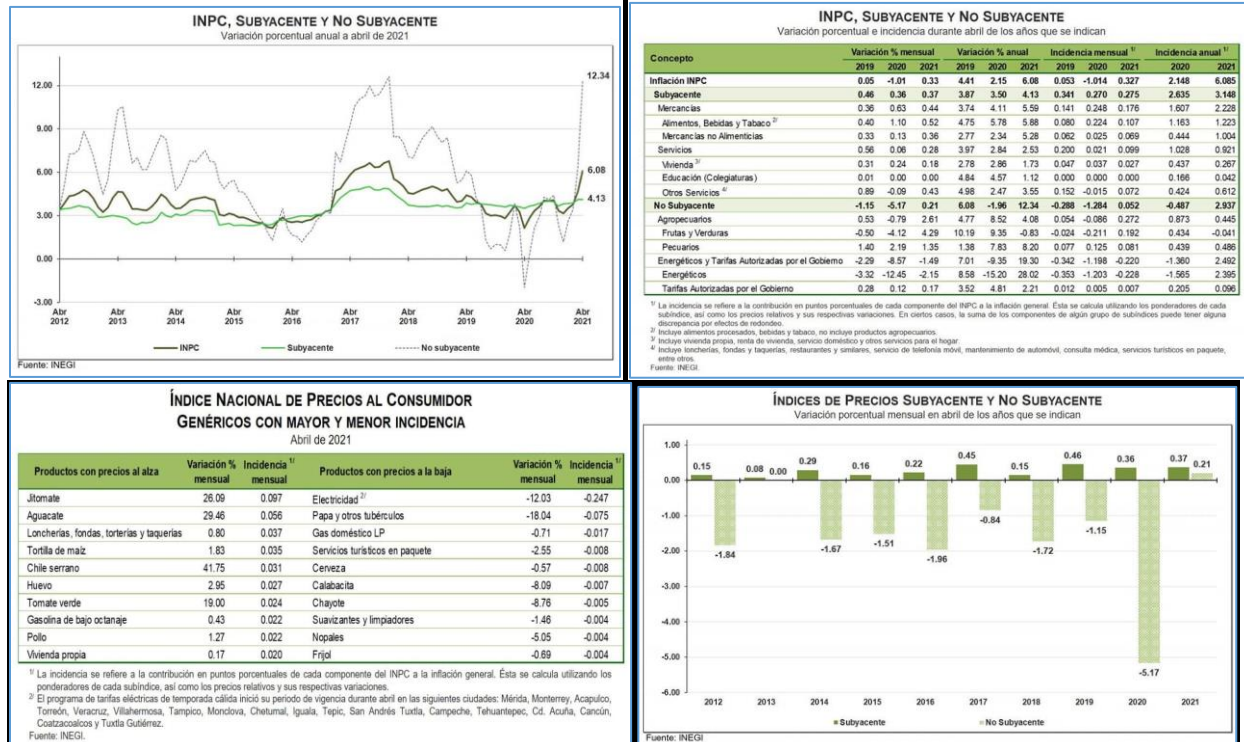
07/MAYO/2021

El Indicador de Confianza del Consumidor (ICC) elaborado de manera conjunta por el INEGI y el Banco de México mostró en abril de 2021 un aumento mensual de 1.6 puntos con datos ajustados por estacionalidad. Se presentaron alzas mensuales en los cinco componentes que lo integran. En su comparación anual, en el cuarto mes de 2021 el ICC avanzó 10.2 puntos.



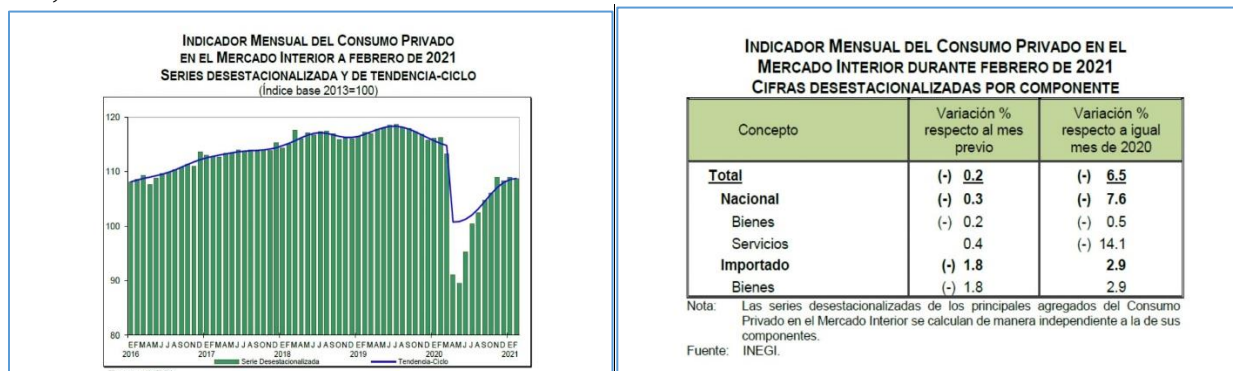
07/MAYO/2021

El Índice Nacional de Precios al Consumidor aumentó 0.33% en abril 2021 (respecto al mes previo), a tasa anual, la inflación general se ubicó en 6.08%. Este comportamiento representa de manera respectiva los mayores aumentos de la inflación parara ese mes desde el 2009 y en perspectiva anual desde diciembre 2017. El componente subyacente aportó 3.15 puntos y el no subyacente 2.94 puntos. Entre los factores explicativos se tiene la baja base de comparación del año anterior; por su parte en los precios de los energéticos: 28.02% respecto a -15.20% en abril 2020; el precio del gas doméstico LP subió 35.57%; la gasolina de bajo octanaje 35% y de alto octanaje 34.47%. Los genéricos con las mayores incidencias al alza sobre los precios al consumidor fueron jitomate (0.097 puntos), aguacate (0.056), loncherías y taquerías (0.037) y tortillas de maíz (0.035); a la baja fue la electricidad (-0.247) por las tarifas de temporada.



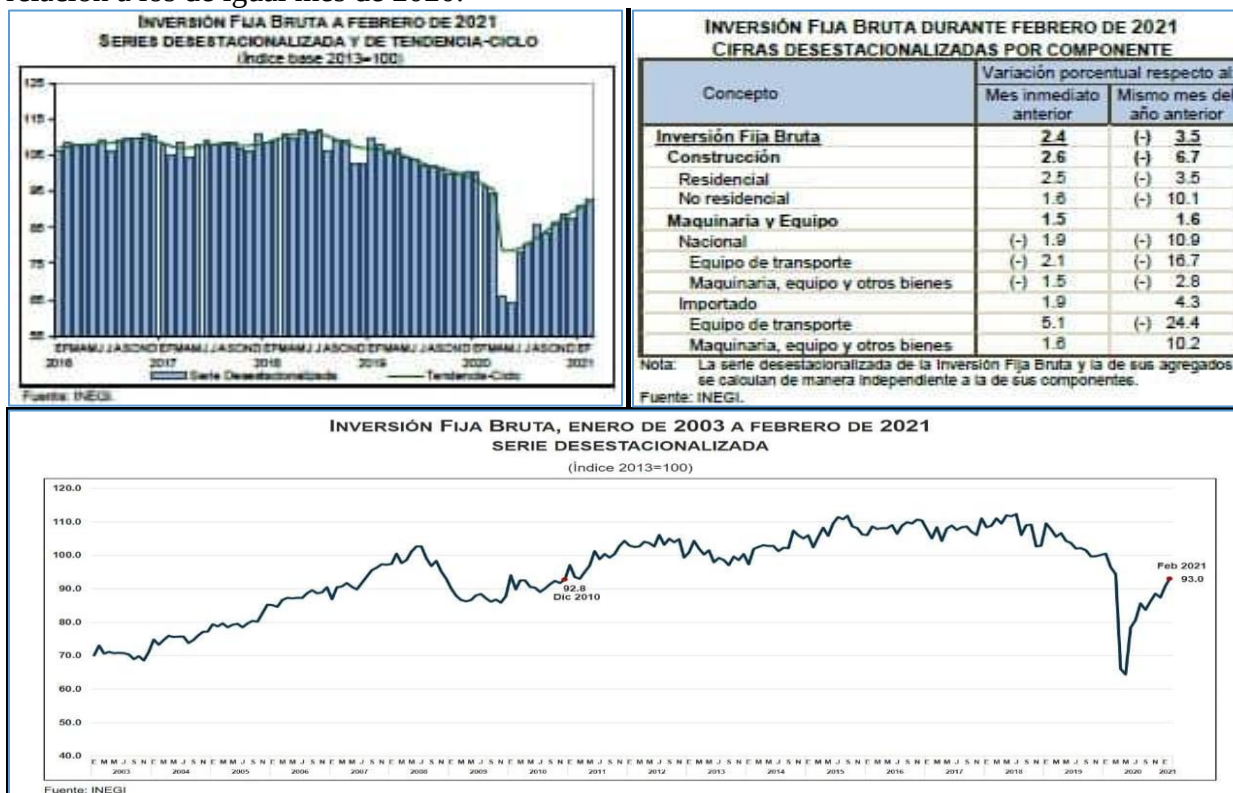
11/MAYO/2021

El Indicador Mensual del Consumo Privado en el Mercado Interior (IMCPMI) registró una disminución en términos reales de 0.2% durante febrero del presente año frente al mes inmediato anterior, con cifras desestacionalizadas.



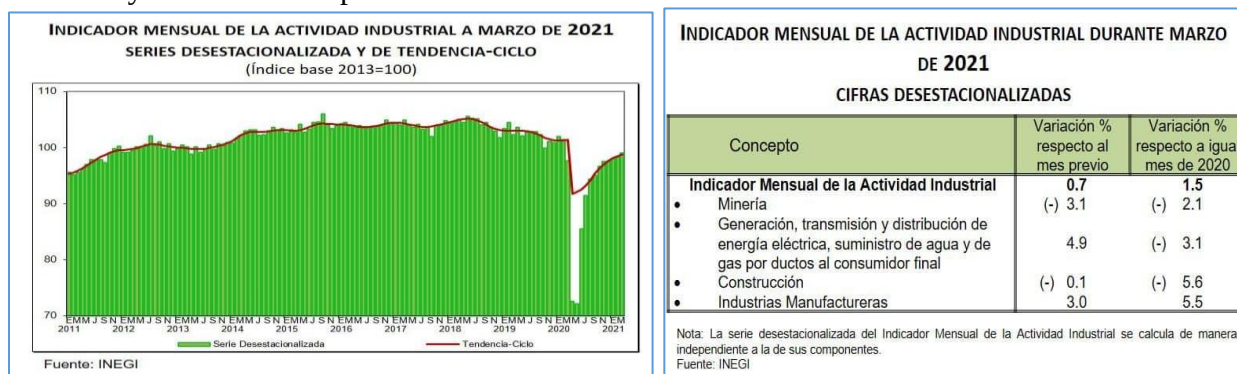
12/MAYO/2021

La Inversión Fija Bruta (gastos realizados en Construcción y en Maquinaria y Equipo de origen nacional e importado) registró un incremento en términos reales de 2.4% durante febrero de 2021 respecto al mes inmediato anterior, con cifras desestacionalizadas. Por componentes, los gastos efectuados en Construcción aumentaron 2.6%, y en Maquinaria y Equipo total ascendieron 1.5% en el segundo mes del presente año frente al mes previo. En su comparación anual, la Inversión Fija Bruta se redujo 3.5% en términos reales en el mes en cuestión. A su interior, los gastos en Construcción disminuyeron 6.7%, mientras que en Maquinaria y Equipo total crecieron 1.6% con relación a los de igual mes de 2020.



12/MAYO/2021

La Actividad Industrial (IMAI) aumentó 0.7% en términos reales en marzo de 2021 respecto al mes previo, con base en cifras desestacionalizadas; esto representa su décimo avance mensual consecutivo. Por componentes, la Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final creció 4.9% y las Industrias manufactureras 3%; en tanto que la Minería se redujo 3.1% y la Construcción 0.1% durante el tercer mes de este año frente a febrero pasado con cifras ajustadas por estacionalidad. En su comparación anual, la Producción Industrial avanzó 1.5% en términos reales, siendo su primera variación positiva desde noviembre 2018. Por sectores de actividad económica, las Industrias manufactureras fueron mayores en 5.5%; mientras que la Construcción disminuyó 5.6%, la Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final 3.1% y la Minería 2.1 por ciento.



17/MAYO/2021

A partir de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (Nueva Edición), en el primer trimestre de 2021 respecto al mismo periodo de 2020, los principales resultados son:

- Una disminución de 1.6 millones de personas en la Población Económicamente Activa (PEA), al pasar de 57 millones a 55.4 millones.
- La población ocupada fue de 53 millones de personas, reportando una disminución de 2.1 millones.
- Las personas ocupadas en actividades terciarias descendieron 1.9 millones, siendo el impacto mayor en el sector comercio con una reducción de 712 mil y en el sector de restaurantes y servicios de alojamiento con 656 mil.
- Las personas ocupadas en micronegocios disminuyeron en 924 mil, particularmente los que cuentan con establecimiento para operar, con 537 mil personas menos.
- La población subocupada aumentó 2.7 millones, al pasar de 4.6 a 7.3 millones.
- La tasa de desocupación aumentó 0.9 puntos porcentuales al pasar de 3.4 a 4.4% a nivel nacional.
- En el conjunto de las 39 ciudades (autorepresentadas en la muestra) del país la tasa de desocupación aumentó 1.3 puntos porcentuales, al pasar de 4.2 a 5.5 por ciento.
- Por entidad federativa, Oaxaca con 79.7%, seguido de Guerrero con 76.1% y Chiapas con 74.2% reportaron las tasas más altas de informalidad laboral; en cambio, Chihuahua con 34.3%, Nuevo León con 34.9% y Baja California con 35.8% registraron las tasas más bajas durante el primer trimestre de 2021.
- Las ciudades con mayor tasa de subutilización de la fuerza de trabajo en el primer trimestre de 2021 fueron Ciudad del Carmen con 42.6%, Ciudad de México con 42.3% y Coatzacoalcos con

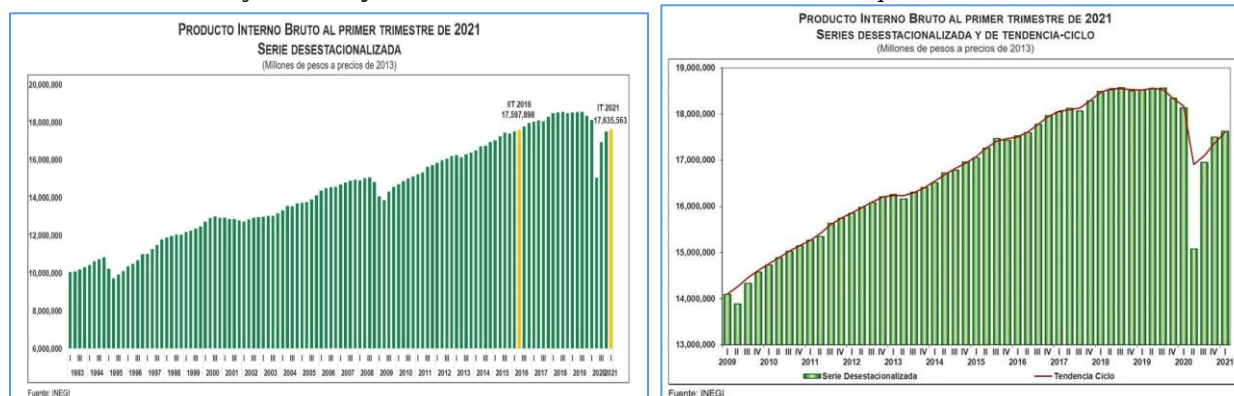
39.1 por ciento; por su parte, Saltillo con 13.1%, Aguascalientes con 16.4% y Ciudad Juárez con 17.6%, reportaron las tasas más bajas en el periodo.

18/MAYO/2021

Los Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera de INEGI revela que, durante el tercer mes de 2021, el personal ocupado total del sector manufacturero se incrementó 0.4% respecto al mes precedente (datos ajustados por estacionalidad). Las horas trabajadas aumentaron 1.1% y las remuneraciones medias reales pagadas, que incluyen sueldos, salarios y prestaciones sociales, ascendieron 0.8% en marzo de 2021 frente a febrero pasado. A tasa anual, el personal ocupado total registró un alza de 0.3%, las horas trabajadas fueron mayores en 1.9% y las remuneraciones medias reales subieron 3.3% en el mes de referencia.

26/MAYO/2021

El Producto Interno Bruto de México (PIB) aumentó 0.8% en términos reales en el trimestre enero-marzo de 2021 respecto al trimestre precedente, con cifras ajustadas por estacionalidad. Por componentes, el PIB de las Actividades Terciarias creció 0.9%, el de las Primarias se incrementó 0.7% y el de las Actividades Secundarias avanzó 0.5%, en el primer trimestre del año en curso frente al trimestre previo. En su comparación anual, registró un retroceso de 2.8% en términos reales en el trimestre en cuestión. Por grandes grupos de actividades económicas, el PIB de las Actividades Terciarias se redujo 3.4% y el de las Secundarias 2%, en tanto que Primarias ascendió 2.6%



PRODUCTO INTERNO BRUTO DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE DE 2021 CIFRAS DESESTACIONALIZADAS POR GRUPOS DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS

Concepto	Variación % real respecto al trimestre previo	Variación % real respecto a igual trimestre de 2020
PIB Total	0.8	(-) 2.8
Actividades Primarias	0.7	2.6
Actividades Secundarias	0.5	(-) 2.0
Actividades Terciarias	0.9	(-) 3.4

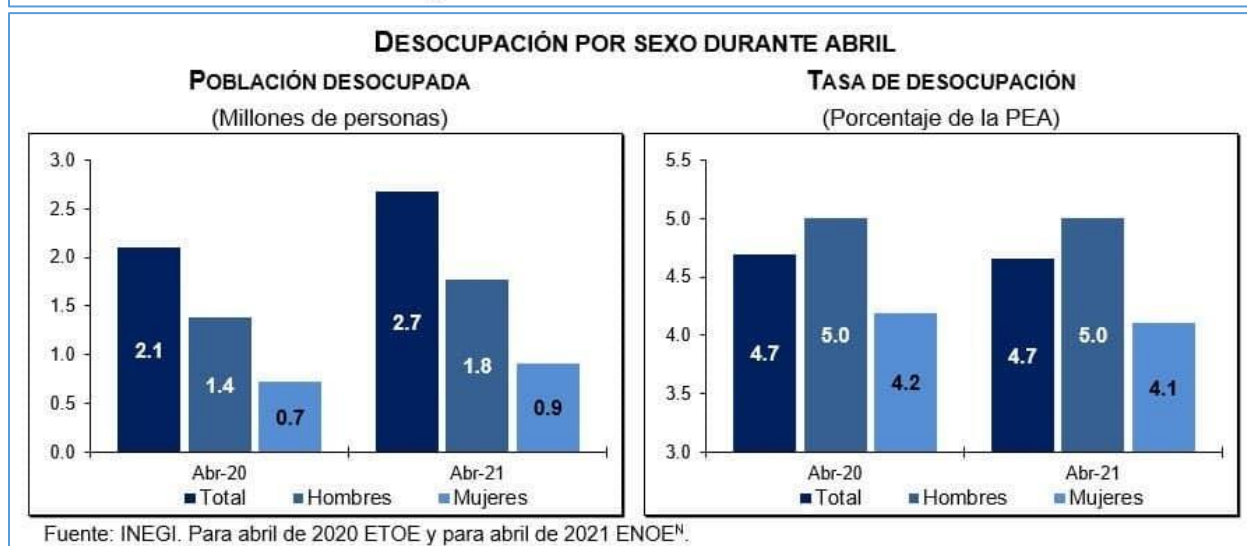
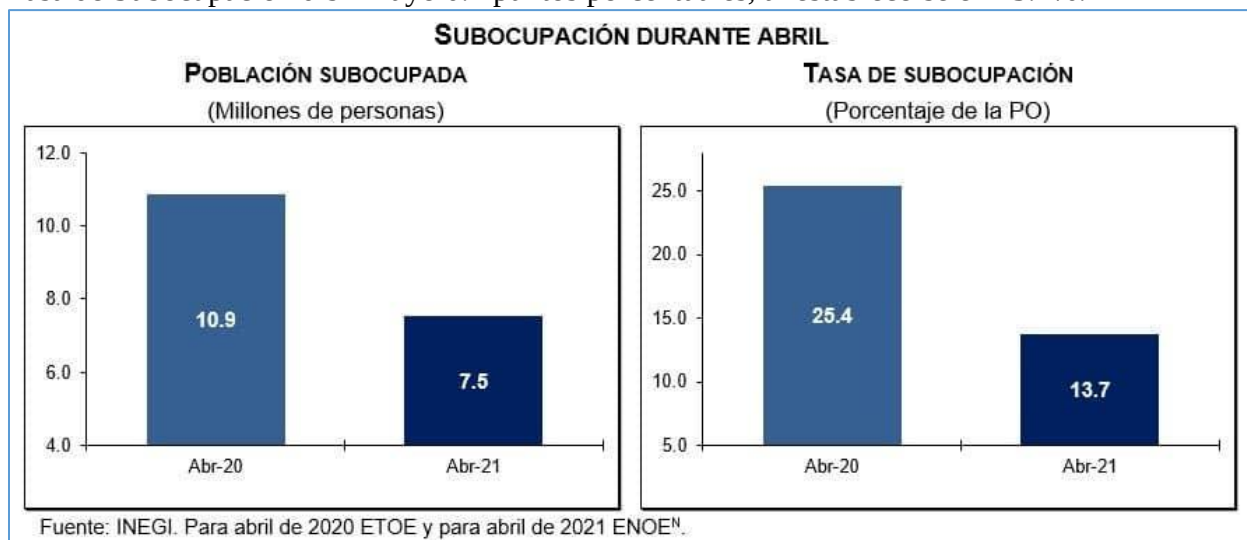
Nota: La serie desestacionalizada de los agregados se calcula de manera independiente a la de sus componentes.
Fuente: INEGI.

PRODUCTO INTERNO BRUTO AL PRIMER TRIMESTRE DE 2021 (Variación porcentual real respecto al mismo periodo del año anterior)						
Denominación	2020 ^{IV}					2021 ^{IV} Trimestre I
	I	II	III	IV	Anual	
PIB Total a precios de mercado	(-) 1.3	(-) 18.7	(-) 8.7	(-) 4.5	(-) 8.3	(-) 3.6
Actividades Primarias	(-) 2.6	(-) 3.9	3.3	1.3	(-) 0.5	2.8
11 Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	(-) 2.6	(-) 3.9	3.3	1.3	(-) 0.5	2.8
Actividades Secundarias	(-) 2.3	(-) 25.4	(-) 8.7	(-) 3.3	(-) 9.9	(-) 2.7
21 Minería	5.2	(-) 4.4	(-) 3.2	(-) 2.1	(-) 1.1	(-) 2.7
Petrolera	5.0	(-) 0.3	(-) 2.6	(-) 2.3	(-) 0.1	(-) 2.8
No petrolera	5.5	(-) 14.3	(-) 4.5	(-) 1.6	(-) 3.5	(-) 2.6
22 Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	0.2	(-) 9.4	(-) 6.0	(-) 5.4	(-) 5.3	(-) 6.1
23 Construcción	(-) 7.9	(-) 34.1	(-) 17.7	(-) 10.4	(-) 17.4	(-) 6.8
31-33 Industrias manufactureras	(-) 2.2	(-) 29.3	(-) 7.0	(-) 0.4	(-) 9.9	(-) 0.6
Actividades Terciarias	(-) 0.6	(-) 16.3	(-) 8.9	(-) 5.0	(-) 7.7	(-) 4.0
43 Comercio al por mayor	(-) 3.2	(-) 21.6	(-) 9.5	(-) 0.8	(-) 8.8	4.4
46 Comercio al por menor	(-) 0.2	(-) 29.1	(-) 8.6	(-) 1.8	(-) 9.7	(-) 3.8
48-49 Transportes, correos y almacenamiento	(-) 2.9	(-) 39.8	(-) 24.4	(-) 14.2	(-) 20.5	(-) 12.7
51 Información en medios masivos	5.2	(-) 0.1	(-) 8.6	(-) 5.6	(-) 2.5	(-) 9.3
52 Servicios financieros y de seguros	(-) 1.0	(-) 3.5	(-) 4.0	(-) 4.9	(-) 3.3	(-) 7.2
53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	1.2	(-) 1.5	(-) 0.6	(-) 0.2	(-) 0.3	(-) 0.5
54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	(-) 3.5	(-) 7.1	(-) 8.5	(-) 7.0	(-) 6.5	1.5
55 Corporativos	(-) 0.8	(-) 16.7	(-) 8.1	(-) 3.1	(-) 7.4	(-) 7.9
56 Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos y desechos, y servicios de remediación	1.9	(-) 4.7	2.1	(-) 0.2	(-) 0.2	3.9
61 Servicios educativos	(-) 1.6	(-) 5.1	(-) 5.3	(-) 4.5	(-) 4.1	(-) 3.0
62 Servicios de salud y de asistencia social	(-) 2.1	0.5	2.5	6.0	1.7	7.8
71 Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	(-) 16.3	(-) 78.7	(-) 65.7	(-) 52.7	(-) 54.0	(-) 44.9
72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	(-) 8.4	(-) 70.7	(-) 53.7	(-) 41.0	(-) 43.7	(-) 33.3
81 Otros servicios excepto actividades gubernamentales	(-) 2.6	(-) 26.1	(-) 15.4	(-) 14.4	(-) 14.6	(-) 11.9
93 Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales	6.3	0.9	3.0	(-) 1.0	2.2	(-) 3.8

^{IV} Cifras preliminares.
^{IV} Cifras revisadas.
 Fuente: INEGI.

27/MAYO/2021

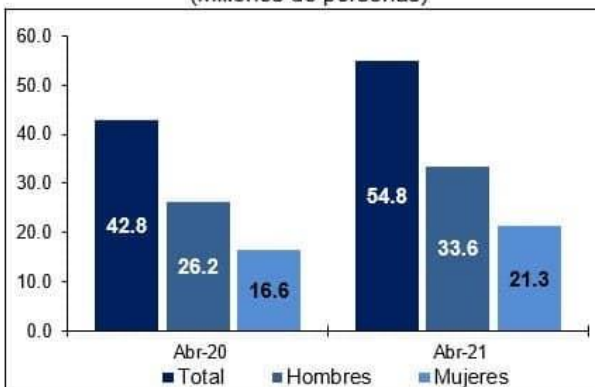
El INEGI (ENOEN) señala con datos para abril 2021 respecto a abril 2020 que: 57.5 millones de personas de 15 y más años de edad son Población Económicamente Activa (PEA), lo que representa una Tasa de Participación de 59.1%. La cifra es mayor en 12.7 millones cuando la población en su mayoría permanecía confinada en sus hogares por la emergencia sanitaria ocasionada por el virus ocasionada por el virus SARS-CoV2. Por su parte, la Población No Económicamente Activa (PNEA) fue de 39.9 millones de personas, cifra inferior en 10.3; a su interior, la PNEA disponible se redujo 12.3 millones. De la PEA, 95.3% estuvieron ocupadas, cifra que se incrementó en 12.1 millones de personas en su comparación anual. A su interior el subuniverso de personas subocupadas, es decir, que declararon tener necesidad y disponibilidad para trabajar más horas, representó 7.5 millones (13.7% de la población ocupada) y significó un descenso de 3.3 millones de personas. En el mes de referencia, la población desocupada se estableció en 2.7 millones de personas e implicó una tasa de 4.7% de la PEA. La Tasa de Desocupación se mantuvo sin variación. Con cifras desestacionalizadas y en comparación con el mes inmediato anterior, en abril de 2021 la Tasa de Desocupación registró un alza de 0.2 puntos porcentuales al ubicarse en 4.7%, mientras que la Tasa de Subocupación disminuyó 0.4 puntos porcentuales, al establecerse en 13.2%.



OCUPACIÓN POR SEXO DURANTE ABRIL

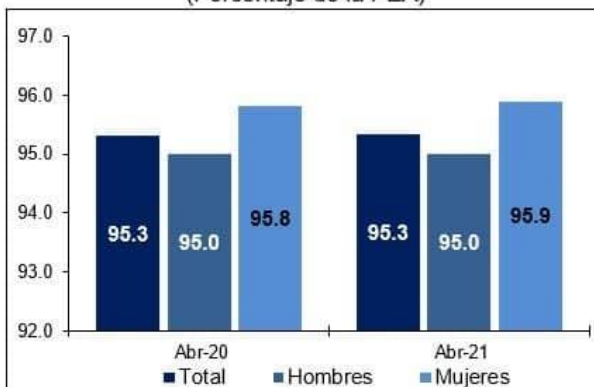
POBLACIÓN OCUPADA

(Millones de personas)



TASA DE OCUPACIÓN

(Porcentaje de la PEA)

Fuente: INEGI. Para abril de 2020 ETOE y para abril de 2021 ENOE^N.

POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, DE OCUPACIÓN, DISPONIBILIDAD PARA TRABAJAR Y SEXO, DURANTE ABRIL

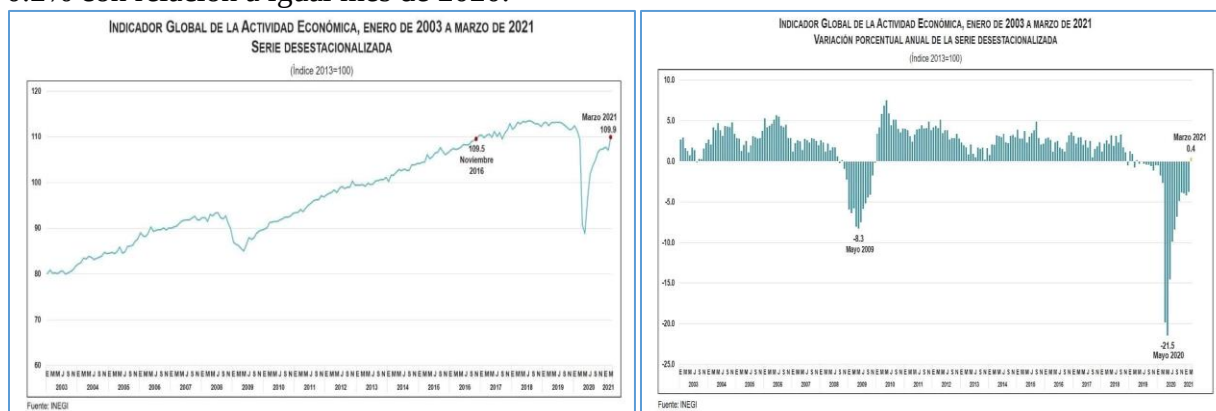
Condición de actividad económica, de ocupación, de disponibilidad para trabajar y sexo	Abril		Diferencia 2021-2020	Abril		Diferencia 2021-2020
	2020 ETOE	2021 ENOE ^N		2020 ETOE	2021 ENOE ^N	
	Absolutos			Relativos		
Total						
Población económicamente activa (PEA)	44,862,021	57,520,878	12,658,857	47.2	59.1	11.9
Ocupada	42,759,589	54,844,615	12,085,026	95.3	95.3	0.0
Desocupada	2,102,432	2,676,263	573,831	4.7	4.7	0.0
Población no económicamente activa (PNEA)	50,225,489	39,883,925	-10,341,564	52.8	40.9	-11.9
Disponible ^{*/}	19,937,052	7,675,546	-12,261,506	39.7	19.2	-20.5
No disponible	30,288,437	32,208,379	1,919,942	60.3	80.8	20.5
Hombres						
Población económicamente activa (PEA)	27,572,814	35,326,881	7,754,067	61.1	76.1	15.0
Ocupada	26,194,250	33,561,125	7,366,875	95.0	95.0	0.0
Desocupada	1,378,564	1,765,756	387,192	5.0	5.0	0.0
Población no económicamente activa (PNEA)	17,587,377	11,120,886	-6,466,491	38.9	23.9	-15.0
Disponible ^{*/}	9,228,388	2,891,441	-6,336,947	52.5	26.0	-26.5
No disponible	8,358,989	8,229,445	-129,544	47.5	74.0	26.5
Mujeres						
Población económicamente activa (PEA)	17,289,207	22,193,997	4,904,790	34.6	43.6	8.9
Ocupada	16,565,339	21,283,490	4,718,151	95.8	95.9	0.1
Desocupada	723,868	910,507	186,639	4.2	4.1	-0.1
Población no económicamente activa (PNEA)	32,638,112	28,763,039	-3,875,073	65.4	56.4	-8.9
Disponible ^{*/}	10,708,664	4,784,105	-5,924,559	32.8	16.6	-16.2
No disponible	21,929,448	23,978,934	2,049,486	67.2	83.4	16.2

^{*/} Tanto para la ETOE como para la ENOE^N, en este rubro se clasifican a las personas ausentes temporales de una actividad u oficio y a las personas con necesidad o deseos de trabajar, las cuales eran clasificadas en la ENOE en el rubro "Otros" de la Población No Económicamente Activa No Disponible. La razón de este cambio es debido a que, por la pandemia y el cierre de las empresas y negocios en actividades no esenciales, técnicamente dicha población quedó fuera de la fuerza de trabajo al perder el vínculo con la unidad empleadora, muchos de los cuales retornarán a su trabajo una vez que se reactiven las actividades; por lo anterior, conceptualmente es pertinente darles un tratamiento de "personas disponibles para trabajar sin posibilidades de búsqueda de trabajo", que dejarlos en una categoría residual entre las personas no disponibles para trabajar. Ver documento de Diseño conceptual de la ENOE^N, sección 3.6.

Fuente: INEGI.

27/MAYO/2021

El Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE) (de INEGI) mostró un importante aumento de 2.6% en términos reales en marzo 2021 respecto al mes previo (cifras desestacionalizadas). Sin embargo, con este resultado alcanzó un nivel similar al de noviembre 2016 y quedó (-)3.2% por debajo de su nivel máximo en agosto 2018 (113.5). Es destacable que después de 22 meses consecutivos de retrocesos a tasa anual (desde mayo 2019), el IGAE registró un aumento de 0.4% en marzo 2021 con respecto a marzo 2020, primer mes afectado por la pandemia. Por grandes grupos de actividades, en comparaciones mensuales (marzo 2021 vs mes inmediato anterior) las Terciarias se incrementaron 3.1%, las Primarias ascendieron 1.4% y las Secundarias lo hicieron en 0.7% durante marzo de 2021 frente al mes precedente. En comparaciones anuales, las Secundarias crecieron 1.5%, en tanto que las Actividades Primarias cayeron 0.6% y las Terciarias retrocedieron 0.2% con relación a igual mes de 2020.



31/MAYO/2021

El personal ocupado en los establecimientos con programa IMMEX presentó un aumento de 0.9% en marzo del año en curso frente al mes que le precede (cifras desestacionalizadas). En los manufactureros creció 0.8% y en los no manufactureros (que llevan a cabo actividades relativas a la agricultura, pesca, comercio y a los servicios) aumentó 0.2% a tasa mensual. Durante el mes de referencia, las horas trabajadas reportaron un alza de 1.9% respecto a las de un mes antes: en los manufactureros crecieron 2.1% y en los no manufactureros 1.9%. Las remuneraciones medias reales se incrementaron 1.5% durante el tercer mes de 2021 con relación a las de febrero pasado. De manera desagregada, en las unidades económicas manufactureras fueron superiores en 2%; en contraste, en las no manufactureras descendieron 2% en el lapso de un mes. A tasa anual, el personal ocupado total registró un incremento de 2.4%, las horas trabajadas de 5.4% y las remuneraciones medias reales se acrecentaron 5.1% en marzo del año en curso.

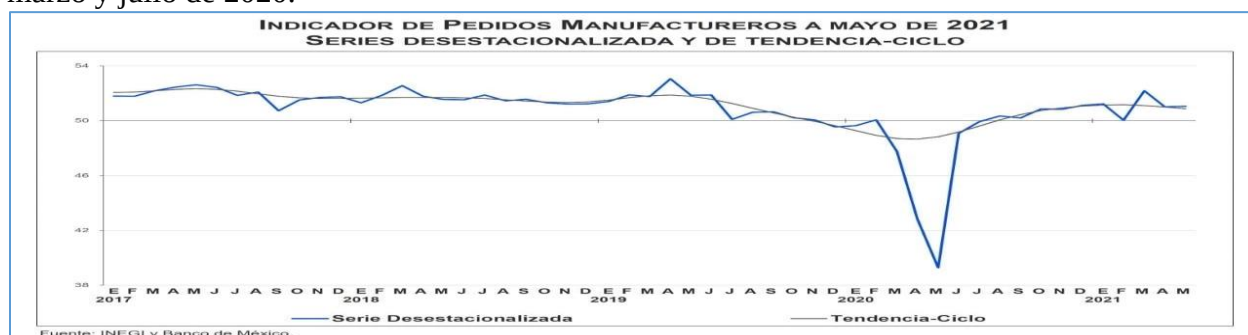
PRINCIPALES INDICADORES DE LOS ESTABLECIMIENTOS CON PROGRAMA IMMEX DURANTE MARZO DE 2021

Indicador	Variación % respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
Personal Ocupado	0.9	2.4
En establecimientos Manufactureros	0.8	2.7
En establecimientos No manufactureros	0.2	(-)0.1
Horas Trabajadas	1.9	5.4
En establecimientos Manufactureros	2.1	6.4
En establecimientos No manufactureros	1.9	(-)1.8
Remuneraciones Medias Reales	1.5	5.1
En establecimientos Manufactureros	2.0	5.6
En establecimientos No manufactureros	(-)2.0	0.8

Nota: La serie desestacionalizada de los agregados se calcula de manera independiente a la de sus componentes.
Fuente: INEGI.

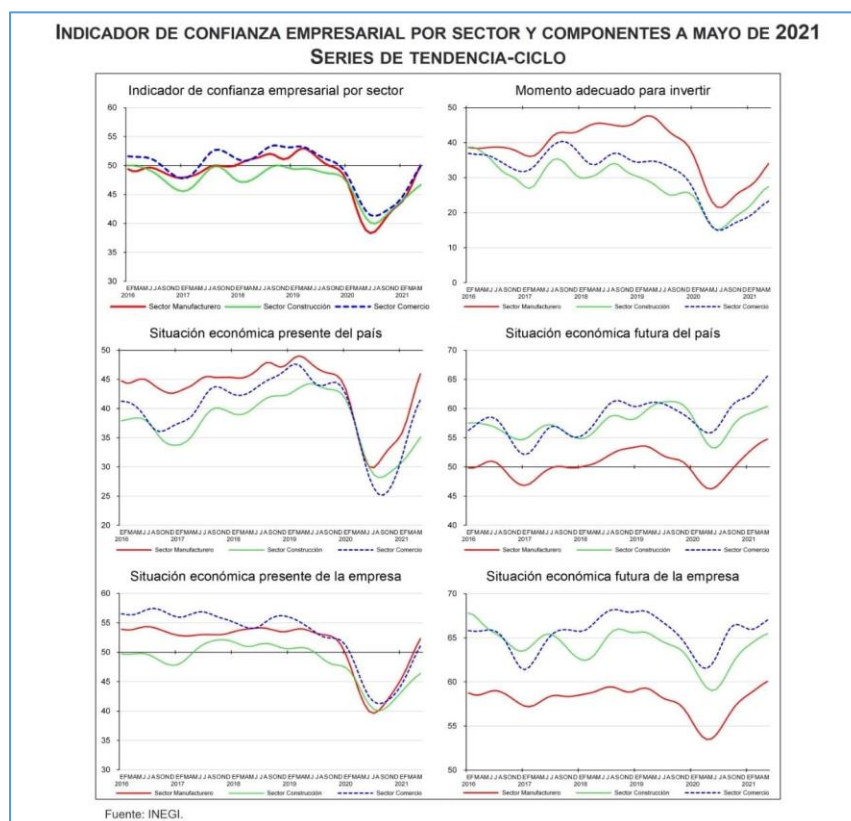
01/JUNIO/2021

De acuerdo con datos de INEGI, el Índice de Pedidos Manufacturero de México se situó en 51.1 puntos en mayo, al subir cinco centésimas respecto al mes previo. Con este resultado, el indicador lleva 10 meses por arriba del umbral de 50 puntos después de haber permanecido por debajo entre marzo y julio de 2020.



01/JUNIO/2021

Según INEGI, el Indicador de Confianza Empresarial de las Manufacturas registró un aumento de 1.7 puntos en el quinto mes de 2021 frente al mes inmediato anterior, con cifras desestacionalizadas, el ICE del Comercio se incrementó 1.9 puntos y el de la Construcción 1.1 puntos en igual periodo. En su comparación anual, el Indicador de Confianza Empresarial por sector de actividad mostró el siguiente comportamiento: el ICE de las Manufacturas creció 15.2 puntos, el del Comercio subió 14.1 puntos y el de la Construcción avanzó 11 puntos durante mayo del año en curso. El Indicador Global de Opinión Empresarial de Confianza (IGOEC), que es el promedio ponderado de los indicadores de los cuatro sectores que lo integran, se ubicó en 49.5 puntos y significó un alza de 14.8 puntos en mayo de 2021 respecto al mismo mes de un año antes, con cifras originales.



03/JUNIO/2021

El Indicador de Confianza del Consumidor (ICC) se ubicó en un nivel de 42.7% en mayo 2021, lo que representó un incremento mensual de 0.3%; de esta forma, el ICC alcanzó su valor al inicio de la pandemia (estaba en 42.5% en marzo 2020). Los componentes que contribuyeron a su aumento fueron la situación económica futura del hogar, así como la situación económica actual y futura del país.

INDICADOR DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR Y SUS COMPONENTES DURANTE MAYO DE 2021 CIFRAS DESESTACIONALIZADAS			
Concepto	Nivel del Indicador	Diferencia en puntos respecto al mes previo	Diferencia en puntos respecto a igual mes de 2020
Indicador de Confianza del Consumidor	42.7	0.3	11.5
• Situación económica en el momento actual de los miembros del hogar comparada con la que tenían hace 12 meses.	45.3	(-) 0.3	10.6
• Situación económica esperada de los miembros del hogar dentro de 12 meses, respecto a la actual.	57.7	1.1	12.8
• Situación económica del país hoy en día, comparada con la de hace 12 meses.	36.9	1.4	9.4
• Situación económica del país esperada dentro de 12 meses, respecto a la actual.	51.5	0.7	12.4
• Posibilidades en el momento actual de los integrantes del hogar, comparadas con las de hace un año, para realizar compras de muebles, televisor, lavadora, otros aparatos electrodomésticos, etc.	22.4	(-) 1.7	12.3

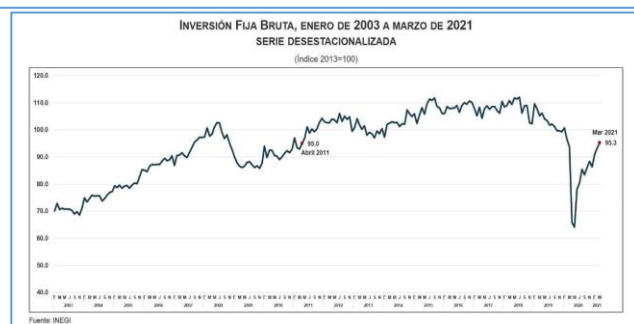
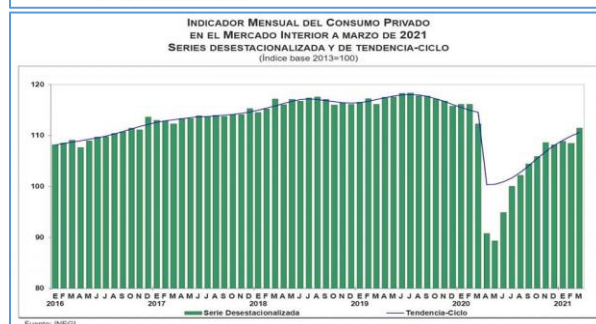
Nota: La serie desestacionalizada del ICC se calcula de manera independiente a la de sus componentes.
Fuente: INEGI y Banco de México.

07/JUNIO/2021

La Inversión Fija Bruta registró un aumento en términos reales de 2.3% durante marzo de 2021 respecto al mes inmediato anterior, con cifras desestacionalizadas. Por componentes, los gastos efectuados en Maquinaria y Equipo total crecieron 3%, mientras que en Construcción disminuyeron 0.3% en el tercer mes de este año frente al mes precedente. En su comparación anual, la Inversión Fija Bruta se incrementó 1.7% en términos reales en el mes en cuestión. A su interior, los gastos en Maquinaria y Equipo total ascendieron 12.1%, en tanto que en Construcción se redujeron 6.2% con relación a los de igual mes de 2020. Desde una perspectiva histórica, el avance de la Inversión Fija Bruta le permitió alcanzar un nivel similar al de abril 2011.

INVERSIÓN FIJA BRUTA DURANTE MARZO DE 2021 CIFRAS DESESTACIONALIZADAS POR COMPONENTE		
Concepto	Variación porcentual respecto al: Mes inmediato anterior	Mismo mes del año anterior
Inversión Fija Bruta	2.3	1.7
Construcción	(-) 0.3	(-) 6.2
Residencial	(-) 2.1	(-) 6.4
No residencial	1.9	(-) 6.1
Maquinaria y Equipo	3.0	12.1
Nacional	7.8	4.9
Equipo de transporte	5.8	1.3
Maquinaria, equipo y otros bienes	8.5	10.2
Importado	2.2	16.7
Equipo de transporte	12.5	(-) 0.8
Maquinaria, equipo y otros bienes	1.2	19.5

Nota: La serie desestacionalizada de la Inversión Fija Bruta y la de sus agregados se calcula de manera independiente a la de sus componentes.
Fuente: INEGI



07/JUNIO/2021

El Indicador Mensual del Consumo Privado en el Mercado Interior registró un aumento en términos reales de 2.8% durante marzo del presente año frente al mes inmediato anterior, con cifras desestacionalizadas. Por componentes, el consumo en Bienes de origen importado se incrementó 6.2% y en Bienes y Servicios de origen nacional creció 1.6% en el tercer mes de 2021 respecto al mes previo. En su comparación anual, el IMCPMI mostró una caída de 0.7% en el mes de referencia. A su interior, los gastos en Bienes y Servicios nacionales descendieron 3.4% (los Servicios bajaron 6.3% y los Bienes disminuyeron 0.4%); mientras que en Bienes de origen importado ascendieron 23.6% con relación a los de igual mes de 2020. Desde una perspectiva histórica, pese al importante avance del Consumo Privado Interno en marzo 2021 le permitió alcanzar un nivel similar al de octubre 2016.

INDICADOR MENSUAL DEL CONSUMO PRIVADO EN EL MERCADO INTERIOR DURANTE MARZO DE 2021
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS POR COMPONENTE

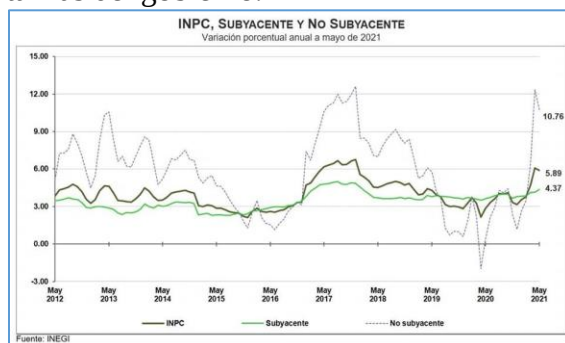
Concepto	Variación % respecto al mes previo	Variación % respecto a igual mes de 2020
Total	2.8	(-) 0.7
Nacional	1.6	(-) 3.4
Bienes	0.5	(-) 0.4
Servicios	2.3	(-) 6.3
Importado	6.2	23.6
Bienes	6.2	23.6

Nota: Las series desestacionalizadas de los principales agregados del Consumo Privado en el Mercado Interior se calculan de manera independiente a la de sus componentes.
Fuente: INEGI.



09/JUNIO/2021

El Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) presentó un crecimiento de 0.20% respecto al mes inmediato anterior. Con este resultado la inflación general anual alcanzó una variación de 5.89%. En igual mes de 2020 la inflación fue de 0.38% mensual y de 2.84% anual. El componente subyacente tuvo aumentó mensual de 0.53% y anual de 4.37%; por su parte, el no subyacente se redujo de 0.75% mensual y quedó con un alza de 10.76% anual. Dentro del subyacente, hubo aumentos mensuales en los precios de las mercancías de 0.62% y de 0.42% en los servicios. Al interior del no subyacente, los precios de los productos agropecuarios subieron 1.91%, al mismo tiempo que los de los energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno retrocedieron 2.71% mensual, como resultado en mayor medida a los ajustes en las tarifas eléctricas dentro del esquema de temporada cálida en 11 ciudades del país. Al desagregar los principales componentes de incidencia se tiene que: 2.294 puntos provinieron de las mercancías subyacentes, 1.030 de los servicios subyacentes; y dentro de los no subyacentes; 0.513 de los agropecuarios y 2.055 de los energéticos y tarifas del gobierno.



ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
GENÉRICOS CON MAYOR Y MENOR INCIDENCIA
Mayo de 2021

Productos con precios al alza	Variación % mensual	Incidenia mensual ¹	Productos con precios a la baja	Variación % mensual	Incidenia mensual ¹
Jitomate	22.69	0.106	Electricidad ²	-21.26	-0.382
Tortilla de maíz	2.60	0.050	Huevo	-4.12	-0.038
Pollo	2.26	0.039	Gas doméstico LP	-1.34	-0.033
Loncherías, fondas, torterías y taquerías	0.82	0.039	Limón	-19.22	-0.032
Transporte aéreo	20.00	0.037	Papa y otros tubérculos	-5.20	-0.018
Carne de cerdo	5.87	0.037	Melón	-19.73	-0.015
Carne de res	1.29	0.028	Lavadoras de ropa	-4.34	-0.008
Naranja	20.61	0.027	Calabacita	-8.60	-0.007
Vivienda propia	0.20	0.023	Otras verduras y legumbres	-2.52	-0.007
Aceites y grasas vegetales comestibles	3.99	0.018	Ejotes	-15.56	-0.006

¹ La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC a la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones.
² El programa de tarifas eléctricas de temporada cálida inició su periodo de vigencia durante mayo en las siguientes ciudades: Mexicali, Cd. Juárez, Culiacán, Chihuahua, Hermosillo, Matamoros, Colima, La Paz, Huatabampo, Cd. Jiménez y Esperanza.
Fuente: INEGI.

11/JUNIO/2021

El Indicador Mensual de la Actividad Industrial (IMAI) disminuyó 0.2% en términos reales en abril 2021 respecto al mes previo (cifras desestacionalizadas). Por componentes, la Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final cayó 1%, las Industrias manufactureras 0.5% y la Construcción fue menor en 0.3%; en tanto que la Minería avanzó 1% en el mismo lapso. En perspectiva anual, la Producción Industrial se incrementó 35.7% en términos reales en el mes en cuestión. Por sectores de actividad económica, las Industrias manufactureras fueron mayores en 50.2%, la Construcción ascendió 44.6% y la Minería creció 5.6%; mientras que la Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final se redujo 3%. En retrospectiva, con el retroceso de abril 2021 (-0.2% m/m), el IIMAI quedó un nivel similar al de octubre 2011.

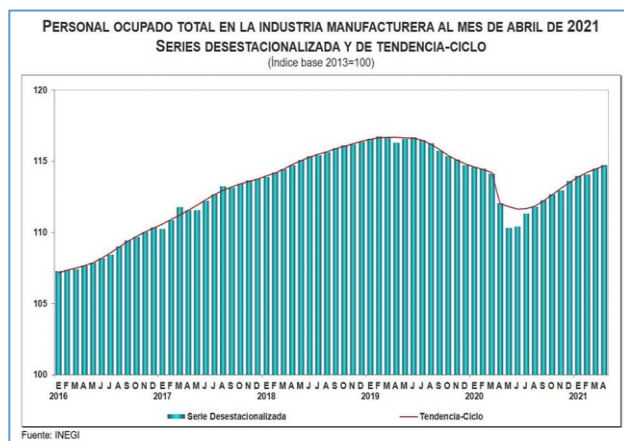
INDICADOR MENSUAL DE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL DURANTE ABRIL DE 2021		
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS		
Concepto	Variación % respecto al mes previo	Variación % respecto a igual mes de 2020
Indicador Mensual de la Actividad Industrial	(-) 0.2	35.7
• Minería	1.0	5.6
• Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	(-) 1.0	(-) 3.4
• Construcción	(-) 0.3	44.6
• Industrias Manufactureras	(-) 0.5	50.2

Nota: La serie desestacionalizada del Indicador Mensual de la Actividad Industrial se calcula de manera independiente a la de sus componentes.
Fuente: INEGI



22/JUNIO/2021

Con base en los resultados de la Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (INEGI), durante abril 2021, el personal ocupado total del sector manufacturero registró un aumento de 0.2% respecto al mes inmediato anterior, (datos ajustados por estacionalidad). Las horas trabajadas crecieron 0.3%, en tanto que las remuneraciones medias reales pagadas, que incluyen sueldos, salarios y prestaciones sociales, disminuyeron 1.6% en abril de 2021 frente a marzo pasado, con cifras desestacionalizadas. A tasa anual, el personal ocupado total se incrementó 2.4%, las horas trabajadas avanzaron 40% y las remuneraciones medias reales subieron 2.1% en el mes de referencia.

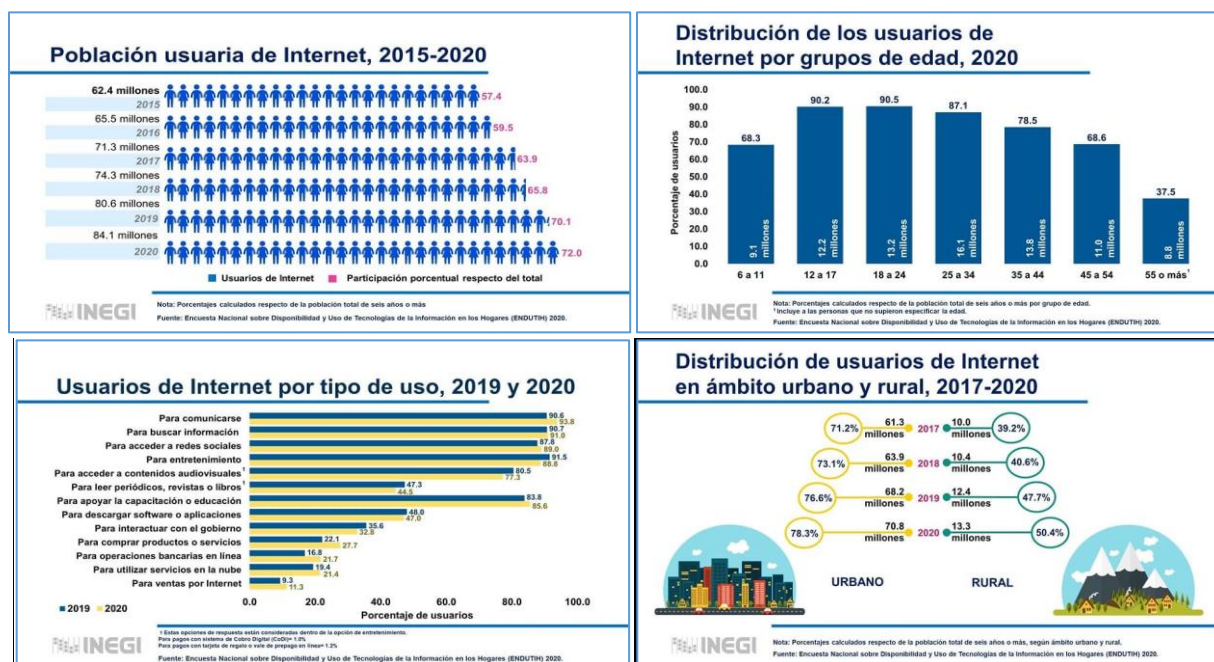


PRINCIPALES INDICADORES DEL SECTOR MANUFACTURERO DURANTE ABRIL DE 2021		
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS		
Indicador	Variación porcentual respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
Personal ocupado total	0.2	2.4
Obreros	0.3	3.5
Empleados	(-)0.1	(-)0.8
Horas trabajadas	0.3	40.0
Obreros	0.0	45.4
Empleados	0.4	30.5
Remuneraciones medias reales	(-)1.6	2.1
Salarios pagados a obreros	(-)4.1	4.8
Sueldos pagados a empleados	0.0	2.1
Prestaciones sociales	(-)0.5	0.5

Nota: La serie desestacionalizada de cada uno de los totales se calcula de manera independiente a la de sus componentes.
Fuente: INEGI.

23/JUNIO/2021

De acuerdo con INEGI, se estima que el año pasado había 84.1 millones de usuarios de internet de 6 años y más años de edad (72% del total de la población en ese rango de edad); en tiempos de pandemia, esto significó un incremento de 3.5 millones más de usuarios que en 2019. El uso de internet supera el 90% de la población para el rango entre 12 y 24 años de edad; el menor porcentaje está con los de 55 y más años de edad: 37.5%. Los hogares mexicanos cambiaron sus paquetes de telecomunicaciones para encarar la pandemia: de 2019 a 2020 el número de hogares con paquetes que incluyen internet subieron 6.6% y los que incluyen TV de paga sin internet bajaron (-)6.3%. Los cambios más importantes durante en el uso de este servicio fue en las compras de productos o servicios en línea (que pasó de 22.1% de los usuarios de internet en 2019 a 27.7% en 2020) y en las operaciones bancarias en línea (de 16.8% a 21.7% en el periodo). Los usuarios de internet vía un celular inteligente subieron de 76.8 millones en 2019 a 80.7 millones en 2020, mientras que cayeron los que se conectaron con una computadora portátil (de 33.1 a 28.3 millones) o con una de escritorio (de 23.3 a 13.9 millones). En 2020 prevaleció la brecha digital de nuestro país entre el campo y la ciudad: mientras que el 78.3% de la población urbana de 6 años y más era usuaria de internet, para el ámbito rural alcanzó sólo el 50.4% del total.



28/JUNIO/2021

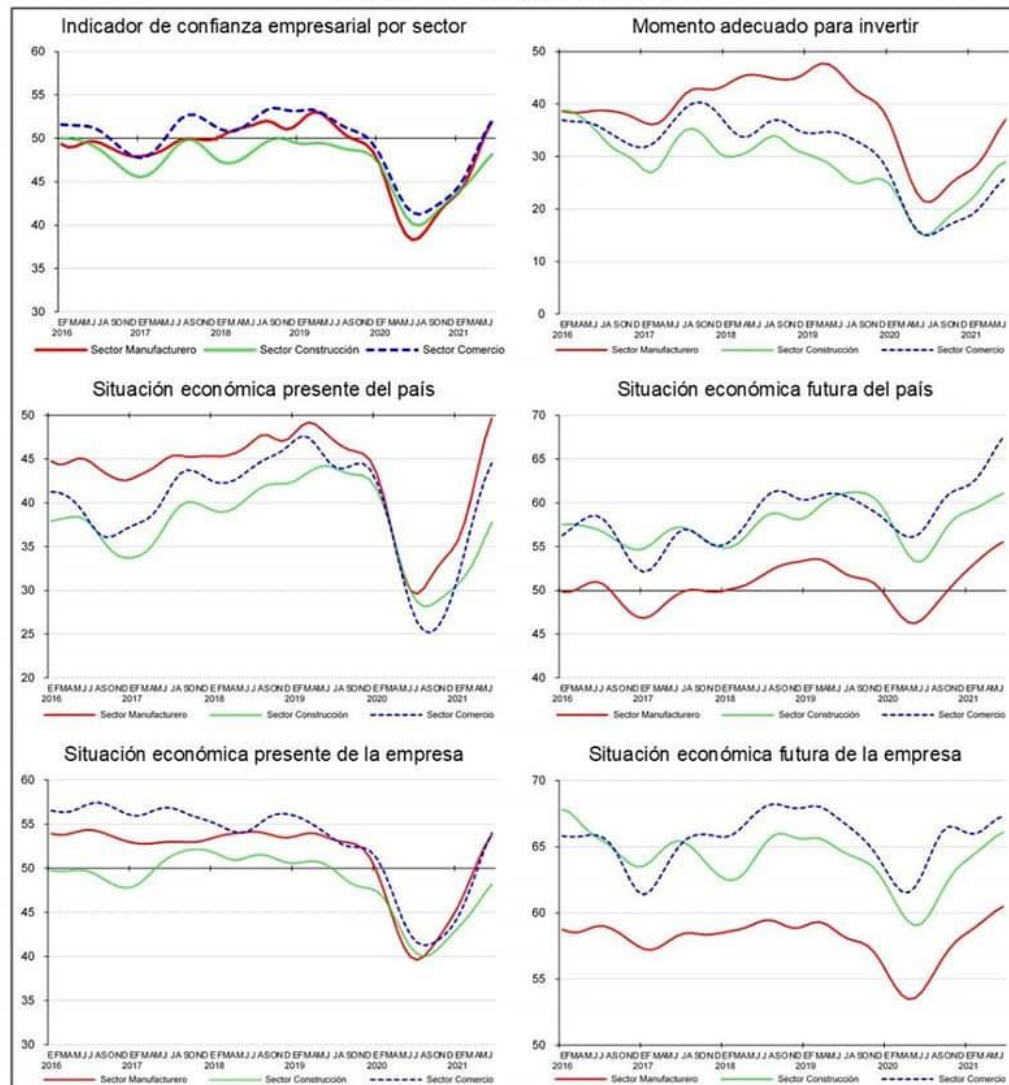
El saldo comercial de mercancías del país en mayo 2021 denotó un déficit de 905 millones de dólares, luego de haber registrado un superávit de 305 millones de dólares en abril 2021.



01/JULIO/2021

A nivel de sector, el Indicador de Confianza Empresarial de las Manufacturas registró un incremento de 1.8% en JUNIO 2021 frente al mes inmediato anterior, con cifras desestacionalizadas, el ICE del Comercio se acrecentó 2.1% y el de la Construcción 1.8% en igual periodo. En su comparación anual, el Indicador de Confianza Empresarial por sector de actividad mostró el siguiente comportamiento: el ICE de las Manufacturas fue superior en 14.2%, el del Comercio en 15% y el de la Construcción en 12.5% durante junio de este año. El Indicador Global de Opinión Empresarial de Confianza (IGOEC), que es el promedio ponderado de los indicadores de los cuatro sectores que lo integran, se ubicó en 51.6% y significó una variación positiva de 14.3% en junio de 2021 respecto al mismo mes de un año antes, con cifras originales.

INDICADOR DE CONFIANZA EMPRESARIAL POR SECTOR Y COMPONENTES A JUNIO DE 2021 SERIES DE TENDENCIA-CICLO



Fuente: INEGI.

COMPONENTES DEL INDICADOR DE CONFIANZA EMPRESARIAL POR SECTOR
CIFRAS ORIGINALES

Indicadores/Componentes	Junio		Diferencia en puntos ^{1/}
	2020	2021p/	
Indicador Global de Opinión Empresarial de Confianza	37.3	51.6	14.3
Indicador de Confianza Empresarial Manufacturero	37.6	51.7	14.1
Momento adecuado para invertir	18.6	37.4	18.8
Situación económica presente del país	28.9	50.0	21.1
Situación económica futura del país	47.1	56.1	8.9
Situación económica presente de la empresa	37.6	54.3	16.6
Situación económica futura de la empresa	55.5	60.8	5.3
Indicador de Confianza Empresarial de la Construcción	36.5	49.0	12.5
Momento adecuado para invertir	9.0	27.9	18.8
Situación económica presente del país	27.1	40.1	13.0
Situación económica futura del país	49.4	61.3	11.9
Situación económica presente de la empresa	39.1	49.1	10.0
Situación económica futura de la empresa	57.6	66.4	8.8
Indicador de Confianza Empresarial del Comercio	38.1	53.1	15.0
Momento adecuado para invertir	9.6	27.4	17.7
Situación económica presente del país	26.4	45.8	19.4
Situación económica futura del país	54.6	68.4	13.8
Situación económica presente de la empresa	39.7	56.3	16.5
Situación económica futura de la empresa	59.9	67.6	7.7
Indicador de Confianza Empresarial de los Servicios Privados no Financieros^{2/}	37.0	51.5	14.5
Momento adecuado para invertir	8.5	24.0	15.5
Situación económica presente del país	28.6	48.2	19.6
Situación económica futura del país	54.9	64.9	10.1
Situación económica presente de la empresa	32.8	51.9	19.1
Situación económica futura de la empresa	60.4	68.5	8.1

Nota: Los indicadores se generan con los datos referidos al mes de la entrevista.

1/ Las diferencias en puntos se obtienen de los respectivos indicadores considerando todos sus decimales.

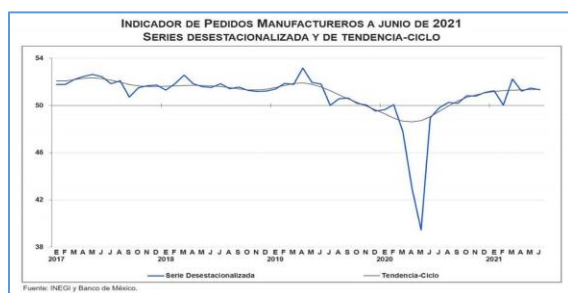
2/ No incluye al sector 43, Comercio al por mayor; 46, Comercio al por menor; 52, Servicios financieros y de seguros; 55, Corporativos; 81, Otros servicios, excepto actividades gubernamentales y, 93, Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales. También se excluyen a las unidades dedicadas al desarrollo de actividades sociales.

p/ Dato preliminar.

Fuente: INEGI.

01/JULIO/2021

En junio 2021, el Indicador de Pedidos Manufactureros (IPM) registró un descenso mensual de 0.14% con cifras ajustadas por estacionalidad, al ubicarse en 51.3%. A pesar de la caída, este indicador hiló once meses consecutivos sobre el umbral de los 50%. Con relación a sus componentes, se observó una disminución mensual desestacionalizada en el agregado relativo a los pedidos esperados, mientras que los correspondientes a la producción esperada, al personal ocupado, a la oportunidad en la entrega de insumos por parte de los proveedores y a los inventarios de insumos aumentaron. Con cifras originales, en junio de 2021 el IPM mostró un crecimiento anual de 2.4% y se situó en 52.1%. A su interior, los cinco rubros que conforman el IPM presentaron avances anuales. Por grupos de subsectores de actividad económica, en junio del año en curso con datos originales seis de los siete componentes que integran el IPM reportaron alzas anuales, en tanto que uno retrocedió.



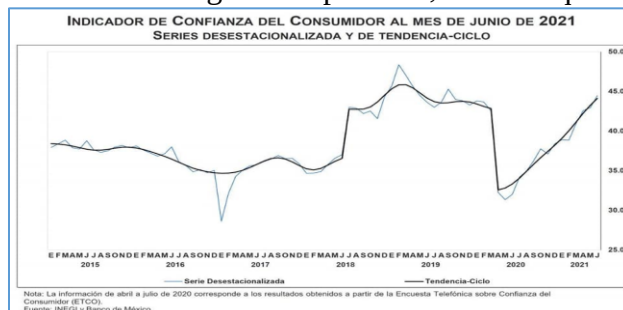
INDICADOR DE PEDIDOS MANUFACTUREROS Y SUS COMPONENTES
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS

Indicadores	Mayo de 2021	Junio de 2021	Diferencia en puntos ^{1/}	Número de meses consecutivos por arriba o por debajo del umbral de 50 puntos
Indicador de Pedidos Manufactureros	51.5	51.3	(-)0.14	11 Por arriba
Pedidos	52.0	51.8	(-)0.25	12 Por arriba
Producción	50.3	50.8	0.50	2 Por arriba
Personal ocupado total	50.8	51.2	0.38	4 Por arriba
Oportunidad en la entrega de insumos de los proveedores	47.3	48.4	1.13	14 Por debajo
Inventarios de insumos	52.1	54.0	1.92	12 Por arriba

Nota: Los indicadores se generan con los datos referentes al mes de la entrevista.
1/ Las diferencias en puntos se obtienen de los respectivos indicadores considerando todos sus decimales.
Fuente: INEGI y Banco de México.

05/JULIO/2021

El Indicador de Confianza del Consumidor (ICC) elaborado de manera conjunta por el INEGI y el Banco de México registró en junio de 2021 un aumento mensual desestacionalizado de 1.5 puntos. A su interior, se presentaron crecimientos mensuales en términos desestacionalizados en los cinco componentes que lo integran. En su comparación anual, en el sexto mes de 2021 el ICC avanzó 12.5 puntos con datos ajustados por estacionalidad. Con estos resultados alcanzó su mayor nivel en 21 meses. El componente mejor evaluado de la confianza del consumidor es la situación económica futura del hogar con 59.1 pts; eso significa que 3 de cada 5 hogares opina que la situación en un año será igual a la presente, en tanto que los 2 restantes piensan que será mejor.



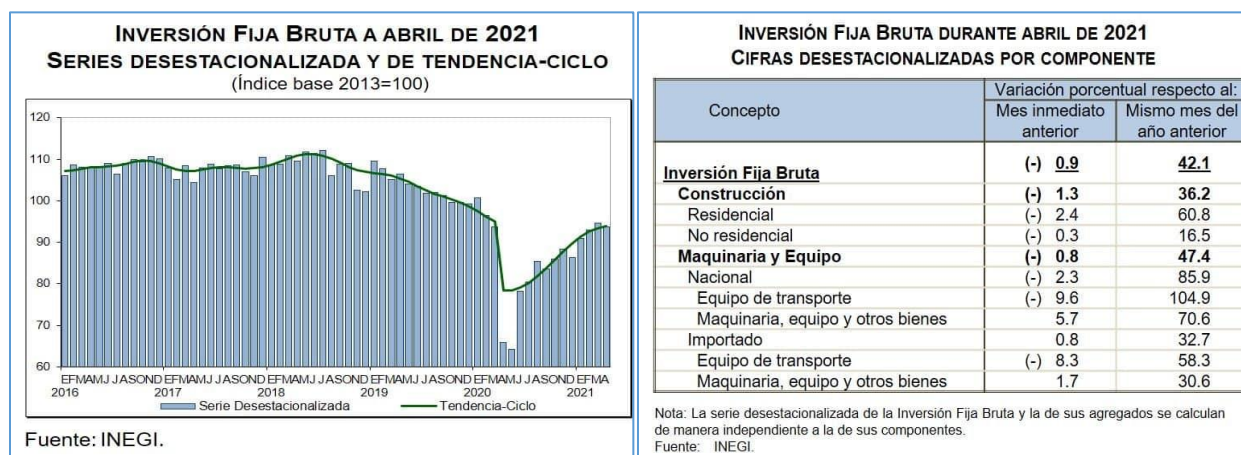
INDICADOR DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR Y SUS COMPONENTES DURANTE JUNIO DE 2021
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS

Concepto	Nivel del Indicador	Diferencia en puntos respecto al mes previo	Diferencia en puntos respecto a igual mes de 2020
Indicador de Confianza del Consumidor	44.5	1.5	12.5
• Situación económica en el momento actual de los miembros del hogar comparada con la que tenían hace 12 meses.	46.7	1.3	11.3
• Situación económica esperada de los miembros del hogar dentro de 12 meses, respecto a la actual.	59.1	1.2	13.1
• Situación económica del país hoy en día, comparada con la de hace 12 meses.	38.5	1.4	10.7
• Situación económica del país esperada dentro de 12 meses, respecto a la actual.	53.8	1.6	15.7
• Posibilidades en el momento actual de los integrantes del hogar, comparadas con las de hace un año, para realizar compras de muebles, televisores, lavadora, otros aparatos electrodomésticos, etc.	24.2	1.7	11.6

Nota: La serie desestacionalizada del ICC se calcula de manera independiente a la de sus componentes.
Fuente: INEGI y Banco de México.

06/JULIO/2021

La Inversión Fija Bruta, registró una disminución en términos reales de 0.9% durante abril de 2021 respecto al mes inmediato anterior, con cifras desestacionalizadas. Por componentes, los gastos efectuados en Construcción descendieron 1.3% y en Maquinaria y Equipo total fueron menores en 0.8% en el cuarto mes del presente año frente al mes precedente, según datos ajustados por estacionalidad. En su comparación anual, la Inversión Fija Bruta aumentó 42.1% en términos reales en el mes en cuestión. A su interior, los gastos en Maquinaria y Equipo total se incrementaron 47.4% y en los de Construcción crecieron 36.2% con relación a los de igual mes de 2020, con series desestacionalizadas. Los datos anteriores después de tres avances mensuales consecutivos; de esta forma quedó en un nivel que está (-)2.7% por debajo del registrado al inicio de la pandemia (febrero 2020) y (-)16.3% de su máximo (julio 2018).



09/JULIO/2021

De acuerdo con el Indicador Mensual de la Actividad Industrial por Entidad Federativa de INEGI, los estados con las mayores alzas mensuales en actividad industrial durante marzo 2021 fueron Coahuila (15.9%), Michoacán (12.5%), Nayarit (7.2%) y Morelos (6.5%); las mayores bajas fueron en Oaxaca (-4.3%), Campeche (-3.8%), Quintana Roo (-3%) y Baja California Sur (-2.7%). En su comparación anual, las entidades que mostraron los aumentos más significativos en términos reales en su Producción Industrial fueron: Aguascalientes, Nayarit, Chiapas, Oaxaca, Coahuila de Zaragoza y Durango, con cifras desestacionalizadas.

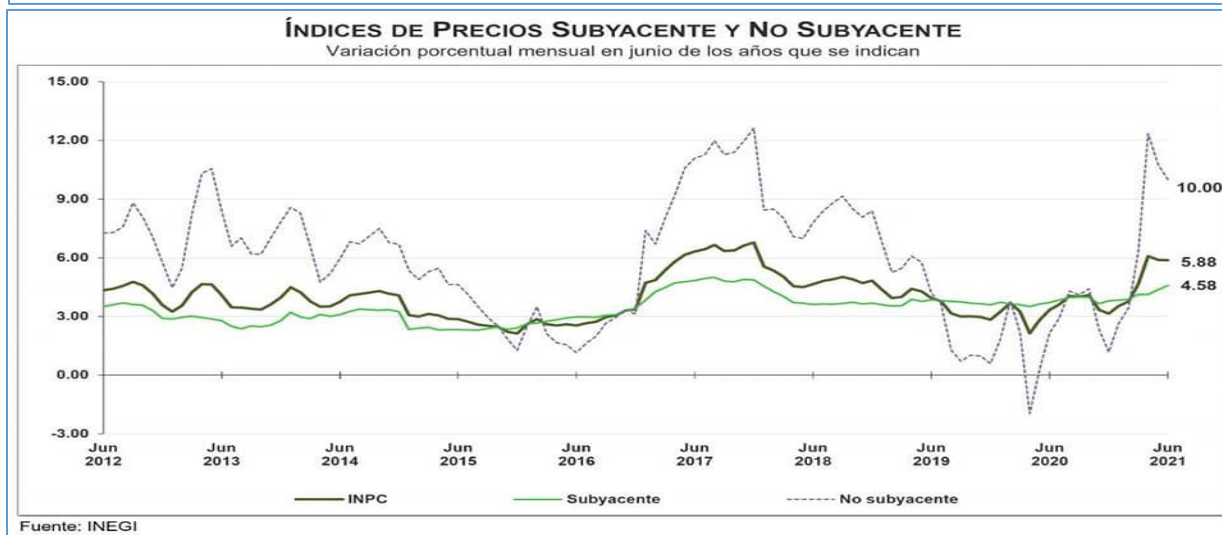
**INDICADOR MENSUAL DE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL
POR ENTIDAD FEDERATIVA (IMAEIF) A MARZO DE 2021**
Cifras Desestacionalizadas

Entidad Federativa	Variación % respecto al	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
Aguascalientes	3.7	24.1
Baja California	(-) 1.1	7.8
Baja California Sur	(-) 2.7	(-) 8.6
Campeche	(-) 3.8	(-) 6.7
Coahuila de Zaragoza	15.9	16.5
Colima	0.0	(-) 14.1
Chiapas	(-) 0.3	20.0
Chihuahua	1.0	(-) 0.2
Ciudad de México	0.7	(-) 7.2
Durango	1.0	10.6
Guanajuato	6.1	7.4
Guerrero	(-) 0.6	4.0
Hidalgo	3.8	(-) 0.8
Jalisco	0.7	2.6
México	1.5	1.3
Michoacán de Ocampo*	12.5	(-) 1.2
Morelos	6.5	0.7
Nayarit	7.2	23.4
Nuevo León	4.4	3.2
Oaxaca	(-) 4.3	18.9
Puebla	4.3	4.8
Querétaro	0.0	2.2
Quintana Roo*	(-) 3.0	(-) 9.5
San Luis Potosí	(-) 2.2	0.6
Sinaloa	2.3	2.1
Sonora	1.5	(-) 1.1
Tabasco	(-) 2.4	1.9
Tamaulipas	2.4	(-) 7.9
Tlaxcala	(-) 0.9	(-) 10.2
Veracruz de Ignacio de la Llave	0.1	(-) 2.0
Yucatán	3.1	(-) 0.1
Zacatecas	(-) 6.3	0.1

*Con la información disponible a la fecha, este indicador no presenta un patrón de estacionalidad definido, por lo que se utiliza la serie original.
Fuente: INEGI.

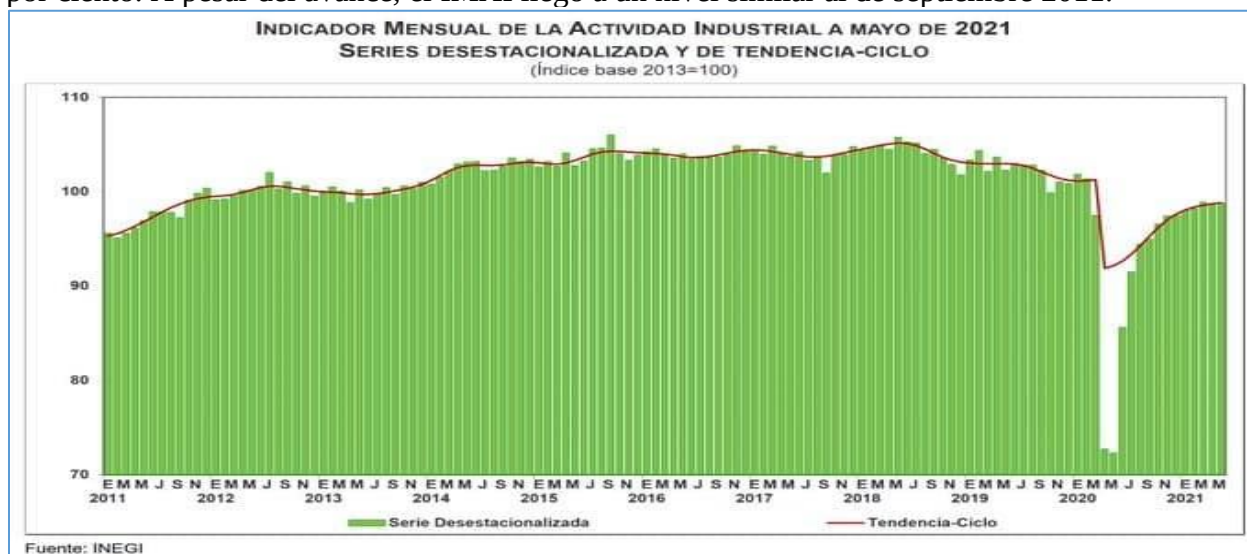
09/JULIO/2021

El INEGI reportó que en junio de 2021 el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) registró un aumento de 0.53% respecto al mes inmediato anterior. Es así como la inflación general anual alcanzó una variación de 5.88%. Con esto liga el cuarto mes consecutivo por encima del límite de las tasas objetivo del Banco de México. En igual mes de 2020 la inflación fue de 0.55 % mensual y de 3.33% anual. El componente subyacente tuvo un incremento mensual de 0.57% y anual de 4.58%; por su parte, el índice de precios no subyacente presentó un alza de 0.42% mensual y de 10.00% anual. Al interior se observaron crecimientos mensuales en los precios de las mercancías de 0.65% y de 0.48% en los servicios. Dentro del no subyacente, los precios de los productos agropecuarios subieron 0.05% y los de los energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno se elevaron 0.71% mensual.



12/JULIO/2021

El Indicador Mensual de la Actividad Industrial (IMAI) subió 0.1% en mayo 2021 respecto al mes inmediato anterior, apoyado por avances en minería (1%), luz, agua y gas (1.3%) y construcción (2%), sin embargo, la manufactura cayó (-)0.7%; la actividad industrial subió 36.6% con respecto a mayo 2020. Por sectores de actividad económica, las Industrias manufactureras fueron mayores en 48.3%, la Construcción en 45.9%, la Minería en 9.2% y la Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final ascendió 8.8 por ciento. A pesar del avance, el IMAI llegó a un nivel similar al de septiembre 2011.



INDICADOR MENSUAL DE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL DURANTE MAYO DE 2021
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS

Concepto	Variación % respecto al mes previo	Variación % respecto a igual mes de 2020
Indicador Mensual de la Actividad Industrial	0.1	36.6
• Minería	1.0	9.2
• Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	1.3	8.8
• Construcción	2.0	45.9
• Industrias Manufactureras	(-) 0.7	48.3

Nota: La serie desestacionalizada del Indicador Mensual de la Actividad Industrial se calcula de manera independiente a la de sus componentes.
Fuente: INEGI.

16/JULIO/2021

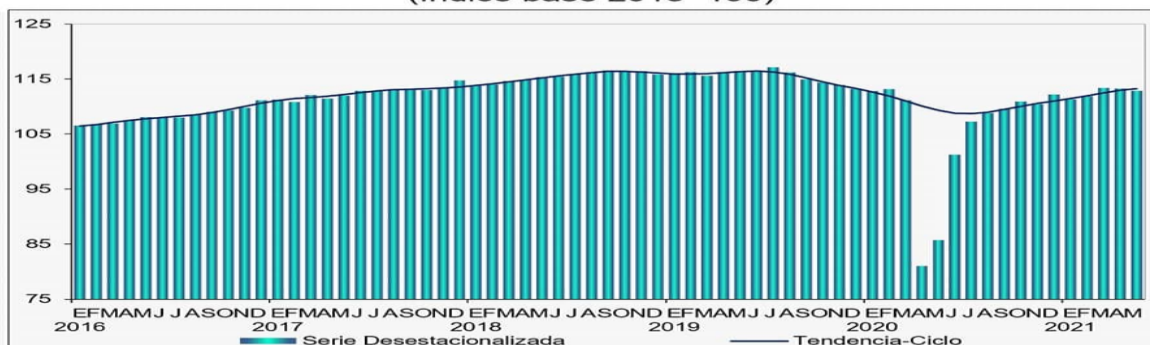
En mayo de 2021 el personal ocupado del sector manufacturero aumentó 0.1%, las horas trabajadas descendieron 0.4% y las remuneraciones medias reales disminuyeron 0.2%, en su referencia mensual (cifras desestacionalizadas). Si bien aún mantienen su tendencia ascendente, las horas trabajadas en la industria manufacturera ligaron dos meses consecutivos con disminuciones mensuales: (-)0.1% en abril y (-)0.4% en mayo 2021.

PRINCIPALES INDICADORES DEL SECTOR MANUFACTURERO DURANTE MAYO DE 2021 CIFRAS DESESTACIONALIZADAS

Indicador	Variación porcentual respecto al:	
	Mes previo	Mismo mes del año anterior
Personal ocupado total	0.1	4.1
Obreros	(-)0.2	5.2
Empleados	0.3	0.1
Horas trabajadas	(-)0.4	31.7
Obreros	(-)0.4	35.7
Empleados	(-)0.6	23.0
Remuneraciones medias reales	(-)0.2	3.9
Salarios pagados a obreros	0.9	7.4
Sueldos pagados a empleados	(-)0.6	3.6
Prestaciones sociales	(-)0.2	0.8

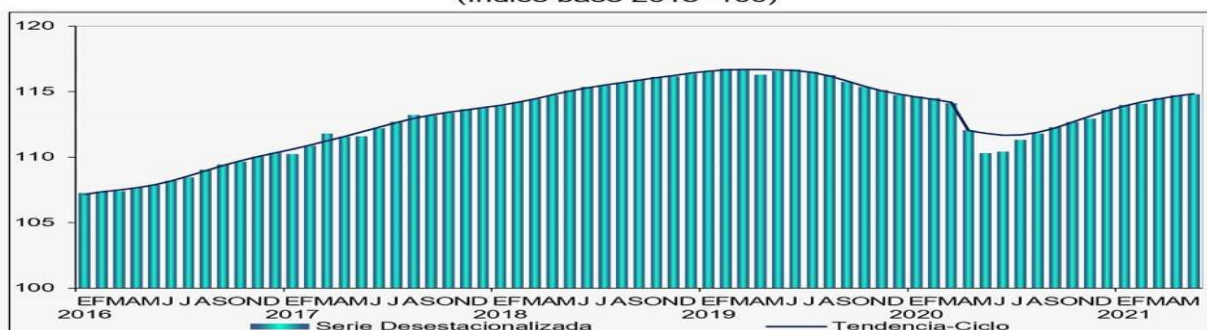
Nota: La serie desestacionalizada de cada uno de los totales se calcula de manera independiente a la de sus componentes.
Fuente: INEGI.

HORAS TRABAJADAS EN LAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS A MAYO DE 2021 SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO (Índice base 2013=100)



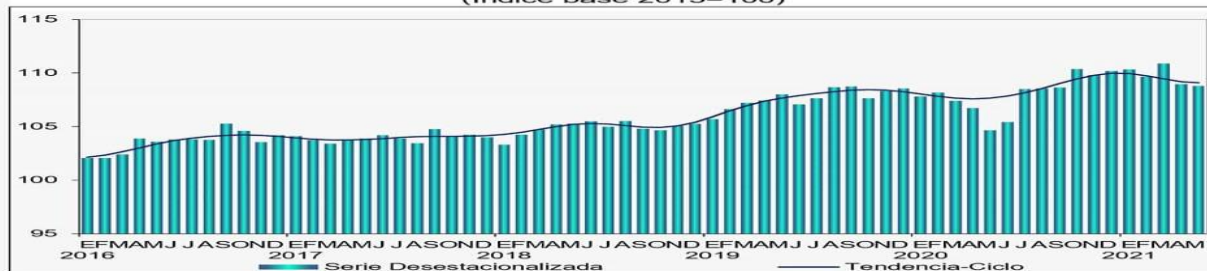
Fuente: INEGI.

PERSONAL OCUPADO TOTAL EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA A MAYO DE 2021 SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO (Índice base 2013=100)



Fuente: INEGI.

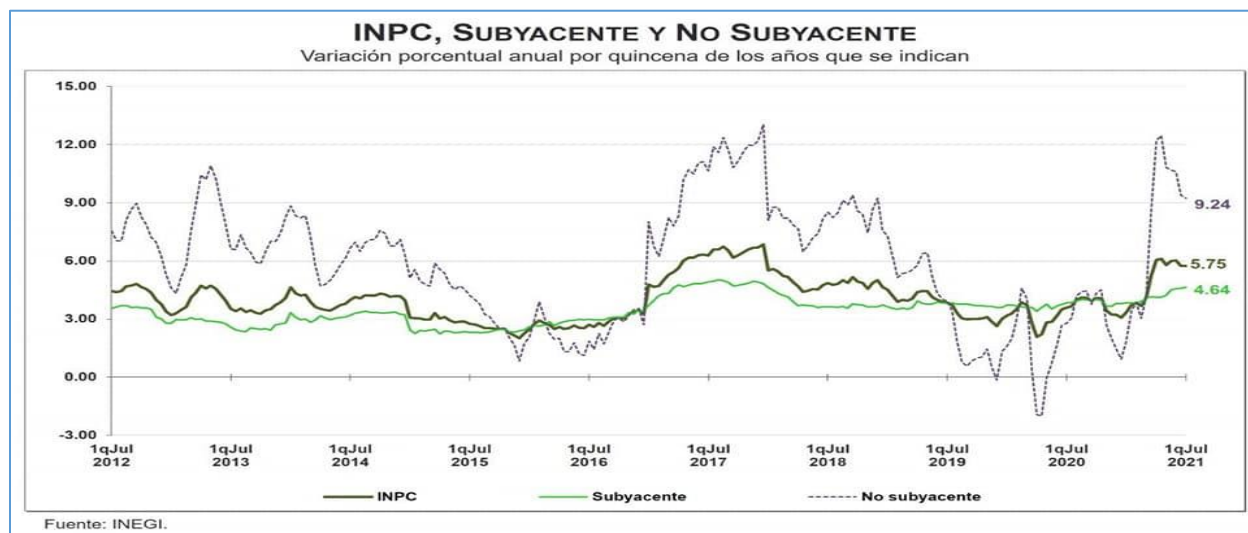
REMUNERACIONES MEDIAS REALES EN EL SECTOR MANUFACTURERO A MAYO DE 2021 SERIE DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO (Índice base 2013=100)



Fuente: INEGI.

22/JULIO/2021

El INEGI reporta que en la primera quincena de julio de 2021 el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) registró una inflación de 0.37% respecto a la quincena inmediata anterior; con este resultado la inflación anual se colocó en 5.75%. En igual periodo de 2020 las cifras fueron de 0.36% quincenal y de 3.59% anual. De esta manera hila nueve quincenas arriba del umbral de 4% y siete arriba de 5.7%; la inflación subyacente sigue tendencia alcista, llegando a 4.64% en el período, la mayor desde diciembre 2017. Los subíndices que impulsaron más el aumento quincenal (0.37%) fueron los alimentos, bebidas y tabaco (0.105 pts), energéticos (0.101), otros servicios (0.068), mercancías no alimentarias (0.041) y productos pecuarios (0.035). Los genéricos con las mayores incidencias al alza en los precios fueron el gas doméstico LP (0.100 pts), la tortilla (0.031), loncherías (0.023), cebolla (0.020), carne de res (0.016) y restaurantes (0.015); a la baja el huevo (-0.014).



ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR GENÉRICOS CON MAYOR Y MENOR INCIDENCIA

Primera quincena de julio de 2021

Productos con precios al alza	Variación % quincenal	Incidencia ^{1/} quincenal	Productos con precios a la baja	Variación % quincenal	Incidencia ^{1/} quincenal
Gas doméstico LP	4.01	0.100	Huevo	-1.71	-0.014
Tortilla de maíz	1.54	0.031	Tomate verde	-6.45	-0.008
Loncherías, fondas, torterías y taquerías	0.48	0.023	Uva	-11.49	-0.007
Cebolla	12.25	0.020	Melón	-9.49	-0.006
Carne de res	0.72	0.016	Blusas y playeras para mujer	-1.96	-0.005
Restaurantes y similares	0.52	0.015	Vestidos, faldas y pantalones para niñas	-1.86	-0.005
Automóviles	0.69	0.014	Gasolina de bajo octanaje	-0.08	-0.004
Servicios turísticos en paquete	4.05	0.013	Limón	-3.47	-0.004
Refrescos envasados	0.56	0.012	Papaya	-3.62	-0.004
Calabacita	15.94	0.012	Aguacate	-1.39	-0.004

^{1/} La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC a la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones.

Fuente: INEGI.

23/JULIO/2021

De acuerdo con las últimas tasas de desempleo en los países de la OCDE (*unemployment rates as percentage of the labour force* por su terminología en inglés) existen 8 millones más de personas en comparación con los registros previos a la pandemia por el virus SARS – CoV2.



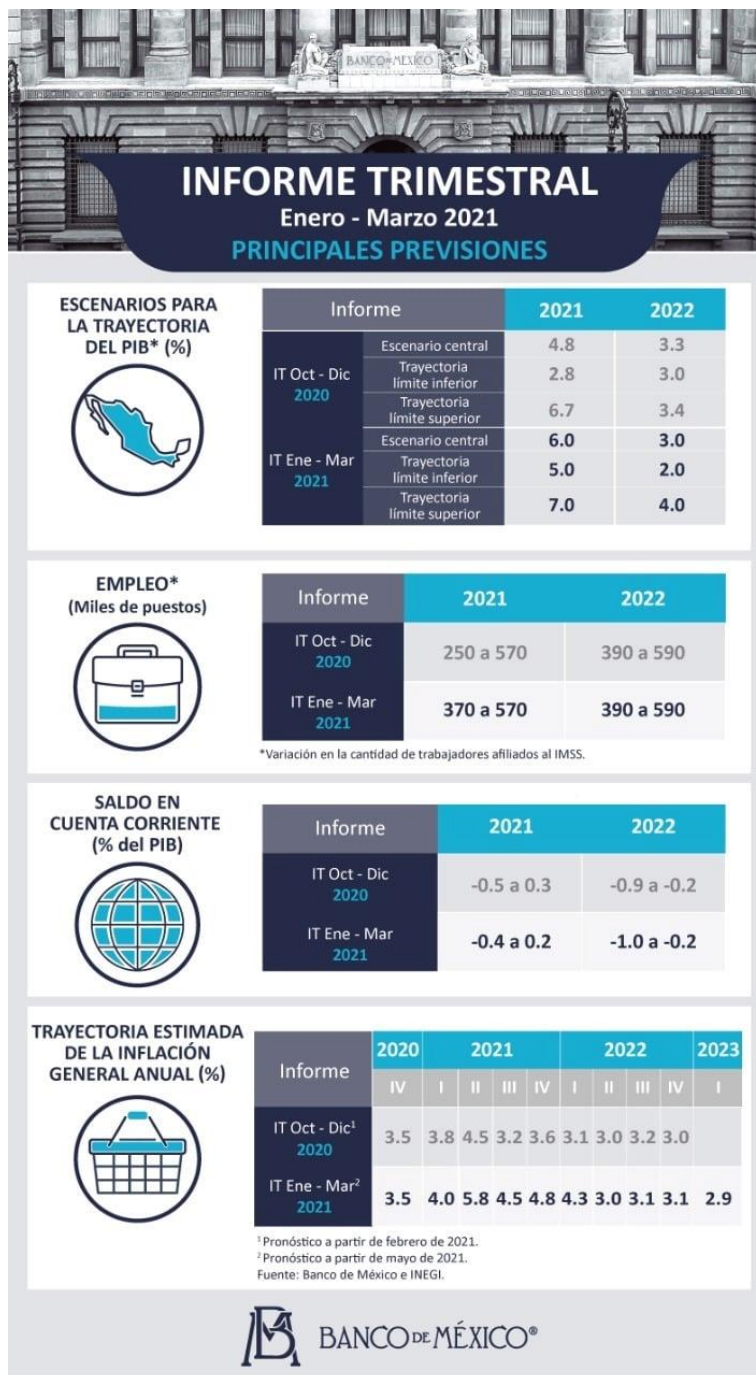
Infografía Unidades Económicas y Medioambiente



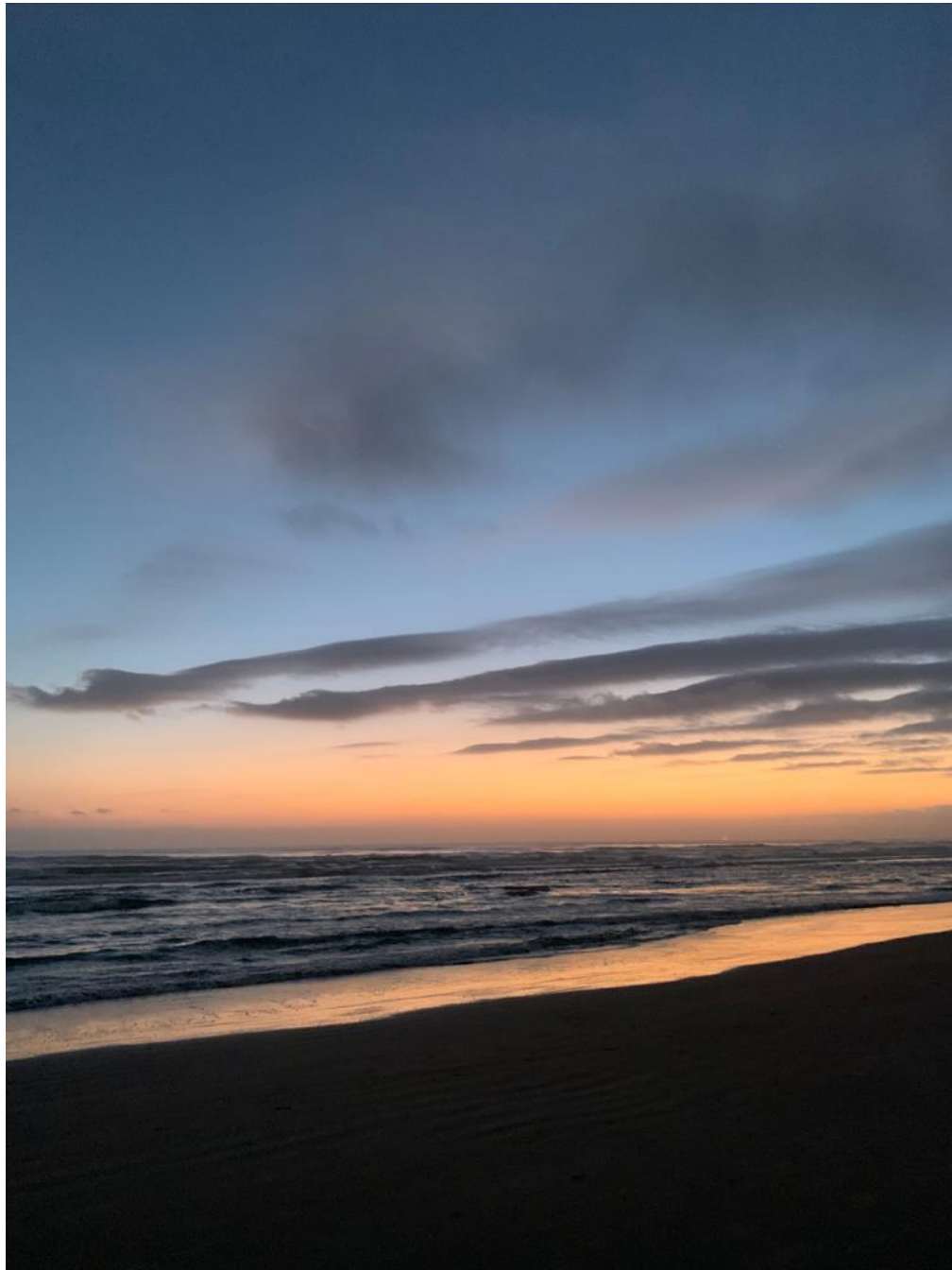
Infografía Impacto generado por COVID-19 en las empresas



Infografía Banxico



Postal fotográfica



“Amanecer en Playa Miramar”, Cd. Madero, Tamaulipas

Créditos: Pedro A. Segura

Agradecimientos institucionales

Agradecemos a las siguientes insituciones y sus representantes por la confianza y contribución mediante distintas formas a las actividades de nuestra organización. Los logos se presentan en orden alfabético.



El Sol de Tampico



**FEDERACIÓN
DE COLEGIOS
DE ECONOMISTAS
DE LA REPÚBLICA MEXICANA A.C.**



UAT



**Facultad de Comercio
y Administración
Victoria**
Universidad Autónoma de Tamaulipas



TAMEX: Coyuntura y Perspectiva Económica de Tamaulipas y México



TAMEX: Coyuntura y Perspectiva Económica de Tamaulipas y México es una publicación de periodicidad trimestral del Consejo Editorial del Colegio de Economistas y Especialistas de Tamaulipas. Partiendo de que la socialización de la información es premisa fundamental para la promoción del desarrollo económico, los lineamientos de esta publicación se adhieren a las Políticas de la Iniciativa de Acceso Abierto de Budapest. El alcance temático de la revista incluye, pero no se limita los siguientes: análisis de coyuntura económica de Tamaulipas, México, avances de investigación, artículos de divulgación, crítica y recomendación de literatura en economía y sociedad, infografías y secciones especiales.

El contenido de esta publicación ha sido revisado, dictaminado y aceptado para publicarse mediante proceso editorial interno y por pares externos mediante método simple. Está indexada y enlistada en los siguientes repositorios: *Google Scholar* y *ResearchGate*.

Esta obra está bajo licencia de *Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional*.

© *TaMex: Coyuntura y Perspectiva Económica de Tamaulipas y México*.

La propiedad intelectual de los contenidos permanece en sus autores, así como la responsabilidad de sus opiniones; no reflejan la postura institucional del Consejo Editorial del CET.

Oficina Editorial: Laguna Madre #432, Col. Las Brisas, Ciudad Victoria, Tamaulipas.

Email para suscripciones: contacto@economistastam.org

Descarga en línea: www.economistastam.org

Ejemplar gratuito.



Vol. 2, N° 3, julio 2021